КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 января 2026 года дело №7527-25-00-2/17280 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Сагынбековой Г.М., при секретаре судебного заседания Закир А., рассмотрел в открытом судебном заседании по мобильной видеоконференцсвязи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Школа-гимназия №174» Управления образования города Алматы

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Гарант-К.Н.»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Оразбаева А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Между КГУ «Школа – гимназия №174» Управления образования города Алматы (далее – Заказчик) был заключен договор №250011 от 20.02.2025г. с ТОО "Гарант-К.Н." (далее - Поставщик) по специфике 040-015-159 Услуги охраны на общую сумму 10 029 600.00 (десять миллионов двадцать девять тысяч шестьсот тенге ноль тиын).

Согласно условиям договора Поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору, а именно обеспечить услуги охраны по круглосуточному обеспечению безопасности обучающихся. Данные условия не были выполнены Поставщиком, что доказывается актами составленными и датированными нами в период действия договора, Далее, из – за невыполнения условия договора 24.10.2025г. Заказчик в лице КГУ «Школа – гимназия 174» Управления образования города Алматы расторгнул договор в одностороннем порядке.

В соответствии с требованиями пункта 5 статьи 8 Закона, Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 12.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

на основании решений судов, вступивших в законную силу Заказчиком в лице КГУ «Школа – гимназия №174» Управления образования
города Алматы (далее – Заказчик) был заключен договор №250011 от 20.02.2025г. с ТОО "Гарант-К.Н." (далее - Поставщик) по специфике 040-015-159 Услуги охраны на общую сумму 10 029 600.00 (десять миллионов двадцать девять тысяч шестьсот тенге ноль тиын).

Согласно условиям договора Поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору, а именно обеспечить услуги охраны по круглосуточному обеспечению безопасности обучающихся.

Данные условия не были выполнены Поставщиком, что доказывается актами составленными и датированными нами в период действия договора, Далее, из – за невыполнения условия договора 24.10.2025г. Заказчик в лице КГУ «Школа – гимназия 174» Управления образования города Алматы расторгнул договор в одностороннем порядке.

Истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок ввиду неисполнения им обязательство по договору.

Ответчик в отзыве на иск указывает, что с исковыми требованиями не согласен, просит произвести оплату за фактически оказанные услуги.

Ответчик на судебное заседание не явился, хотя был извещен надлежащим образом о его времени и месте, также не сообщил об уважительных причинах неявки и не просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

В соответствии с подпунктом 3) части первой пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Согласно пункту 5 указанной нормы, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу второго абзаца части второй пункта 4 указанной нормы, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 12.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Между тем, в соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В силу требований ст.401 ГК, существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Суд, считает, что неисполнение обязательства Ответчиком причинило истцу негативные последствия обеспечить услуги охраны по круглосуточному обеспечению безопасности обучающихся.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в обеспечению безопасности обучающихся, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу 117 ГПК истцу суд присуждает с ответчика государственную пошлину, от которой истец был освобожден.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск – удовлетворить в полном объеме.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Гарант-К.Н.» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищество с ограниченной ответственностью «Гарант-К.Н.» в доход государства государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 12.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Решение может быть обжаловано и (или) прокурором принесено ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Г.М.Сагынбекова**

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 12.01.2026

7527-25-3-1/20139