Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 февраля 2026 года дело № 7527-25-00-2/15958 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Абишевой А.Н.,
при секретаре судебного заседания Жапар Т.Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии им.У.У.Успанова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Жалғожин» Жалғожин Асылбек Мұратбекұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Атханова К.А., Бисенов Т.М., Полатов Т.Б.
Ответчик ИП «Жалғожин» Жалғожин А.М.
Переводчик Сыдық С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Предметом иска являются требования о признании ИП «Жалғожин» недобросовестным участником государственных закупок.

Требования мотивированы тем, что ИП «Жалғожин» не исполнены обязательства по договору о государственных закупках.

В судебном заседании, проводимом в онлайн формате, представители истца дали суду объяснения аналогичные по своему содержанию доводам, изложенным в иске. Просили иск удовлетворить.

Ответчик ИП «Жалғожин» Жалғожин А.М. просил в удовлетворении иска отказать, указав на частиное исполение обязательств по договору гсоударственных закупок. Отзыв на иск представлен не был.

Установлено, что между ТОО «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии им.У.У.Успанова» и ИП «Жалғожин»

заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством, № 47 от 3 июля 2025 года, в соответствии с которым ИП «Жалгожин» приняты обязательства по выполнению работ.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются, помимо прочих, из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

Пунктом 9 статьи 17 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон) закреплено, что договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию; 2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора; 3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам; 4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор, единый организатор, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или)

Документ подписан: Адишева А. Н., 03.03.2026

условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ.

Статьей 63 ГПК определено, что доказательствами по делу являются полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Сведения о фактах могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, заключений экспертов, вещественных доказательств, протоколов процессуальных действий, протоколов судебных заседаний, аудио-, видеозаписей, данных, полученных путем использования систем видеоконференцсвязи, отражающих ход и результаты процессуальных действий, и иных источников.

В силу статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Материалами гражданского дела установлено, что в соответствии с технической спецификацией закупаемых товаров (работ, услуг) к конкурсной документации (Приложение 2 к конкурсной документации) ИП «Жалгожин»

были приняты обязательства по выполнению работ – работы по текуще ремонту нежилых зданий/сооружений/помещений. Согласі обстоятельствам дела следует, что ИП «Жалғожин» не обеспечеі надлежащее исполнение обязательств по договору о государственнь закупках работ, не связанных со строительством, № 47 от 3 июля 2025 года.

Как было указано, в соответствии с условиями заключенного межд сторонами договора ИП «Жалғожин» обязался выполнить работы п текущему ремонту нежилых зданий/сооружений/помещений. Из содержани технической спецификации следует, что срок выполнения работ составлял 4 календарных дней со дня подписания договора.

В указанный срок ИП «Жалғожин» обязательства перед ТОО «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохими им.У.У.Успанова» не исполнены в полном объеме. Указанны обстоятельства позволяют сделать вывод о нарушении со стороны ИП «Жалғожин» обязательств, принятых на себя в соответствии с условиям заключенного договора с ТОО «Казахский научно-исследовательски институт почвоведения и агрохимии им.У.У.Успанова».

Согласно материалам гражданского дела ИП «Жалғожин» перед ТОО «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохими им.У.У.Успанова» осуществлено частичное исполнение обязательств в рамках договора о государственных закупках работ, не связанных со строительством, № 47 от 3 июля 2025 года на сумму в размере 3 499 334,02 тенге, тогда как общая сумма по договору составляла 7 989 000 тенге.

Действиями ИП «Жалғожин» допущено наступление негативных последствий, в результате которых допущено причинение ТОО «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии им.У.У.Успанова» такого ущерба, при котором истец в значительной степени лишился результата, который предполагался в результате исполнения обязательств по заключенному договору. Отсутствие результата выполненных работ приводит к нарушению производственного процесса осуществления деятельности ТОО «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии им.У.У.Успанова».

Положениями законодательства закреплено, что должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН: АБИШЕВА А. Н., 03.03.2026

обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Судом в обеспечение полноты и всесторонности рассмотрения настоящего гражданского дела с учетом доводов ответчика была назначена судебная строительно-техническая экспертиза. Согласно представленному ответу следует, что в связи с неудовлетворением ходатайства об организации осмотра объектов исследования и предоставления дополнительных материалов, а также в связи с уклонением ИП «Жалғожин» от заключения договора на оказание услуг и осуществления оплаты по проведению судебной строительно-технической экспертизы, материалы гражданского дела возвращены без исполнения.

При этом судом при назначении экспертизы сторонам были разъяснены правовые последствия, предусмотренные частью 8 статьи 82 ГПК, а именно, если сторона уклоняется от участия в производстве экспертизы или чинит препятствия в ее проведении (не является на экспертизу, не представляет экспертам необходимые для исследования материалы, не предоставляет возможности исследования принадлежащих ей объектов, которые невозможно или затруднительно представить в суд), а по обстоятельствам дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд, в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

С учетом приведенных обстоятельств дела, иск ТОО «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии им.У.У.Успанова» о признании ИП «Жалғожин» недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению. Обстоятельств, исключающих основания признания ИП «Жалғожин» недобросовестным участником государственных закупок, судом по результатам рассмотрения настоящего гражданского дела не установлено.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии им.У.У.Успанова» к индивидуальному предпринимателю «Жалғожин» в лице Жалғожин Асылбек Мұратбекұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Жалғожин» в лице Жалғожин Асылбек Мұратбекұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Жалғожин» в лице Жалғожин Асылбек Мұратбекұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Абишева А.Н.**

Копия верна.

Справка: Решение вступило в законную силу 06.04.2026 года

Судья **Абишева А.Н.**

3 бетте тігілген, нөмірленген, прошнуровано, пронумеровано на 3 листах
Судья Абишева А.Н.

Документ подписан: Абишева А. Н., 03.03.2026