Ш Е Ш І М
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АТЫНАН

17 наурыз 2026 жылы №7527-26-00-2/457 Алматы қаласы

Алматы қаласы мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты, құрамында: төрағалық етуші судья Н.Т. Нұрмаханбетов, сот отырысының хатшысы Т.К. Керімбайдың қатысуымен, электрондық азаматтық істі ашық сот отырысында қарап:

ТАЛАП ҚОЮШЫ:
Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің «Әлеуметтік қорғау саласын дамытудың ұлттық ғылыми орталығы» шаруашылық жүргізу құқығындағы республикалық мемлекеттік кәсіпорны (бұдан әрі – талап қоюшы)

ЖАУАПКЕР:
«NN 2025» жауапкершілігі шектеулі серіктестігі (бұдан әрі – жауапкер)

ТАЛАП ҚОЮШЫНЫҢ ТАЛАБЫ:
мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп тану туралы

СОТҚА ҚАТЫСҚАНДАР:
Талап қоюшының өкілі: А.Ж.Жоргекпаева

СИПАТТАУ БӨЛІГІ:

Тараптар арасында, баға ұсыныстарын сұрату тәсілімен мемлекеттік сатып алу қорытындылары негізінде 9 желтоқсан 2025 жылы құрылыспен байланысты емес жұмыстарды мемлекеттік сатып алу туралы №150340008838/250170/00 шарт жасалған (бұдан әрі – Шарт).

Шарт талаптарына сай, жауапкер (бұдан әрі – «Мердігер/Орындаушы») осы Шарттың ажырамас бөлігі болып табылатын оған қосымшаларда көрсетілген шарттарға, талаптарға сәйкес және баға бойынша жұмысты (жұмыстарды) орындауға міндеттенеді, ал Тапсырыс беруші орындалған Жұмысты (Жұмыстарды) қабылдауға және Орындаушы Шарт бойынша өз міндеттемелерін тиісінше орындаған кезде ол үшін осы Шарттың талаптарында ақы төлеуге міндетті.

Құжатқа қол қойылған: Нұрмаханбетов Н. Т., 27.03.2026

Шарттың 1-Қосымшасына сай, жауапкер Декоративтік-әрлеу жұмыстарын орындауға міндеттелінген, көрсетілетін қызметтің жалпы сомасы 666 666 теңгені құраған. Орындау мерзімі - келісім шартқа қол қойған күннен бастап 30 күнтізбелік күн.

Талап қоюшы жауапкердің мемлекеттік сатып алу шарты бойынша өз міндеттемелерін уақытында орындамағанын, осыған орай жауапкерді мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп тануды сұрап сотқа жүгінген.

Жауапкер талап қоюға қарсылығын сотқа тапсырған жоқ.

Сотта талап қоюшының өкілі А.Ж.Жоргекпаева талап қоюды қуаттап, оны толығымен қанағаттандыруды соттан сұрады.

Жауапкердің өкілі бейне-конференц байланыс арқылы өткізілген сот отырысына белгісіз себептерімен қатысқан жоқ, істі өзінің қатысуынсыз қарауды сұраған жоқ, сондықтан сот, оның келмеу себебін дәлелсіз деп танып, Азаматтық процестік Кодексінің 196-бабының 4-бөлігіне сәйкес істі оның қатысуынсыз қарауға мүмкін деп есептейді.

УӘЖДЕУ БӨЛІГІ:

Азаматық процестік Кодексінің 72–бабына (бұдан әрі - АПК) сәйкес әр тарап өзінің талаптарының және қарсылықтарының негізі ретінде сілтеме жасайтын мән-жайларды дәлелдеуге, қорғаныс құралдарын пайдалануға, фактілерді растауға, оларға дау айтуға, процесті адал жүргізуге сәйкес келетін және іс жүргізуге жәрдемдесуге бағытталған дәлелдемелер және дәлелдемелерге қарсы қарсылықтарды судья белгілеген мерзімде келтіруге тиіс.

Азаматтық Кодексінің 9-бабына сай, азаматтық құқықтарды қорғауды сот, құқық бұзылғанға дейін болған жағдайды қалпына келтіру, құқықты бұзатын немесе оның бұзылу қаупін туғызатын әрекеттердің жолын кесу, сондай-ақ заңнамалық актілерінде көзделген өзге де тәсілдермен жүзеге асырады.

Азаматтық Кодексінің 272-бабына сәйкес міндеттеме - міндеттеме шарттары мен заң талаптарына сәйкес тиісінше орындалуға тиіс, ал мұндай шарттар мен талаптар болмаған жағдайда -іскерлік қызмет өрісіндегі әдеттегі құқықтарға немесе әдетте қойылатын өзге де талаптарға сәйкес орындалуға тиіс.

«Қазақстан Республикасының «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңының 8-бабының 4-тармағымен бекітілгендей, мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушылардың тізілімі:

1) анық емес ақпаратты берген әлеуетті өнім берушілердің немесе өнім берушілердің;

2) жеңімпаз деп айқындалған, шарт жасасудан жалтарған әлеуетті өнім берушілердің;

3) өздерімен жасалған шарттар бойынша өз міндеттемелерін орындамаған өнім берушілердің;

Құжатқа қол қойылған: Нұрмаханбетов Н. Т., 27.03.2026

4) өздерімен жасалған шарттар бойынша өз міндеттемелерін тиісті түрде орындамаған өнім берушілердің тізбесін білдіреді.

Осы тармақтың бірінші бөлігінің 3) тармақшасында көрсетілген жағдайда тапсырыс беруші шарт бұзылған не шарттың қолданылу мерзімі өткен күннен бастап күнтізбелік отыз күннен кешіктірмей, осындай өнім берушіні мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану туралы талап қоюмен сотқа жүгінуге міндетті.

Тиісінше заң шығарушы өнім берушіні мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп танудың өз ерекшеліктерін бекіткен, атап айтқанда мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушылардың тізіліміне өздерімен жасалған шарттар бойынша өз міндеттемелерін орындамаған өнім берушілер жатқызылады.

Бұл жағдайда сотқа жүгіну мерзімі келісім шартта көзделген 30 күнтізбелік күн аяқталған күннен басталады.

Шартта көзделген 15 күнтізбелік күн 2025 жылдың 24 желтоқсанында аяқталған, ал талап қою 2025 жылдың 26 желтоқсанында берілген.

Тиісінше отыз күндік мерзім сақталған.

Іс құжаттарына сай, 9 желтоқсан 2025 жылы тараптардың арасында келісім шарт жасалған күннен бастап, шарт талаптарына сай 15 күнтізбелік күн аяқталғаннан кейінде жауапкер өзіне тиісті міндеттемелерді орындамаған. Яғни, жауапкер Шарттың ажырамас бөлігі болып табылатын қосымшада көрсетілген шарттарға, талаптарға сәйкес жумыстарды орындамаған, сондықтан сот, жауапкер мемлекеттік сатып алу шарты бойынша өз міндеттемелерін орындамаған деп санайды.

Жауапкердің Шарт бойынша өз міндеттемелерін орындамауы Шарттың 10.1. бөлігіне сай тараптар жауапкершіліктен босатылатын төтенше жағдайлардың салдарынан болмаған және тапсырыс беруші үшін жағымсыз салдар туындатқан, себебі тапсырыс беруші келісілген уақытта қажетті тауарды ала алмаған, бөлінген қаражат тиісті мерзімде игерілмей қалған.

Мұндай жағдайда, сот жауапкердің жасасқан шарт бойынша өз міндеттемелерін орындамауға кінәлі деп табады.

Жоғарыда айтылған мән-жайларды, және жауапкердің сот отырысына келмегенін, АПК-нің 72, 73 баптарының талаптарын сақтамай, талап қоюшының уәждерін теріске шығаратын өз дәлелдемелерін сотқа тапсырмағанын ескере отырып, талап қоюшының жауапкерді мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп тану туралы талабы қанағаттандырылуға жатады деп санайды.

Салық Кодексінің 616 бабының 17, 30 тармақтарына сәйкес, талап қоюшы әлеуетті өнім берушіні немесе өнім берушіні мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану туралы талап қою бойынша соттарда мемлекеттік баж төлеуден босатылған.

Сондықтан, Азаматтық процестік Кодексінің 117 бабы 2 бөлігінің талабына сай, мемлекеттік баж жауапкерден мемлекет пайдасына өндірілуге жатады.

Құжатқа қол қойылған: Нұрмаханбетов Н. Т., 27.03.2026

ҚАРАР БӨЛІГІ:

Жоғарыдағылар негізінде, Азаматтық процестік Кодексінің 223 – 226 баптарын басшылыққа алып, сот

ШЕШІМ ЕТТІ:

Талап қоюшы Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің «Әлеуметтік қорғау саласын дамытудың ұлттық ғылыми орталығы» шаруашылық жүргізу құқығындағы республикалық мемлекеттік кәсіпорнының талап қоюы қанағаттандырылсын.

«NN 2025» жауапкершілігі шектеулі серіктестігі, 2025 жылғы 9 желтоқсандағы құрылыспен байланысты емес жұмыстарды мемлекеттік сатып алу туралы №150340008838/250170/00 шарты бойынша мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушысы деп танылсын.

«NN 2025» жауапкершілігі шектеулі серіктестігінен 1 966 (бір мың тоғыз жүз алпыс алты) теңге мемлеттік баж салығы мемлекет пайдасына өндірілсін.

Шешімге Азаматтық процестік Кодексінің 403, 404-баптарының талаптарын сақтай келіп шешім түпкілікті нысанда шығарылған күннен бастап бір ай ішінде Алматы қаласы азаматтық істерді қарайтын сот алқасына Алматы қаласы мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты арқылы апелляциялық шағым немесе апелляциялық прокурор өтінішхатын келтіруге болады.

Судья Н.Т. Нұрмаханбетов

Көшірме дұрыс

Анықтама: Сот шешімі заңды күшіне енді:29.04.2026ж.

Судья Н.Т. Нұрмаханбетов

Прошнуровано, пронумеровано на листах.

Судья

Құжатқа қол қойылған: Нұрмаханбетов Н. Т., 27.03.2026

7527-25-3-1/24017