«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ
ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІ КОМИТЕТІНІҢ
АҚТӨБЕ ОБЛЫСЫ БОЙЫНША
ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІ
ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕПАРТАМЕНТ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
ПО АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

Ақтөбе қаласы, Новаторов орамы, 43 «А» үй,
Тел.: 8 (7132) 56-71-81, факс: 56-18-73.

город Актобе, переулок Новаторов, дом 43 «А»,
Тел.: 8 (7132) 56-71-81, факс: 56-18-73.

_____№_____

Индивидуальному предпринимателю «Line»

РГУ «Департамент уголовно-исполнительной системы по Актюбинской области» КУИС МВД РК (*далее-Организатор*) на поступившую посредством веб-портала жалобу № 289742 от 04.05.2026 года, касательно государственной закупки Услуги по техническому обслуживанию системы видеонаблюдения № 16724972-1, организатором которого является РГУ «Департамент уголовно-исполнительной системы по Актюбинской области» КУИС МВД РК, сообщает следующее.

Согласно п. 1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» (*далее - Закон*), потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона.

Вместе с тем, в соответствии с п. 589 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (*далее - Правила*), жалоба на действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта) подается посредством веб-портала в адрес заказчика, организатора, единого организатора, принявшего соответствующий протокол об итогах государственных закупок.

При этом, решение по результатам рассмотрения жалобы подписывается первым руководителем заказчика, организатора, единого организатора либо лицом, исполняющим его обязанности, либо его заместителем, либо руководителем аппарата центрального государственного органа или иным осуществляющим полномочия руководителя аппарата должностным лицом, либо руководителем бюджетной программы, либо лицом, исполняющим его обязанности.

Между тем, согласно п. 593 Правил, процедура заслушивания, предусмотренная частью 1 статьи 73 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК), в соответствии с подпунктом 3) части 2 статьи 73 АППК в отношении положений, предусмотренных настоящей главой и статьей 25 Закона, не применяется.

Так, согласно пункта 216 Правил конкурсная комиссия посредством веб-портала рассматривает заявки на участие в конкурсе в целях определения потенциальных поставщиков, соответствующих квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

003928

Необходимо отметить, что согласно пункту 17 «Правил проведения камерального контроля» утвержденный Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598, в адрес Организатора со стороны органов внутреннего государственного аудита уведомлений камерального контроля по государственной закупке № 16724972-1 не поступало.

Потенциальным поставщиком ИП «Line» в жалобе указываются следующие доводы: «что не согласны с протоколом итогов На основание требование технической спецификации пункта 35, 36, 37, не истребовать преждевременно до заключение договора. на основание пункта 38».

Заказчиком, изучены доводы, указанные в жалобе, пересмотрена конкурсная заявка потенциального поставщика, пришел к следующему выводу, что отклонение заявки было произведено на законных основаниях в соответствии с требованиями конкурсной документации, а именно Технической спецификации.

Согласно пункту 45 Технической спецификации установлено обязательное требование к Потенциальному поставщику:

предоставление в составе конкурсной заявки оригинала либо нотариально заверенной копии авторизационного письма от производителя или официального представителя на территории Республики Казахстан, подтверждающего право на модернизацию программного обеспечения «HikCentral Professional V2.6.2DZP», а также выполнение ремонта и технического обслуживания оборудования «Hikvision».

Указанное требование прямо относится к этапу подачи конкурсной заявки и является квалификационным условием допуска к участию в конкурсе.

В составе заявки ИП «Line» данный документ представлен не был, что является несоответствием требованиям конкурсной документации и в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственных закупках является безусловным основанием для отклонения заявки.

Доводы, изложенные в обращении, о том, что подтверждающие документы должны предоставляться после заключения договора (*пункт 38 Технической спецификации*), не могут быть приняты во внимание, поскольку:

пункт 38 регламентирует предоставление документов, подтверждающих наличие ресурсов (техника, персонал, транспорт) уже победителем конкурса;

при этом пункт 45 устанавливает отдельное, самостоятельное и обязательное требование именно к Потенциальному поставщику на этапе участия в конкурсе;

данные нормы не противоречат друг другу, а регулируют разные стадии процедуры государственных закупок.

Кроме того, требование о наличии авторизационного письма обусловлено положениями пункта 2 Технической спецификации и статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», поскольку предмет закупки связан с:

- модернизацией установленного программного обеспечения;
- техническим обслуживанием специализированного оборудования;
- обеспечением совместимости и корректной работы существующей системы.

Таким образом, наличие авторизации от производителя является необходимым условием для обеспечения качества, безопасности и легитимности выполняемых работ.

На основании изложенного:

- отклонение заявки ИП «Line» признано правомерным;
- нарушения принципов добросовестной конкуренции и законодательства о государственных закупках отсутствуют;
- действия конкурсной комиссии соответствуют требованиям конкурсной документации и действующего законодательства.

Доводы, изложенные в обращении со ссылкой на пункты 35–37 и пункт 38 Технической спецификации, не могут быть приняты во внимание по следующим основаниям.

Действительно, пунктами 35–37 Технической спецификации установлены требования к квалификации персонала и наличию технических ресурсов Поставщика, а пунктом 38 предусмотрен порядок предоставления подтверждающих документов (сведения о специалистах, техника, сертификаты, документы на автотранспорт и иные материалы) в течение 10 (десяти) рабочих дней после регистрации договора в органах казначейства.

Вместе с тем указанные положения регулируют исключительно этап исполнения договора и распространяются на Поставщика, признанного победителем конкурса.

Одновременно с этим Технической спецификацией предусмотрено отдельное обязательное требование, установленное пунктом 45, которое относится именно к этапу подачи конкурсной заявки Потенциальным поставщиком, а именно — предоставление авторизационного письма от производителя либо официального представителя.

Таким образом:

пункты 35–38 регулируют подтверждение наличия ресурсов и квалификации уже после определения победителя;

пункт 45 устанавливает самостоятельное квалификационное требование, подлежащее обязательному соблюдению на этапе участия в конкурсе.

Следовательно, отсутствие в составе конкурсной заявки авторизационного письма не может быть восполнено на последующих этапах и является несоответствием требованиям конкурсной документации.

На основании изложенного ссылка на пункт 38 Технической спецификации в обоснование правомерности не предоставления авторизационного письма на этапе подачи заявки является необоснованной.

В связи с этим Ваша заявка признана не соответствующей требованиям конкурсной документации.

Таким образом, Ваши доводы не нашли своего подтверждения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 25 Закона, решение Заказчика, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в суде в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

При этом обжалование решения заказчика, организатора, единого организатора в рамках административного судопроизводства не приостанавливает процедуры государственных закупок.

Заместитель начальника департамента
полковник юстиции **Алпысбаев К.К.**

Исп.: Айбасов Б.А.
Тел. 563946