Қазақстан Республикасы
ЖАУАПКЕРШІЛІГІ
ШЕКТЕУЛІ
СЕРІКТЕСТІГІ
«Real Stroy Invest»

Республика Казахстан
ТОВАРИЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Real Stroy Invest»

Республика Казахстан, Туркестанская область, Казыгуртский район,с. Майбулак, С. Едилов 68, БИН 070 740 011 657, ИИК KZ438562203129993751 в АО 'Банк ЦентрКредит' E-mail: realstroy 001@mail.ru

ЖАЛОБА

Настоящим сообщаем, что ТОО «Real Stroy Invest» принимало участие в процедуре государственных закупок по конкурсу №16848386-1 по лоту №86463323-ОК1 на выполнение работ по объекту:«*Средний ремонт 7-ми улиц в Алматинском районе города Актобе Актюбинской области (1-й лот)*» для ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Актобе». По итогам рассмотрения конкурсных заявок победителем признано ТОО «Агрофирма «Коквест», потенциальным поставщиком, занявшим второе место — ТОО «Real Stroy Invest».

Вместе с тем у нас имеются обоснованные замечания и претензии к порядку оценки конкурсной комиссией конкурсной заявки ТОО «Агрофирма «Коквест», в части начисления баллов по критерию наличия опыта выполнения аналогичных работ. Согласно протоколу итогов ТОО «Агрофирма «Коквест» присвоено 9,4% условной скидки за опыт работ, что существенно повлияло на определение победителя конкурса. При этом, по нашему мнению, при оценке опыта работ конкурсной комиссией были учтены сведения:

— не относящиеся к среднему ремонту автомобильных дорог;
— подтвержденные неполным комплектом документов;
— относящиеся к капитальному ремонту, реконструкции, текущему ремонту и гидротехническим сооружениям;
— выполненные в качестве субподрядчика;
— не подтвержденные надлежащими исполнительными документами.

Указанные обстоятельства напрямую повлияли на корректность начисления условной скидки и, как следствие, на определение победителя конкурса. Согласно пункту 245 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан №687 от 09.10.2024 года, условная скидка присваивается исключительно за подтвержденный опыт по аналогичным видам работ — среднему ремонту автомобильных дорог. При этом пунктом 246 Правил прямо предусмотрено: «Опыт работы в качестве субподрядчика по государственным закупкам работ по среднему ремонту автомобильной дороги не учитывается».

При детальном анализе по каждому заявленному объекту ТОО «Агрофирма «Коквест» установлено следующее:

1. **«Средний ремонт водопропускной трубы на автомобильной дороге по улице п. Басшили Енбекского с/о Мугалжарского района Актюбинской области».**

Указанный объект относится к ремонту водопропускной трубы, а не к среднему ремонту автомобильных дорог. Из представленных документов следует, что основные виды работ связаны с устройством труб, оголовков, котлованов, фундаментных и гидротехнических элементов. Следовательно, данный объект не является аналогичным предмету закупки и не подлежит учету при расчете условной скидки.

2. **«Средний ремонт водопропускной трубы на автомобильной дороге по ул. Интернациональная».**

По указанному объекту в составе конкурсной заявки представлены отдельные акты выполненных работ за 2016 год, акт приемки объекта в эксплуатацию, а также счета-фактуры, связанные с выполнением работ по ремонту водопропускной трубы. Однако из содержания представленных документов следует, что объект относится именно к ремонту водопропускной трубы, а не к среднему ремонту автомобильных дорог. Следовательно, указанный объект не является аналогичным предмету закупки и не подлежит учету при расчете условной скидки.

3. **«Капитальный ремонт ГТС коммунальной собственности плотины Алимбетовской-2 в селе Алимбетовка Каргалинского района Актюбинской области».**

Указанный объект относится к гидротехническим сооружениям и капитальному ремонту плотины, а не к среднему ремонту автомобильных дорог. Следовательно, указанный опыт не является аналогичным предмету закупки и не подлежит учету.

4. **«Средний ремонт автомобильной дороги улицы А.Байтурсынова и С.Сейфуллина в селе Мартук Мартукского района Актюбинской области».**

В составе конкурсной заявки по указанному объекту представлены только электронные акты выполненных работ, выгруженные с портала государственных закупок. При этом в составе заявки отсутствуют надлежащим образом оформленные и подписанные первичные исполнительные документы, подтверждающие фактическое выполнение строительно-монтажных работ, а именно: - справка о стоимости выполненных работ и затрат (*форма КС3); -акт приемки выполненных работ по форме Ф-2 (КС-2)*;
- акт ввода объекта в эксплуатацию.

Кроме того, отсутствуют отсканированные бумажные версии указанных документов с подписями уполномоченных лиц и печатями сторон.

Таким образом, по данному объекту не представлен полный пакет подтверждающих документов, необходимый для надлежащего подтверждения опыта выполнения аналогичных работ.

5. **«Текущий ремонт автомобильной дороги районного значения "Рождество-Велиховка" Каргалинского района».**

Указанный объект относится к текущему ремонту автомобильной дороги. Однако текущий ремонт и средний ремонт являются различными видами работ и не могут приравниваться друг к другу. Следовательно, указанный опыт также не подлежит учету.

6. **«Работы по ремонту автомобильной дороги»**, заказчик — ГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Актюбинской области», 2017 год.

В составе конкурсной заявки представлены только общие акты выполненных работ. При этом отсутствуют:- формы КС-2; - формы КС-3; акты ввода объекта в эксплуатацию. Следовательно, по данному объекту не представлен полный пакет подтверждающих документов, необходимый для учета опыта выполнения аналогичных работ.

7. **«Средний ремонт улицы Бисенова от улицы Кобландина до государственного учреждения "Улкен Борсык" в городе Шалкар».**

По объекту представлены только акты выполненных работ и договор №99 от 18.05.2016 года. При этом отсутствуют:- формы КС-2;- формыКС-3; - акты ввода объекта в эксплуатацию.

Таким образом, указанный опыт не подтвержден надлежащими документами.

8. **«Средний ремонт улицы Достан би от улицы Ауезова до улицы Монке би в городе Шалкар». В составе конкурсной заявки отсутствуют: -формы КС-2; - формы КС-3; акты ввода объекта в эксплуатацию.**

Следовательно, по данному объекту не представлен полный пакет подтверждающих документов, необходимый для учета опыта выполнения аналогичных работ.

9. **«Капитальный ремонт автомобильной дороги по ул. Торайгырова в г. Кандыагаш Мугалжарского района».** Указанный объект относится к капитальному ремонту автомобильной дороги, а не к среднему ремонту. Следовательно, данный опыт не является аналогичным предмету закупки и не подлежит учету.

10. **«Средний ремонт автомобильных дорог в г. Хромтау».** В составе конкурсной заявки представлены только акты выполненных работ и договор. При этом отсутствуют:- формы КС-2;- формы КС-3; - акты ввода объекта в эксплуатацию. Таким образом, по данному объекту не представлен полный пакет подтверждающих документов, необходимый для учета опыта выполнения аналогичных работ.
11. **«Средний ремонт автомобильной дороги областного значения "Актобе-Родниковка-Мартук" 42-68 км».**

Из представленных документов следует, что работы выполнялись в рамках договорных отношений между генеральным подрядчиком ТОО «Жол Алга Системс» и субподрядной организацией ТОО «Агрофирма «Коквест». При этом государственный договор заключен непосредственно с ТОО «Жол Алга Системс», а акты выполненных работ и акты ввода объекта в эксплуатацию подтверждают статус генерального подрядчика именно за ТОО «Жол Алга Системс».

Следовательно, ТОО «Агрофирма «Коквест» выступало исключительно в качестве субподрядной организации. С учетом пункта 246 Правил указанный опыт не подлежит учету.

12. **«Средний ремонт автомобильной дороги KD-1 "Актобе-Родниковка-Мартук" 68-93 км Актюбинской области».**

Аналогично, из представленных документов следует, что работы выполнялись в рамках договорных отношений между генеральным подрядчиком ТОО «Жол Алга Системс» и субподрядной организацией ТОО «Агрофирма «Коквест». Следовательно, указанный опыт также не подлежит учету.

13. **«Капитальный ремонт автомобильной дороги по ул. Темиржолшылар в г. Кандыагаш».**

Указанный объект относится к капитальному ремонту автомобильной дороги.

Кроме того, представленные документы подтверждают выполнение работ в качестве субподрядной организации. Следовательно, данный опыт не подлежит учету сразу по двум основаниям: - капитальный ремонт; субподряд.

14. **«Средний ремонт автомобильной дороги районного значения Уил-Каратал 0-21 км».**

Из представленных документов следует, что работы выполнялись ТОО «Агрофирма «Коквест» в качестве субподрядной организации. При этом государственный договор заключен непосредственно с ТОО «Жол Алга Системс». Следовательно, данный опыт не подлежит учету согласно пункту 246 Правил.

15. **«Реконструкция автодорог улиц г. Хромтау (*ул. Донская, Железнодорожная, Маметова, Матросова, Толстого, Школьная, Кенжалина, Нурлыбаева, Достык, Целинная*)».**

Указанный объект относится к реконструкции автомобильных дорог, а не к среднему ремонту. Работы по реконструкции не являются аналогичными работам по среднему ремонту автомобильных дорог. Следовательно, указанный опыт не подлежит учету.

Кроме того, по ряду объектов ТОО «Агрофирма «Коквест» не представлен полный пакет подтверждающих документов, необходимый для учета опыта выполнения аналогичных работ. По вышеуказанным объектам в составе конкурсной заявки представлены только отдельные электронные акты выполненных работ либо электронные АВР, выгруженные с портала государственных закупок. При этом отсутствуют: справки о стоимости выполненных работ (форма КС-3); - акты выполненных работ по форме Ф-2 (КС-2); - акты ввода объектов в эксплуатацию; полный комплект исполнительной документации. В представленных АВР прямо указано: «применяется для приемки-передачи выполненных работ, за исключением строительно-монтажных работ».

Следовательно, представленные электронные АВР сами по себе не подтверждают выполнение строительно-монтажных работ и не могут служить надлежащим подтверждением опыта выполнения аналогичных работ.

Дополнительно сообщаем, что в соответствии с Приказом Председателя Агентства Республики Казахстан по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства №170 от 02.05.2012 утверждены формы первичной учетной документации в строительстве, в том числе:
- форма КС-2 (*акт приемки выполненных работ*); форма КС-3 (*справка о стоимости выполненных работ и затрат*). Указанные документы применяются для подтверждения объемов и стоимости выполненных строительно-монтажных работ.

Таким образом, отсутствие форм КС-2, КС-3 и актов ввода объектов в эксплуатацию не позволяет достоверно подтвердить фактическое выполнение строительно-монтажных работ и объем заявленного опыта выполнения аналогичных работ.

Учитывая изложенное по каждому из заявленных объектов, просим обратить внимание на то, что потенциальным поставщиком в составе конкурсной заявки не представлен полный пакет подтверждающих документов, необходимый для объективного и корректного учета опыта выполнения аналогичных работ.

Кроме того, значительная часть заявленного опыта относится к капитальному ремонту, реконструкции, текущему ремонту, ремонту гидротехнических сооружений и водопропускных труб, а также выполнена в качестве субподрядной организации, что в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан о государственных закупках не подлежит учету при расчете условной скидки.

Просим рассмотреть изложенные доводы при проверке правомерности итогов конкурса и обеспечить соблюдение принципов объективности, законности и равного подхода ко всем участникам закупки.

В случае непринятия соответствующих мер и оставления указанных нарушений без надлежащей правовой оценки, ТОО «Real Stroy Invest» оставляет за собой право обратиться в уполномоченный орган и судебные органы Республики Казахстан для защиты своих нарушенных прав и законных интересов.

Приложение:

1) копии подтверждающих документов по каждому указанному объекту.