Кому:
КГУ «Аппарат акима Ауэзовского района города Алматы»
Казахстан, город Алматы, Ауэзовский район, микрорайон 12, дом 23,

От:
ТОО «Alisar Expert»
БИН: 200340020561
город Шымкент, Абайский район, микрорайон Самал-3, дом 3611
Директор: Бекзатов Нурмахан Асилбекович
ИИК: KZ19998STB0001482167
БИК: TSESKZKA
Наименование банка: АО "Alatau City Bank"
E-Mail: alisar.expert@mail.ru
Контактный телефон: +77753495648

ЖАЛОБА

(досудебное обращение)

на итоги государственных закупок способом конкурса
№ 16888855-ОК1

ТОО «Alisar Expert», являясь участником конкурса №16888855-ОК1 «Работы по ремонту/модернизации игрового оборудования», настоящим обращается с жалобой на незаконное отклонение конкурсной заявки по лотам, входящим в указанный конкурс, по мотиву якобы неподтверждения соответствия квалификационным требованиям в части наличия материальных ресурсов.

Согласно протоколу итогов, основанием отклонения заявки ТОО «Alisar Expert» указано несоответствие квалификационным требованиям, выразившееся в отсутствии документального подтверждения отдельных характеристик материальных ресурсов. Вместе с тем изложенные выводы являются необоснованными, противоречат фактическим обстоятельствам рассмотрения заявки и содержанию самих представленных документов.

Из содержания протокола прямо следует, что конкурсной комиссией были исследованы представленные ТОО «Alisar Expert» архивы, договоры аренды, регистрационные документы, технические паспорта и иные подтверждающие материалы по каждой единице техники. Сам факт детального описания представленных документов свидетельствует о наличии подтверждающих сведений в составе заявки. Следовательно, утверждение о неподтверждении материальных ресурсов противоречит фактическому содержанию протокола, поскольку документы были представлены, изучены и использованы комиссией при формировании выводов.

При этом комиссия ограничилась формальным указанием отдельных характеристик техники, которые, по её мнению, не подтверждены, однако не

привела надлежащего анализа представленных доказательств, не указала конкретно, какие именно документы являются недостаточными, какие обязательные сведения отсутствуют и каким образом представленные документы исключают возможность выполнения работ.

Так, по позиции грузопассажирского автомобиля комиссия ссылается исключительно на указание количества мест «0», игнорируя иные регистрационные документы, технические характеристики транспортного средства и специальные отметки, подтверждающие назначение техники. Аналогично по другим позициям комиссия ограничилась выборочной оценкой отдельных параметров, фактически проигнорировав совокупность представленных доказательств.

Особого внимания заслуживает обстоятельство, что по позиции поливомоечной техники комиссия установила наличие договора аренды и идентифицировала конкретные единицы техники, однако пришла к выводу о неподтверждении соответствия исключительно по мотиву отсутствия отдельного указания объема цистерны, несмотря на наличие иных документов, представленных в составе заявки. Аналогичный подход применён к технике с грейферными установками, где вывод сделан без комплексной оценки всех приложенных подтверждающих материалов.

Таким образом, заказчиком фактически произведена не оценка наличия материальных ресурсов, а их произвольная интерпретация с целью последующего отклонения заявки. Подобный подход нарушает принципы объективности, полноты и добросовестности рассмотрения конкурсных заявок.

Кроме того, анализ протокола показывает, что значительное число участников конкурса отклонено по идентичным формулировкам, что свидетельствует о шаблонном характере рассмотрения заявок и отсутствии индивидуального подхода к оценке представленных документов.

Само по себе наличие разногласий относительно трактовки отдельных характеристик техники не свидетельствует об отсутствии материальных ресурсов. Напротив, при наличии представленных договоров аренды, регистрационных документов, технических паспортов и иных подтверждающих сведений вывод о несоответствии квалификационным требованиям должен быть основан на всестороннем анализе доказательств, чего в данном случае произведено не было.

Следовательно, между фактически представленными документами и выводами комиссии имеется очевидное противоречие, свидетельствующее о необоснованности отклонения заявки ТОО «Alisar Expert».

Учитывая изложенное, решение об отклонении заявки принято с нарушением принципов законности, объективности и полноты рассмотрения конкурсных заявок, вследствие чего является незаконным и подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь Законом Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правилами осуществления государственных закупок,

ПРОСИМ:

пересмотреть результаты конкурса № 16888855-ОК1 в части отклонения заявки ТОО «Alisar Expert» по лотам № 85912134-ОК2, 85912110-ОК2, 85912080-ОК2,85912034-ОК2 , 85912056-ОК2, 85912006-ОК2;

признать отклонение конкурсной заявки ТОО «Alisar Expert» по указанным лотам незаконным;

отменить протокол об итогах конкурса № 16888855-ОК1 в части указанных лотов и провести повторное рассмотрение заявок с соблюдением требований законодательства Республики Казахстан.

Директор:
Бекзатов Нурмахан Асилбекович