ТОО «Smart Progres Company»

Республика Казахстан, 050009, г.Алматы, ул. Кенесары хана 54/22, 52
БИН 170340013987 KZ3896502F0012201763 (KZT) БИК IRTYKZKA АО "ForteBank"

Исх.№25 от 19.05.2026 г. **г. Алматы**

Жалоба

Касательно: Неправомерного отклонения от участия в конкурсе № 16836747-1, лот: 86115247-ОК1 нашей ТОО Smart Progres Company.

ТОО Smart Progres Company настоящим направляет жалобу согласно ст. 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон):

1. Наименование, местонахождение юридического лица, действия (бездействие), решения которого обжалуются: 971140000775 Республиканское государственное учреждение "Комитет государственного казначейства Министерства финансов Республики Казахстан". РК, г. Астана, ул. ЖЕНИС, д. 11, оф.

2. Наименование, местонахождение лица, подавшего жалобу: ТОО Smart Progres Company, РК, г. Алматы, ул. Кенесары хана 54/22, 52

3. Сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках: наименование конкурса «Ящик» способом открытого конкурса, номер объявления на портале государственных закупок № 16836747-1, лот: 86115247-ОК1

4. Обжалованные действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок:

В ходе изучения конкурсной документации (далее – КД) потенциальных поставщиков были выявлены следующие нарушения:

Неправомерное отклонение нашей заявки от участия в вышеуказанном конкурсе
Согласно Протокола об итогах государственных закупок способом конкурса № 16836747-ОК1 наша заявка признана не соответствующей требованиям конкурсной документации на основании пункта 212 Правил осуществления государственных закупок (утв. приказом Министра финансов Республики Казахстан от 09.10.2024 № 687).

Основание отклонения: «1) в разделе «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа»: не указаны марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа. 2) в разделе «Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара (указываются точные характеристики)» указаны не точные характеристики: По крайним точкам ящика с учетом выступающих ручек, габариты шире на 14 мм с каждой стороны (за счет выступающих ручек). Указанная формулировка содержит неопределенную характеристику («шире на 14 мм»), не позволяющую установить точные габаритные размеры предлагаемого товара»

С данным решением не согласны по следующим основаниям:

1. **Касательно Замечания:** «1) в разделе «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа»: не указаны марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа.»

В разделе «**Наименование товара** с указанием марки **и/или** товарного знака **либо** знака обслуживания, **модели**, типа» нами были указаны **Наименование товара,** а именно **«Ящик металлический»**, а также ввиду предоставления нам выбора в виде слов «**и/или, либо**» нами была указана следующая **модель «610х500х160/1,5».**

Данные сведения нам предоставлены непосредственно Заводом изготовителем, и именно эти данные будут в дальнейшем указаны в сертификате происхождения товара и прочих сопроводительных документах. Других идентифицирующих данных у предлагаемого к поставке Ящика нет, ввиду отсутствия данного типа ящика в линейке постоянно производимых товаров завода. И данный Ящик является эксклюзивным товаром, изготовленным специально для поставки по данному Конкурсу. Указанный товар по этой причине не имеет зарегистрированного товарного знака, марки и знака обслуживания.

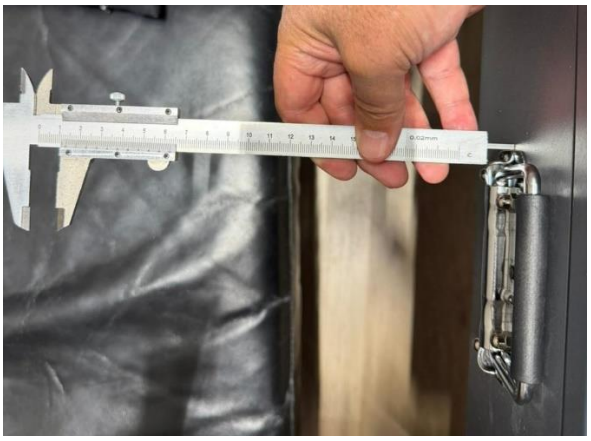
Таким образом, ввиду отсутствия прочих данных, **нами было указано Наименование с указанием Модели товара.**

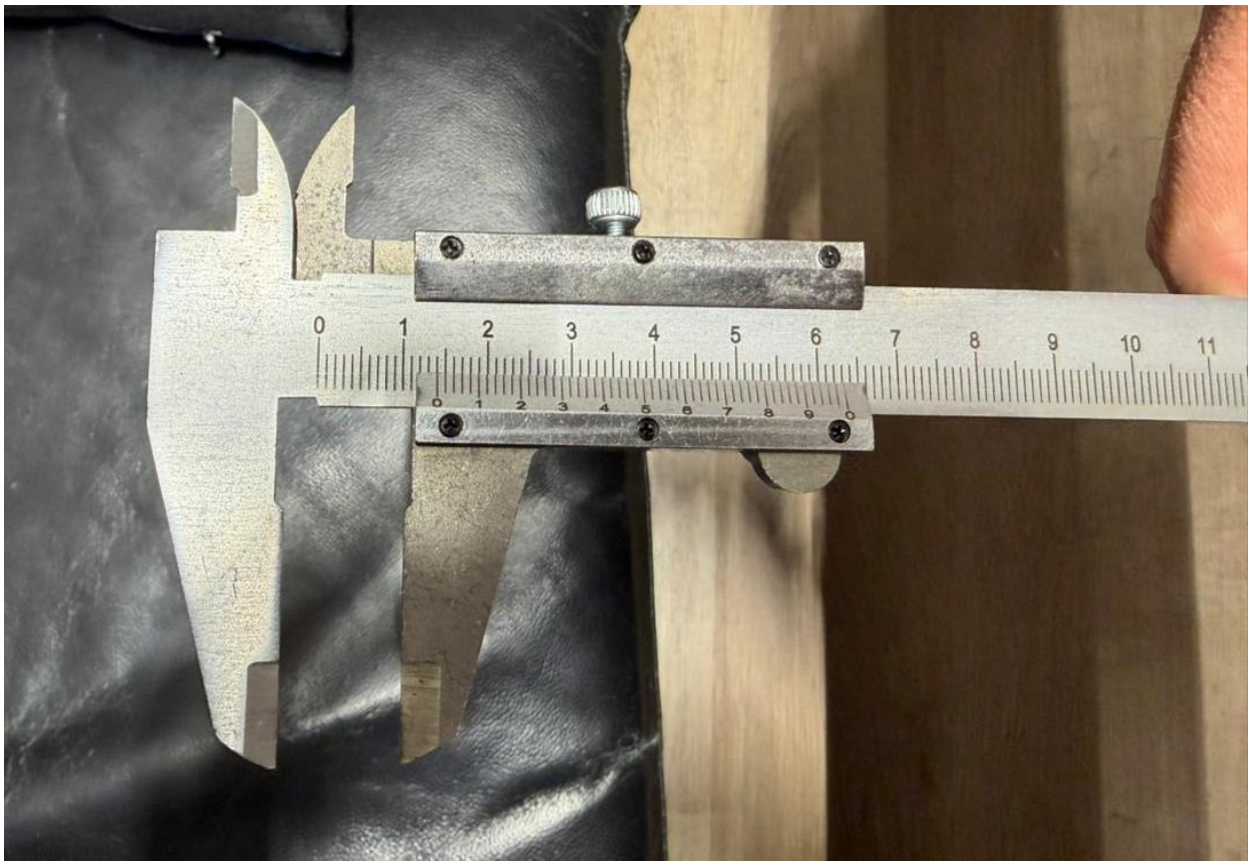
2. **Касательно второго замечания:** «2) в разделе «Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара (указываются точные характеристики)» указаны не точные характеристики: По крайним точкам ящика с учетом выступающих ручек, габариты шире на 14 мм с каждой стороны (за счет выступающих ручек). Указанная формулировка содержит неопределенную характеристику («шире на 14 мм»), не позволяющую установить точные габаритные размеры предлагаемого товара»

Согласно представленной Заказчиком Технической спецификации сразу после указания пределов габаритных размеров указано: **«По крайним точкам ящика с учетом выступающих ручек, габариты не должны превышать более 15 мм с каждой стороны».** В соответствии с данным требованием Заказчик установил допустимый предел увеличения ширины Ящика за счет выступающих ручек, который должен быть в пределах не более 15 мм. с каждой стороны.
Соответственно данные габариты

Согласно замечанию конкурсной комиссии «Указанная формулировка содержит неопределенную характеристику («шире на 14 мм»), не позволяющую установить точные габаритные размеры предлагаемого товара». Однако, предоставленная нами формулировка, а именно: «**По крайним точкам ящика с учетом выступающих ручек, габариты шире на 14 мм с каждой стороны (за счет выступающих ручек)**» предельно точно объясняет, что габаритная ширина ящика за счет выступающих ручек превышает (становиться шире) на 14 мм., т.е. находиться в пределах допустимых норм указанных в технической спецификации.

В качестве подтверждения, прилагаем фотографии Ящика:





Неправомерное применение п.212 Правил
Пункт 212 Правил предусматривает недопуск при несоответствии требованиям конкурсной документации, **которое должно быть существенным**. В данной ситуации все обязательные сведения о товаре представлены, технические характеристики полностью заполнены.
Нарушение принципа соразмерности и добросовестной конкуренции
Отклонение заявки по формальному основанию, не влияющему на содержание и соответствие требованиям, нарушает принципы добросовестной конкуренции и равного доступа.

Вывод
Отклонение нашей заявки по указанным в протоколе итогов причинам
- необоснованно, незаконно и противоречит Закону о ГЗ РК
- не основано на нормах Правил,
- не является существенным несоответствием,
- нарушает принципы добросовестной конкуренции,
- является чрезмерно формальным применением законодательства.

ПРОСИМ

1. Отменить протокол итогов в части признания нашей заявки несоответствующей.
2. Признать заявку нашей Компании Допущенной к участию в данном конкурсе.

В случае неудовлетворения настоящей жалобы, нами будет в обязательном порядке инициирован соответствующий иск в суд.

Директор ТОО «Smart Progres Company» Игембаев Е.С.