22007805576

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 декабря 2024 года дело № 6213-24-00-2/808 город Жезказган

Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в составе:
председательствующего судьи Мустафина Д.Е.
при секретаре судебного заседания Туртбаевой Б.Т.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Табыс 888»

ОТВЕТЧИК:
Коммунальное государственное учреждение «Школа-лицей имени Ыбырая Алтынсарина отдела образования города Сатпаев управления образования области Ұлытау»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА НА СТОРОНЕ ИСТЦА:
Государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по области Ұлытау»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. Признание необоснованным расторжение договора
2. Расторгнуть договор в связи с нецелесообразностью

ИСТЕЦ ПО ОБЪЕДИНЕННОМУ ИСКУ:
Коммунальное государственное учреждение «Школа-лицей имени Ыбырая Алтынсарина отдела образования города Сатпаев управления образования области Ұлытау»

ОТВЕТЧИК ПО ОБЪЕДИНЕННОМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Табыс 888»

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 23.12.2024

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА ПО ОБЪЕДИНЕННОМУ ИСКУ:
Признание поставщика недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Бестайбеков И.Е.
представитель истца Граматчиков С.М.
представитель ответчика Карагуц И.А.
представитель третьего лица представитель третьего лица Шәріпқызы М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Из материалов дела установлено, что 29 декабря 2023 года посредством веб-портала государственных закупок (goszakup.gov.kz) объявлен конкурс № 11222389-1 «Услуги по организации обеспечения питания детей из малообеспеченных семей и 1-4 классов».

Заказчиком конкурса является коммунальное государственное учреждение «Школа-лицей имени Ыбырая Алтынсарина отдела образования города Сатпаев управления образования области Ұлытау» (далее - Школа).

Победитель конкурса по первому протоколу об итогах (№ протокола 11263341 от 30 января 2024 года): индивидуальный предприниматель «Суханова И.А.».

В последующем товариществом с ограниченной ответственностью «Табыс 888», индивидуальным предпринимателем «Дастан», индивидуальным предпринимателем «Суханова И.А.» в отношении друг к другу были поданы жалобы и по результатам камерального контроля государственного учреждения «Департамент внутреннего государственного аудита по области Ұлытау» (далее - ДВГА), установлены нарушения, в адрес заказчика от 20 февраля 2024 года направлены уведомления об устранении нарушений №№ 621010000-КпОПО-31-274721 и 621010000-КпОПО-31-274723.

Согласно протоколу об итогах № 11222389-ОК1 от 5 марта 2024 года победителем конкурса был признан истец.

Однако, потенциальный поставщик индивидуальный предприниматель «Суханова И.А.» не согласилась с уведомлением и обратилась с жалобой в Комитет вынутреннего государственного аудита, где ее жалоба расмотрена и удовлетворена частично.

Кроме этого, потенциальный поставщик индивидуальный предприниматель «Суханова И.А.» обратилась с иском в суд о пересмотре итогов конкурса и об отмене уведомления от 12 апреля 2024 года.

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 28.12.2024

24 июня 2024 года специализированным межрайонным административным судом области Ұлытау иск возвращен в связи отзовым иска.

Потенциальный поставщик индивидуальный предприниматель «Суханова И.А.» обратилась с иском в суд о восстановлении сроков в июле 2024 года.

06 августа 2024 года специализированным межрайонным административным судом области Ұлытау административный иск возвращен.

На протяжении всего периода времени Школа не принимала действий по заключению договора и только 31 августа 2024 года приступила к формированию договора.

4 сентября 2024 года между Школой (Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Табыс 888» (Поставщик) был заключен договор на оказание услуг № 45 (далее - Договор).

Договор зарегистрирован в органах казначейства 5 сентября 2024 года.

Однако 5 сентября 2024 года за № 8-21/207 от Школы поступило уведомление о расторжении Договора в связи с неоказанием услуг, а также в связи с предоставлением недостоверной информации, выявленным ДВГА (письмо от 4 сентября 2024 года за № 01--/1218-И) с актом бракеражной комиссии.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 12 сентября 2024 года на основании подпункта 3) пункта 8.6 Договора, которым установлено, что Договор, может быть, расторгнут на любом этапе в случае установления уполномоченным органом фактов нарушений при проведении конкурсных процедур, повлиявших на итоги конкурса (предписание, уведомление, представление, решение) и в течение 10 рабочих дней договор заключается с победителем конкурса согласно актам уполномоченных государственных органов, за исключением договоров, по которым обязательства исполнены надлежащим образом.

Таким образом, расторжение Договора является незаконным, так как в неисполнение обязательств отсутствует вина Поставщика.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал, просил признать недействительным расторжение Договора и расторгнуть Договор в связи с невозможностью его исполнения.

Представитель ответчика иск не признал, пояснил, что ДВГА были выявлены нарушения, и основания расторжения Договора послужили именно эти нарушения (предоставление недостоверной информации), просил в иске отказать.

Представитель третьего лица возражал против иска, пояснил, были выявлены нарушения, по основаниям которым Заказчик имел право расторгнуть Договор.

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 28.12.2024

Истец по объединенного иску иск поддержал, просил суд его удовлетворить, пояснил, что основанием подачи иска о признании ответчика недобросовестным участником послужило письмо ДВГА от 4 сентября 2024 года за № 01--/1218-И которым установлено, что в составе заявки заявлены повара Гетц Ю.Д., Қасымшаловой К.Е., Көлібай Е.М. с приложением подтверждающих документов, предусмотренных примечание приложения № 7 к конкурсной документации.

Согласно ответов Гетц Ю.Д., Қасымшаловой К.Е., Көлібай Е.М. установлено, что указанные лица в трудовых отношениях с Поставщиком не состоят.

Таким образом, Поставщиком предоставлена недостоверная информация.

В судебном заседании представитель истца по объединенному иску просила суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель ответчика по объединенному иску возражал против иска, пояснил, что письмо ДВГА от 4 сентября 2024 года за № 01--/1218-И не является документом, который может устанавливать нарушения. На момент вынесения решения суда данное письмо обжалуется в Специализированном межрайонном административном суде области Ұлытау, однако иск возвращен ввиду того, что письмо не является административным актом.

Прокурор Бестайбеков И.Е. дал заключение об отказе в удовлетворении иска, и об удовлетворении объединеннного иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1.

Подпунктом 3) пункта 8.6 Договора, установлено, что Договор, может быть, расторгнут на любом этапе в случае установления уполномоченным органом фактов нарушений при проведении конкурсных процедур, повлиявших на итоги конкурса (предписание, уведомление, представление, решение) и в течение 10 рабочих дней договор заключается с победителем конкурса согласно актам уполномоченных государственных органов, за исключением договоров, по которым обязательства исполнены надлежащим образом.

Согласно требованиям статьи 401 от 27 декабря 1994 года № 268-XIII (далее - ГК), основаниями изменения и расторжения договора являются: 1. Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законодательными актами и договором. 2. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: а) при существенном нарушении договора другой стороной; б) в иных

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 28.12.2024

случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Ответчиком правомерно произведено расторжение Договора, поскольку ДВГА установлены нарушения, а именно предоставление недостоверной информации.

Возможность расторжения Договора ответчиком предусмотрена самим Договором, то есть наличие соглашения сторон об этом, а также наличие оснований для расторжения Договора.

Таким образом, правовых оснований для удовлетворения иска не имеется.

По требованию № 2.

Пунктом 8.7 Договора установлено, что он, может быть, расторгнут по соглашению сторон, в случае нецелесообразности его дальнейшего исполнения. В уведомлении указывается причина расторжения Договора, оговаривается объем аннулированных договорных обязательств, а также дата вступления в силу расторжения Договора.

В рассматриваемом случае, судом установлено, что Договор расторгнут между сторонами на основании подпункта 3) пункта 8.6 Договора.

Судом признано расторжение Договора законным, следовательно расторгнуть Договор на основании пункта 8.7 Договора оснований не имеется, так как отказ в удовлетворении первого требования, исключает удовлетворении второго требования.

Объединенный иск.

В силу подпункта 1) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно подпункту 1) статьи 2 Закона, недостоверная информация - ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика.

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 28.12.2024

Установлено, что при участии в конкурсе ответчиком поданы заявки, заявлены повара Гетц Ю.Д., Қасымшаловой К.Е., Көлібай Е.М. с приложением подтверждающих документов, предусмотренных примечание приложения № 7 к конкурсной документации.

Согласно ответов Гетц Ю.Д., Қасымшаловой К.Е., Көлібай Е.М. установлено, что указанные лица в трудовых отношениях с Поставщиком не состоят.

Таким образом, суд принимает доводы истца, и приходит к выводу, что ответчиком предоставлена недостоверная информация и в соответствии с Законом, такой поставщик должен быть признан недобросовестным участником государственных закупок.

Возражения ответчика касательного того, что письмо ДВГА не является документом, который может устанавливать недостоверную информацию, суд считает несостоятельным, так как письмо не признанно незаконным и не отменено.

Более того, судом разъяснено, что если письмо будет признано незаконным либо отменено, ответчик имеет право обратиться в суд с заявлением о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Касательно направления иска в суд, установлено, что письмо от уполномоченного органа поступил Заказчику – 4 сентября 2024 года.

Исходя из указанного обстоятельства, данный иск истцом должен быть подан не позднее 4 октября 2024 года. Иск направлен в суд 16 сентября 2024 года, то есть в пределах предусмотренного законом срока.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403-404 ГПК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска товарищества с ограниченной ответственностью «Табыс 888» к коммунальному государственному учреждению «Школа-лицей имени Ыбырая Алтынсарина отдела образования города Сатпаев управления образования области Ұлытау» о признании необоснованным расторжение договора на оказание услуг № 45 от 4 сентября 2024 года и расторгнуть договор на оказание услуг № 45 от 4 сентября 2024 года в связи с нецелесообразности его дальнейшего исполнения – отказать.

Иск коммунального государственного учреждения «Школа-лицей имени Ыбырая Алтынсарина отдела образования города Сатпаев

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 28.12.2024

управления образования области Ұлытау» к товариществу с ограниченной ответственностью «Табыс 888» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Табыс 888» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Табыс 888» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Ұлытау через Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Мустафин Д.Е.

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 26.12.2024