КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 февраля 2026 года Дело № 3313-25-00-2/1982 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Башеновой Г.М.,
при секретаре судебного заседания Окас А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество (далее-АО) «Жетысуский университет имени И. Жансугурова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель (далее-ИП) Альтаир в лице Ермекбай Айгерим Кенжалкызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Самат А.
Представитель истца Ертурганова Б.Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 октября 2025 года между НАО «Жетысуский университет имени И.Жансугурова» и ИП Альтаир в лице Ермекбай Айгерим Кенжалкызы был заключен договор о государственных закупках товаров за № 990140003041/250696/00 по условиям которого ответчик принял на себя обязательства по поставке электротовара - светодиодной панели мощностью 36 ВТ, в количестве 30 штук, на общую сумму 35 100.00 тенге.

В соответствии с условиями договора ответчик обязался поставить товар в течение 16 календарных дней со дня заключения договора в связи с неисполнением обязательств по договору.

Договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, ссылаясь на неисполнение ответчиком условий договора. Просит признать ИП Альтаир

Документ подписан: Башенова Г. М., 11.02.2026
Дата вступления в законную силу: 12.03.2026, судья Башенова Г. М., 10.04.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

недобросовестным участником государственных закупок, взыскать с ИП Альтаир в пользу НАО «Жетысуский университет имени И.Жансугурова» неустойку в размере 808 тенге.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск и просил его удовлетворить.

В судебном заседании ответчик не участвовал, заявление с просьбой о рассмотрении дела без участия не поступало. В связи с чем, на основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) дело рассмотрено без участия ответчика.

Прокурором дано заключение об удовлетворении исковых требований.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечёт прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 3.1 Договора, Поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора.

Документ подписан: Башенова Г. М., 11.02.2026

Дата вступления в законную силу: 12.03.2026, судья Башенова Г. М., 10.04.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судом установлено, что поставщик свои обязательства по договору в установленные сроки не исполнил.

Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за неисполнения товариществом принятых обязательств по договору, истцу не поставлен товар и не освоены выделенные суммы на поставку товара, тем самым заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договоров, что привело к негативным последствиям.

Таким образом, истцу был причинён ущерб, и заказчик не принял от ответчика товар согласно условиям договора.

Данные обстоятельства в достаточной мере свидетельствуют о неисполнении исполнителем своих обязательств.

Суд, учитывая вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, в связи с неисполнением обязательств, считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Ответчик, участвуя в конкурсе и заключив договор, выразил свое согласие с условиями договора, принял на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом.

Доказательств, исключающих вину поставщика, не представлено.

Установленный статьёй 12 Закона срок для обращения в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюдён.

Осведомлённый о расторжении договора поставщик его не оспорил.

Ответчик, участвуя в конкурсе, выразил согласие осуществить поставку товара с соблюдением условий договоров.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора поставщиком, суд приходит к выводу об

Документ подписан: Башенова Г. М., 11.02.2026

Дата вступления в законную силу: 12.03.2026, судья Башенова Г. М., 10.04.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

удовлетворении иска о признании товарищества недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса Респцблики Казахстан неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено взыскание неустойки в случае полного неисполнения обязательств в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 808 тенге за 23 календарных дней, за период с 6 ноября по 28 ноября 2025 года.

Согласно п.7.3 в случае просрочки сроков поставки товара, Заказчик удерживает (взыскивает) с Исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

Суд считает, что требование о взыскании неустойки заявлено обоснованно, поскольку взыскание неустойки предусмотрено условиями договора. Сумма договора: 35100 тенге.

Сумма неустойки исчислена с 06.11.2025 года - по 28.11.2025 года.

Срок просрочки: 23 дня.

Расчет: (35100 * 0,1% = 35,1) тенге

Расчет: (35,1* 23) = 807,3 тенге, округленно 808 тенге

Размер неустойки: 808 тенге

При таких обстоятельствах, с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 808 тенге. Расчёт проверен судом, является верным.

В соответствии с требованиями статьи 109 ГПК взысканию с ответчика в пользу истца подлежит государственная пошлина в размере 25 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени И. Жансугурова» к Индивидуальному предпринимателю Альтаир о признании недобросовестным участником государственных закупок**,** о взыскании неустойки **-** удовлетворить.

Документ подписан: Башенова Г. М., 11.02.2026

Дата вступления в законную силу: 12.03.2026, судья Башенова Г. М., 10.04.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Признать Индивидуального предпринимателя «Альтаир» в лице Ермекбай Айгерим Кенжалкызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Альтаир» в лице Ермекбай Айгерим Кенжалкызы в доход государства неустойку в размере 808 (восемьсот восемь) тенге, расходы по оплате государственной пошлины – 25 (двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Башенова Г.М.

Документ подписан: Башенова Г. М., 11.02.2026

Дата вступления в законную силу: 12.03.2026, судья Башенова Г. М., 10.04.2026

«Төрелік» ақпараттық жүйесі - Сот өндірісі - Судопроизводство - Информационная система «Төрелік»

3313-25-3-1/2058