НИГМАТУЛЛАЕВА МУХЛИСА ЗУХРИДДИНОВНА
Туркестанская область, Сайрамский район, с.Карамурт, УЛИЦА А.Моминжанова, 71/ БИН/ИИН/ИНН/УНП 920914401729
БИК KSNVKZKA/ ИИК KZ65551X600004571984
Акционерное общество "Фридом Банк Казахстан"
Эл.адрес info.kmt-service@mail.ru тел; 87773410840

Возражение по жалобу № 291472
по объявление 16889356-1

Участника ТУРСУНКУЛОВ ИИН 791114301370 относительно заявки ИП Нигматуллаева Мухлиса Зухриддиновна сообщаем следующее:

Доводы жалобы являются необоснованными, формальными и не подтверждают наличие несоответствия конкурсной документации. По своей сути жалоба представляет собой попытку придания формального характера несущественным обстоятельствам, не влияющим на соответствие предлагаемого товара требованиям Заказчика, и направлена на затягивание процедуры государственных закупок.

1. **Относительно довода о якобы отсутствии наименования товара**

В технической спецификации участником указана конкретная модель предлагаемого товара – Avision AD345GWN. Указанная модель является общедоступной и однозначно идентифицируется как протяжный документный сканер, что подтверждается технической документацией производителя и открытыми техническими характеристиками товара. Предметом закупки является «Сканер», в связи с чем утверждение заявителя о том, что указанная модель «*может являться любым устройством, например принтером*», является недостоверным, необоснованным и не соответствующим фактическим обстоятельствам. Конкурсная документация содержит требование: «*Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа*». Хочу отметит слово «**и/или».** Участником указана конкретная марка и модель товара, что полностью соответствует требованиям конкурсной документации.

2. **Относительно довода о графе национальных и межгосударственных стандартов**

Довод заявителя является необоснованным и противоречит содержанию конкурсной документации. В разделе конкурсной документации: «Наименование национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на предлагаемый товар. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики предлагаемого товара (указываются точные характеристики).» Заказчиком не были установлены какие-либо обязательные национальные либо межгосударственные стандарты, а соответствующий раздел технической спецификации Заказчиком фактически оставлен незаполненным. В связи с отсутствием установленных Заказчиком требований по конкретным стандартам участником правомерно указано «отсутствует». При этом все функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики предлагаемого товара были отражены участником непосредственно в технической спецификации в полном объеме, включая: тип оборудования; тип сканирования; скорость сканирования; разрешение; интерфейсы подключения; максимальную нагрузку; параметры энергопотребления; комплект поставки; гарантийный срок и иные характеристики. Следовательно утверждение заявителя об отсутствии характеристик не соответствует фактическому содержанию заявки. Кроме того, конкурсная документация не содержит требования о необходимости дублирования технических характеристик одновременно в нескольких разделах заявки.

3. Относительно довода об использовании символов «<»

Техническая спецификация Заказчика содержит требования в формате: «не менее», «не более», «до», то есть сама конкурсная документация предусматривает использование предельных значений

характеристик. Заказчиком установлено требование: «Энергопотребление: не более 22 Вт». Предлагаемый товар имеет энергопотребление: в режиме готовности – менее 15 Вт; в режиме сна – менее 2.9 Вт; в выключенном состоянии – менее 0.2 Вт, что полностью соответствует требованиям Заказчика и свидетельствует о более высокой энерго-эффективности предлагаемого оборудования.

Таким образом довод жалобы не свидетельствует о несоответствии товара технической спецификации.

4. Относительно довода о единице измерения «ВтВ»

Указанный довод относится исключительно к технической опечатке оформления текста, связанной с отсутствием пробела между предложениями, и не влияет на содержание технической спецификации, не препятствует идентификации параметров товара и не свидетельствует о несоответствии конкурсной документации.

5. Относительно довода о якобы отсутствии режима энергопотребления во время работы

Конкурсная документация не содержит требования об обязательном указании всех режимов энергопотребления устройства, включая отдельное указание режима работы оборудования. Заказчиком установлено исключительно требование: «Энергопотребление: не более 22 Вт». Предлагаемый товар полностью соответствует указанному требованию. Следовательно довод заявителя основан на субъективном и произвольном толковании конкурсной документации и не может являться основанием для отклонения заявки.

На основании изложенного считаем жалобу необоснованной, не подтвержденной фактическими обстоятельствами и направленной исключительно на затягивание процедуры государственных закупок и устранение добросовестного победителя по формальным основаниям при полном соответствии предлагаемого товара требованиям Заказчика.

Просим оставить жалобу без удовлетворения, а результаты конкурса без изменений.

Руководитель _____ Нигматуллаева М. З.