Кому: Государственное учреждение "Отдел
государственных активов и закупок города Караганды"

от директора ТОО «roznopttorg»
Ақболат Ж.Қ.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 16913767-1 от 18 мая 2026 года, организованным: Государственное учреждение "Отдел государственных активов и закупок города Караганды", расположенного по адресу: КАЗАХСТАН, 351013100, Карагандинская область, г.Караганда, район им.Казыбек би, ул. проспект Н.Назарбаева , д. 39, оф., победителем по лоту № 86607853-ОК1 был определен Потенциальный поставщик ИП “SADU”, занявшим второе место был определен Потенциальный поставщик ТОО «roznopttorg».

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ИП “SADU” была неправомерно допущена:

1. **Доска магнитная на колесиках:**
   - Потенциальный поставщик указал: «Конструкция — мобильная, оснащена не 4 колесами». При этом отсутствует информация о фактическом количестве колес, что делает характеристику неопределенной и не позволяет конкурсной комиссии установить соответствие требованиям заказчика.
   - В наименовании модели потенциальный поставщик указал только «Доска», без конкретного артикула или идентификационного номера модели, хотя конкурсная документация прямо требует указывать точные сведения о модели каждого товара. Данное несоответствие нарушает принцип конкретности технической спецификации и не позволяет комиссии достоверно определить, какой именно товар предлагается к поставке.

2. **Ковер:**
   - В наименовании модели потенциальный поставщик указал только «Ковер», без конкретного артикула или идентификационного номера модели, хотя конкурсная документация прямо требует указывать точные сведения о модели каждого товара. Данное несоответствие нарушает принцип конкретности технической спецификации и не позволяет комиссии достоверно определить, какой именно товар предлагается к поставке.

3. **Многофункциональное устройство:**
   - Потенциальный поставщик указал: «Емкость подающего лотка 50 листов, 250 листов». Данная формулировка противоречива, поскольку подающий лоток не

может одновременно иметь две разные емкости. Некорректное указание емкости создает неопределенность и не позволяет конкурсной комиссии достоверно оценить характеристики предлагаемого устройства.

4. **Светильник релаксант:**
   - Потенциальный поставщик указал в технической спецификации: «Цветовая температура — 2700–6500 К (наличие изменения и фиксированных режимов). Режимы работы — 3 (фиксированные цвета и плавная смена цветов)». Данное описание содержит несколько противоречий и не позволяет конкурсной комиссии однозначно определить характеристики светильника:
     - Во-первых, если цветовая температура указана как диапазон 2700–6500 К, это подразумевает плавное изменение цвета. Однако далее Потенциальный поставщик пишет «наличие изменения *и* фиксированных режимов», что свидетельствует о том, что светильник использует фиксированные цвета. Следующим подтверждением того, что светильник использует фиксированные цвета, является указание «Режимы работы — 3», то есть у светильника есть три режима цвета — теплый, нейтральный, холодный. В таком случае значение «2700–6500 К» следовало бы заменить на три конкретные температуры (Кельвины), соответствующие этим фиксированным режимам, а не указывать диапазон.
     - Во-вторых, формулировка «Режимы работы — 3 (фиксированные цвета и плавная смена цветов)» противоречит самой себе, так как при плавной смене цветов количество режимов не ограничивается тремя, а может быть значительно больше (если не учитывать, что в описании Светильника говорится про Светильник с фиксированными режимами). Таким образом, текущая формулировка некорректно совмещает ограниченное число режимов и концепцию плавной смены цветов.
     - В-третьих, если рассматривать «Режимы» как другие значения, не относящиеся к температуре, то Потенциальный поставщик указал «Режимы работы — 3», а в скобках уточнил «фиксированные цвета и плавная смена цветов». При этом фактически неясно, что составляет третий режим, то есть указанное количество режимов не соответствует уточнению в скобках, что делает описание неконсистентным и не позволяет комиссии достоверно определить реальные режимы работы светильника.

5. **Стимульный наглядно-дидактический материал:**
   - Потенциальный поставщик указал: «Состав — 5 видов материалов (карточки, плакаты, пособия, игровые элементы)». При этом фактически перечислены только 4 вида. Некорректное и неполное указание состава нарушает требование к полноте и достоверности описания товара, что лишает комиссию возможности объективно проверить комплектность и соответствие заявленных материалов требованиям конкурсной документации.

На основании вышеизложенного требуем признать заявку ИП “SADU” несоответствующей техническим требованиям и отклонить.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО "STEM Academia" была неправомерно допущена:

1. **Многофункциональное устройство:**

Потенциальный поставщик указал: «Емкость подающего лотка 50 листов, 250 листов». Данная формулировка противоречива, поскольку подающий лоток не может одновременно

иметь две разные емкости. Некорректное указание емкости создает неопределенность и не позволяет конкурсной комиссии достоверно оценить характеристики предлагаемого устройства.

2. **Светильник релаксант:**
   - Потенциальный поставщик указал в технической спецификации: «Цветовая температура — 2700–6500 К (наличие изменения и фиксированных режимов). Режимы работы — 3 (фиксированные цвета и плавная смена цветов)». Данное описание содержит несколько противоречий и не позволяет конкурсной комиссии однозначно определить характеристики светильника:
     - Во-первых, если цветовая температура указана как диапазон 2700–6500 К, это подразумевает плавное изменение цвета. Однако далее Потенциальный поставщик пишет «наличие изменения *и* фиксированных режимов», что свидетельствует о том, что светильник использует фиксированные цвета. Следующим подтверждением того, что светильник использует фиксированные цвета, является указание «Режимы работы — 3», то есть у светильника есть три режима цвета — теплый, нейтральный, холодный. В таком случае значение «2700–6500 К» следовало бы заменить на три конкретные температуры (Кельвины), соответствующие этим фиксированным режимам, а не указывать диапазон.
     - Во-вторых, формулировка «Режимы работы — 3 (фиксированные цвета и плавная смена цветов)» противоречит самой себе, так как при плавной смене цветов количество режимов не ограничивается тремя, а может быть значительно больше (если не учитывать, что в описании Светильника говорится про Светильник с фиксированными режимами). Таким образом, текущая формулировка некорректно совмещает ограниченное число режимов и концепцию плавной смены цветов.
     - В-третьих, если рассматривать «Режимы» как другие значения, не относящиеся к температуре, то Потенциальный поставщик указал «Режимы работы — 3», а в скобках уточнил «фиксированные цвета и плавная смена цветов». При этом фактически неясно, что составляет третий режим, то есть указанное количество режимов не соответствует уточнению в скобках, что делает описание неконсистентным и не позволяет комиссии достоверно определить реальные режимы работы светильника.

3. **Стимульный наглядно-дидактический материал:**
   - Потенциальный поставщик указал: «Состав — 5 видов материалов (карточки, плакаты, пособия, игровые элементы)». При этом фактически перечислены только 4 вида. Некорректное и неполное указание состава нарушает требование к полноте и достоверности описания товара, что лишает комиссию возможности объективно проверить комплектность и соответствие заявленных материалов требованиям конкурсной документации.

4. **Кресло-качалка:**
   - Потенциальный поставщик указал: «Цвет — нейтральный тон». Данное описание не содержит конкретного и однозначного указания цвета, что не позволяет конкурсной комиссии точно определить предлагаемый товар. Согласно требованиям конкурсной документации, потенциальный поставщик обязан указывать точные характеристики предлагаемого оборудования, включая цвет, чтобы комиссия могла объективно оценить соответствие товара установленным требованиям. Указание расплывчатого «нейтрального тона» создает неопределенность и не позволяет проверить соответствие заявки требованиям конкурсной документации.

5. **Настольные игры:**
   - Потенциальный поставщик указал: «Возрастная категория — дети 6 лет». Такая формулировка ограничивает использование игр только для детей конкретного возраста, тогда как конкурсная документация требует, чтобы игры были

подходящими для детей от 6 лет и старше. Указание узкой возрастной категории не отражает требования заказчика и создаёт неопределенность относительно того, подходит ли товар для широкой возрастной группы.

- В технической спецификации потенциального поставщика указано: «Тип — настольные игры и развивающие наборы», тогда как в названии позиции указано «НАСТОЛЬНЫЕ ИГРЫ – 10 комплектов». Конкурсная документация заказчика предусматривала выбор участника: «Тип — настольные игры и/или развивающие наборы», в зависимости от того, что именно предложит Потенциальный поставщик. Поскольку потенциальный поставщик фактически предлагает настольные игры, он обязан был указать соответствующий тип товара — только «настольные игры». Использование формулировки «и» не отражает фактический товар, вводит неоднозначность и нарушает принцип конкретности технической спецификации. В результате комиссия не может однозначно определить, какие товары предлагаются к поставке, что затрудняет объективную оценку заявки

6. ПУФ МЯГКИЙ:

- В технической спецификации потенциального поставщика указано: «Наполнитель — гранулы пенополистирола (половина объема)». При этом конкурсная документация заказчика требует, чтобы наполнитель составлял не менее 2/3 объема, то есть примерно 66,7%. Значение, предложенное поставщиком (50%), меньше минимально требуемого объема. Такое несоответствие прямо нарушает установленные требования к характеристикам товара и делает поставленный пуф не соответствующим требованиям конкурсной документации.

7. СТОЛ ДЕТСКИЙ СО СТУЛЬЯМИ:

- Согласно конкурсной документации заказчика: «Размер стола — ориентировочно 90×90×50 см (допускается отклонение ±10%)». То есть потенциальный поставщик должен был предложить стол с размерами в диапазоне на 10% больше или меньше указанных значений, при этом необходимо было указать конкретные и однозначные размеры изделия, чтобы комиссия могла достоверно оценить соответствие товара установленным требованиям.

  А в технической спецификации потенциального поставщика указано: «Размер стола — 90×90×50 см (допускается отклонение в диапазоне -10%)». Такая формулировка не указывает конкретного значения, которое будет поставлено, создавая неопределенность относительно фактических характеристик стола. Потенциальный поставщик обязан был указать точные размеры изделия, соответствующие требованиям конкурсной документации.

8. Ковер:

- Согласно конкурсной документации заказчика: «Материал — синтетический (полипропилен, полиамид) или эквивалент». То есть потенциальный поставщик должен был указать конкретный материал, который предлагается к поставке, выбрав либо синтетический материал, либо эквивалентный. В технической спецификации потенциального поставщика указано: «Материал — синтетический (полипропилен, полиамид) и эквивалент». Такая формулировка не отражает конкретный материал, который будет поставлен, поскольку поставщик не указал, какой именно эквивалентный материал предлагается. Данное несоответствие нарушает принцип конкретности и полноты технической спецификации и не позволяет комиссии достоверно определить характеристики товара.
- Согласно конкурсной документации заказчика: «Основание — антискользящее или с противоскользящим покрытием». Потенциальный поставщик указал: «Основание — антискользящее с противоскользящим покрытием». Данные характеристики представляют собой два разных понятия, и использование соединительного «и» вместо «или» создает смысловую несостыковку, поскольку поставщик обязан был выбрать одно из указанных оснований, соответствующее фактически предлагаемому товару. Некорректное указание основания не позволяет комиссии

однозначно определить характеристики изделия и нарушает принцип конкретности и полноты технической спецификации.

На основании вышеизложенного требуем признать заявку ТОО "STEM Academia" несоответствующей техническим требованиям и отклонить.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.

2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 16913767-1 от 18 мая 2026 года, а именно отклонить заявку Потенциального поставщика **ИП “SADU”**, отклонить заявку Потенциального поставщика **ТОО "STEM Academia"**.

С уважением,

Директор ТОО «roznopttorg» *Подписано с ЭЦП* Ақболат Ж.Қ.