Кому: КГУ «Управление организации дорожного движения и пассажирского транспорта города Алматы»
Копия: В Департамент внутреннего государственного аудита (ДВГА)
От: ТОО «ПрофСнаб Казахстан»
БИН: 251140022215
Касательно: Конкурса способом конкурса № 16905720-1, Лот № 85594555-ОК1

ЖАЛОБА
на неправомерное отклонение заявки ТОО «ПрофСнаб Казахстан», незаконный допуск участников и применение двойных стандартов конкурсной комиссией

ТОО «ПрофСнаб Казахстан» приняло участие в государственных закупках способом конкурса № 16905720-1 по лоту № 85594555-ОК1 на закупку товара «Источник бесперебойного питания». Согласно Протоколу об итогах № 16905720-ОК1, заявка ТОО «ПрофСнаб Казахстан», содержащая наименьшее ценовое предложение (2 892 300 тенге за общую партию), была отклонена. В то же время конкурсная комиссия признала победителем ТОО «ПЛЮСМИКРО ПЕТРОПАВЛОВСК» с ценой 3 400 000 тенге, а также необоснованно допустила к участию компании ТОО «Reseller» и ТОО «FullForce».

Считаем решения конкурсной комиссии в части отклонения нашей заявки и одновременного допуска вышеуказанных конкурентов незаконными, предвзятыми и подлежащими отмене ввиду грубого нарушения Правил и Закона РК «О государственных закупках».

НЕПРАВОМЕРНОСТЬ ОТКЛОНЕНИЯ ЗАЯВКИ ТОО «ПРОФСНАБ КАЗАХСТАН»

Конкурсная комиссия отклонила заявку ТОО «ПрофСнаб Казахстан» на основании пп. 2 п. 212 Правил осуществления государственных закупок, сославшись на то, что предлагаемая модель SVC V-1500-Li не соответствует требованиям по диапазону входного напряжения, длине кабеля, массогабаритным параметрам и не содержит подтверждения по сертификации. Данное решение неправомерно по следующим основаниям:

1. **Полное текстовое и фактическое соответствие заявки:** В своей технической спецификации (Приложение 17) ТОО «ПрофСнаб Казахстан» вручную прописало и гарантировало точные характеристики поставляемого ИБП, полностью удовлетворяющие Заказчика: вес 4.2 кг, габариты 138 × 98 × 310 мм, кабель 1.22 м, входной диапазон 140–300 V.

2. **Отсутствие правовых оснований для устных домыслов комиссии:** Ни Закон РК «О государственных закупках», ни Правила № 687 не наделяют комиссию полномочиями игнорировать официальные данные Приложения 17 поставщика и подменять их сведениями из неформальных интернет-источников или характеристиками иных, серийных линеек оборудования. Товар ТОО «ПрофСнаб Казахстан» поставляется под конкретные заказные параметры.

3. **Отсутствие требований о предоставлении документов на этапе подачи:** Формулировка комиссии об *«отсутствии подтверждения соответствия обязательным требованиям по сертификации»* незаконна. Конкурсная документация не содержала требований об обязательном вложении физических копий сертификатов или паспортов в состав заявки на этапе подачи. Сверка фактических параметров товара с утвержденной спецификацией должна производиться строго на этапе приемки товара, а необоснованное сомнение комиссии должно было решаться через процедуру официального запроса разъяснений, чего сделано не было.

Отсутствие подтверждающих документов у всех допущенных участников

Если комиссия считает законным отклонение ТОО «ПрофСнаб Казахстан» за невложение физических копий сертификатов, то по этому же основанию должны быть отклонены все допущенные участники. ТОО «ПЛЮСМИКРО ПЕТРОПАВЛОВСК», ТОО «Reseller» и ТОО «FullForce» точно так же **не приложили** к заявкам ни единого физического сертификата CE/CB или официального документа о страховом покрытии на 50 000 евро, ограничившись лишь текстовым копированием требований Заказчика.

Вышеуказанные действия конкурсной комиссии привели к грубейшему нарушению статьи 5 Закона РК «О государственных закупках»:

- **пп. 2 п. 1 ст. 5 (Равные возможности):** К поставщикам применили кардинально разные стандарты проверки документов.
- **пп. 3 п. 1 ст. 5 (Добросовестная конкуренция):** Наличие идентичных некорректных формулировок у ТОО «Reseller» и ТОО «FullForce» указывает на согласованность действий и имитацию конкуренции.
- **пп. 7 п. 1 ст. 5 (Недопущение коррупционных проявлений и конфликта интересов):** Беспрепятственный допуск победителя, чьи параметры открыто нарушают техспецификацию, свидетельствует о явном лоббировании интересов бренда APC и конкретного юридического лица.

На основании вышеизложенного, руководствуясь законодательством Республики Казахстан,

ПРОШУ:

1. **Отменить решение об отклонении заявки ТОО «ПрофСнаб Казахстан» и полностью восстановить нашу заявку** к участию в конкурсе, ввиду ее полного соответствия требованиям документации и недопустимости использования комиссией неформальных устных данных из сторонних интернет-ресурсов.

Директор ТОО «ПрофСнаб Казахстан»
Подписано с помомщью ЭЦП