Кому: КГУ «Управление организации дорожного движения и пассажирского транспорта города Алматы»
Копия: Департамент внутреннего государственного аудита

ЖАЛОБА
на неправомерные действия конкурсной комиссии в части необоснованного допуска заявок ТОО «ПЛЮСМИКРО ПЕТРОПАВЛОВСК» и ТОО «FullForce»

В рамках государственных закупок способом конкурса № 16905720-1 по лоту № 85594555-ОК1 («Источник бесперебойного питания») конкурсной комиссией были допущены к участию и признаны победителем и вторым местом компании ТОО «ПЛЮСМИКРО ПЕТРОПАВЛОВСК» (БИН: 040240001140) и ТОО «FullForce» (БИН: 140640004567) соответственно.

Изучение конкурсных заявок (Приложение 17) данных участников в сопоставлении с требованиями технической спецификации Заказчика (Приложение 13) выявило грубые нарушения законодательства, которые обязывали комиссию отклонить обе заявки на этапе их рассмотрения. Допуск данных потенциальных поставщиков является незаконным по следующим основаниям:

1. Прямое несоответствие товара Победителя (ТОО «ПЛЮСМИКРО ПЕТРОПАВЛОВСК») императивным требованиям Заказчика

В технической спецификации Заказчика (Приложение 13) установлены жесткие максимальные ограничения по массогабаритным параметрам закупаемых ИБП: вес нетто — **не более 4.2 кг**, габариты — **не более 138 × 98 × 310 мм**. В своей технической спецификации (Приложение 17) победитель ТОО «ПЛЮСМИКРО ПЕТРОПАВЛОВСК» заявил модель оборудования «APC Back-UPS BX750MI-GR» и прямым текстом указал её фактические параметры: **вес нетто 5.4 кг**, **габариты 160 × 120 × 355 мм**.

- Предложенный победителем товар превышает установленный Заказчиком максимальный вес на 1.2 кг (почти на 30%), а также превышает нормативы по всем трем параметрам габаритов (высота, ширина, глубина).
- Согласно подпункту 2 пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, конкурсная комиссия была обязана отклонить данную заявку как не соответствующую требованиям конкурсной документации.
- При этом в Протоколе об итогах зафиксировано, что заявки участников ТОО «Forward L» и ТОО «Genix» были отклонены комиссией за незначительное превышение веса до 4.31 кг (всего на 110 граммов) и высоты до 148 мм. Допуск победителя с превышением параметров на 1.2 кг и десятки миллиметров является прямым доказательством применения комиссией двойных стандартов.

2. Предоставление неточных и неопределенных характеристик ТОО «FullForce» (Четвертое место)

Утвержденная форма Приложения 17 к конкурсной документации, в графе «*Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара (указываются точные характеристики)»* обязывает потенциального поставщика указывать исключительно **точные характеристики** предлагаемого к поставке товара. ТОО «FullForce» в своей технической спецификации допустило встречные нарушения правил заполнения формы:

- **Использование вариативных союзов в параметре цвета:** Участник указал цвет оборудования как *«черный либо нейтральный»*. Заказчик в Приложении 13 установил границы допустимого, но поставщик при описании конкретной предлагаемой модели обязан зафиксировать один точный цвет. Дублирование союза «либо» означает, что точная характеристика поставляемого товара отсутствует.
- **Размытие ответственности в параметре срока службы:** В спецификации участника указано: *«Расчетный срок службы: 2–3 года»*. Во-первых, указан диапазон вместо точного фиксированного эксплуатационного значения. Во-вторых, не предусмотренное формой добавление слова «Расчетный» переводит твердое техническое свойство оборудования в разряд теоретических предположений, уводя поставщика от ответственности за качество поставляемого товара.

3. Аналогичное нарушение формы предоставления точных характеристик со стороны Победителя

Аналогично нарушению ТОО «FullForce», победитель конкурса ТОО «ПЛЮСМИКРО ПЕТРОПАВЛОВСК» в своей технической спецификации в графе эксплуатационных параметров указал некорректную диапазонную характеристику: *«срок службы 2–3 года»*. Срок службы аппаратных компонентов для конкретной заявляемой модели устройства является фиксированной величиной и должен быть отражен точным значением, в противном случае характеристика признается неточной и размытой.

4. Нарушение основополагающих принципов государственных закупок (статья 5 Закона РК)

Описанные выше факты необоснованного допуска участников, чьи документы открыто содержат технические несоответствия и нарушения правил заполнения, свидетельствуют о нарушении конкурсной комиссией статьи 5 Закона РК «О государственных закупках», а именно:

- **пп. 2 п. 1 ст. 5:** Нарушен принцип предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей (одних участников комиссия жестко дисквалифицирует за 110 граммов перевеса, других — допускает с перевесом в 1.2 кг).
- **пп. 3 п. 1 ст. 5:** Нарушен принцип добросовестной конкуренции.
- **пп. 7 п. 1 ст. 5:** Нарушен принцип недопущения коррупционных правонарушений и конфликта интересов (необоснованный допуск несоответствующих заявок указывает на потенциальную предвзятость членов комиссии).
- **пп. 8 п. 1 ст. 5:** Нарушен принцип развития устойчивых государственных закупок.

На основании вышеизложенного и руководствуясь законодательством Республики Казахстан,

ПРОШУ:

1. Провести проверку правомерности действий конкурсной комиссии при рассмотрении и допуске заявок ТОО «ПЛЮСМИКРО ПЕТРОПАВЛОВСК» и ТОО «FullForce» в рамках конкурса № 16905720-1 (Лот № 85594555-ОК1).
2. **Отклонить заявку ТОО «ПЛЮСМИКРО ПЕТРОПАВЛОВСК»** на основании подпункта 2 пункта 212 Правил за прямое несоответствие предлагаемого товара установленным максимальным массогабаритным параметрам, а также за указание неточных (диапазонных) характеристик срока службы.
3. **Отклонить заявку ТОО «FullForce»** на основании подпункта 2 пункта 212 Правил за предоставление неточных, диапазонных и неопределенных характеристик товара (союзы «либо» в параметре цвета и формулировка «расчетного» срока службы).
4. Отменить Протокол об итогах государственных закупок способом конкурса № 16905720-ОК1 и направить лот на повторный пересмотр конкурсных заявок.

Директор ТОО «ПрофСнаб Казахстан»
Подписано с помощью ЭЦП