Конкурсной комиссии
Некоммерческое акционерное
общество "Павлодарский
педагогический университет
имени Әлкей Марғұлан"

ВОЗРАЖЕНИЕ

Товарищество с ограниченной ответственностью «ALEM TECH INNOVATIONS», БИН 240940033835, в целях недопущения необоснованного пересмотра итогов конкурса сообщает следующее.

Товарищество с ограниченной ответственностью «ALEM TECH INNOVATIONS», БИН 240940033835, поддерживает решение конкурсной комиссии Некоммерческое акционерное общество "Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан" об отклонении конкурсной заявки Товарищества с ограниченной ответственностью «Defenium». Считаем решение конкурсной комиссии законным и обоснованным, поскольку представленная потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствовала требованиям конкурсной документации, что выразилось в наличии существенных противоречий в части моделей и типов исполнения предлагаемых видеокамер, не позволяющих достоверно определить предлагаемый товар и подтвердить его соответствие требованиям технической спецификации.

Согласно протоколу итогов конкурсная заявка ТОО «Defenium» отклонена на основании пп.2) п.212 Правил осуществления государственных закупок в связи с представлением технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а именно: в технической спецификации для уличной камеры указана модель купольной камеры, тогда как в характеристиках внутренней камеры указана уличная цилиндрическая камера.

Указанное противоречие является существенным, поскольку тип исполнения видеокамеры относится к основным техническим характеристикам оборудования и напрямую влияет на условия эксплуатации, степень защиты корпуса, возможность наружного либо внутреннего монтажа, устойчивость к атмосферным воздействиям, а также функциональное назначение оборудования. Различие между купольной и цилиндрической камерой, а также между внутренним и уличным исполнением, не является формальным либо второстепенным параметром оборудования, поскольку данные характеристики определяют возможность эксплуатации оборудования в конкретных условиях и являются существенными для предмета закупки.

При наличии противоречия между моделью оборудования и его техническим описанием конкурсная комиссия объективно лишена возможности достоверно установить, какое именно оборудование предлагается потенциальным поставщиком, соответствует ли оборудование требованиям конкурсной документации, является ли предлагаемая камера внутренней либо уличной, а также соответствует ли фактический тип исполнения заявленным техническим характеристикам. Следовательно, выявленное несоответствие исключает возможность объективного сопоставления предлагаемого товара требованиям технической спецификации.

При этом выявленное противоречие не может рассматриваться как техническая описка либо формальная ошибка, поскольку касается непосредственно предмета закупки и основных технических характеристик поставляемого оборудования. Конкурсная комиссия при рассмотрении заявок обязана руководствоваться исключительно документами, представленными потенциальным поставщиком, и не вправе самостоятельно исправлять технические несоответствия, предполагать, какую именно модель оборудования имел в виду участник, либо устранять противоречия за потенциального поставщика. Иное означало бы предоставление отдельному участнику

необоснованного преимущества и нарушало бы принципы равного и объективного рассмотрения конкурсных заявок.

Дополнительно обращаем внимание, что п.13.4 Технической спецификации конкурсной документации установлено обязательное требование о предоставлении авторизационного письма именно от завода-изготовителя предлагаемого основного оборудования, оформленного на имя организатора закупки. Также указанным пунктом отдельно предусмотрено предоставление авторизационных писем от производителей камер, видеосерверов, POE-коммутаторов, сетевого оборудования и телекоммуникационного оборудования.

Дополнительно в составе заявки усматриваются признаки несоответствия требованиям п.13.4 Технической спецификации в части предоставления авторизационных писем не от заводов-изготовителей оборудования, а от дистрибьютора. В составе заявки ТОО «Defenium» по оборудованию торговых марок SVC, SHIP и XG представлены документы, выданные ТОО «VENDER». При этом из содержания представленных документов следует, что ТОО «VENDER» является официальным дистрибьютором оборудования, а не заводом-изготовителем. Следовательно, представленные документы также содержат признаки несоответствия требованиям п.13.4 Технической спецификации.