ТЕХЭКОСЕРВИС

Товарищество с ограниченной ответственностью «ТехЭкоСервис»
160021, Республика Казахстан,
г. Шымкент, Абайский район,
4 микрорайон, дом № 17, квартира № 2
БИН 180140027535
ИИК KZ37914122203KZ00216
БИК SABRKZKA
ДБ АО «Сбербанк» г. Шымкент

Жауапкершілігі шектеулі серіктестігі «ТехЭкоСервис»
160021, Қазақстан Республикасы,
Шымкент қ., Абай ауданы,
4 шағын аудан, үй № 17, пәтер № 2
БСН 180140027535
ЖСК KZ37914122203KZ00216
БСК SABRKZKA
«Жинақ банкі» АҚ ЕБ Шымкент қ.

Limited Liability Partnership «TechEcoService» Republic of Kazakhstan, Shymkent c., Abay district,
4 microdistrict, building №17, flat №2
BIN 180140027535
BAN KZ37914122203KZ00216
BIC SABRKZKA
SB Sberbank JSC Shymkent c.

Исх. № 69 от 22.05.2026 г.

Кому: Государственное учреждение «Отдел экономики и финансов района Мақаншы области Абай»

От: ТОО «ТехЭкоСервис»,
БИН 180140027535,
Шымкент 4 микрорайон дом 17, кв. 2

Наименование, место нахождения юридического лица, эксперта, действия (бездействие), решения которого обжалуются:

Государственное учреждение "Отдел экономики и финансов района Мақаншы области Абай"

ЖАИРБАЕВА ДЕЛЬНАТ КАКУОВНА
Руководитель
Председатель
АНДАСОВА АЙНУР ТАЛГАТОВНА
Статист
Член комиссии
ҚҰДАЙБЕРГЕНОВ МАДИЯР ЕРЛАНҰЛЫ
Статист
Член комиссии
АЯГУНОВА АЙДАНА КУРМАНГАЛИЕВНА
главный специалист
Секретарь

Адрес организатора: Казахстан, с.Маканчи, КАБАНБАЯ, 6,

Наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу:

ТОО «ТехЭкоСервис»

Адрес поставщика: г. Шымкент, Микрорайон 4, 17, 2

Сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках:

Примечание: п. 6 ст. 100 Административно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: В случае несогласия с решением органа, рассматривающего жалобу, участник административной процедуры вправе обжаловать административный акт, административное действие (бездействие) в другой орган, рассматривающий жалобу, или в СУД.

Номер объявления: **16943130-1**

Наименование объявления: **Текущий ремонт (ямочный) автомобильных дорог в с.Кабанбай района Мақаншы области Абай**

Лот №: **86590573-ОК1**

№ протокола: **16943130-ОК1**

ЖАЛОБА

на неправомерный допуск и определение победителем ТОО «ЯРУС» по лоту № 86590573-ОК1

Просим рассмотреть настоящую жалобу строго в пределах заявленных требований и доводов, без расширительного толкования предмета жалобы, без подмены указанных заявителем нарушений и без выхода за пределы конкретных фактов, обжалованных действий (бездействия) и решений, прямо указанных в настоящей жалобе. Такое требование прямо вытекает из **пункта 590 Правил**, согласно которому жалоба рассматривается ответственным подразделением либо должностным лицом заказчика, организатора, единого организатора **в пределах заявленных требований (доводов)**. В свою очередь, **пункт 596 Правил** требует, чтобы жалоба содержала **конкретные факты нарушений** и **обжалованные действия (бездействие), решения**, а **пункт 595 Правил** обязывает при отказе в удовлетворении жалобы разместить решение на веб-портале **с подробным описанием причин отказа**, то есть с правовой оценкой именно тех доводов, которые заявлены в жалобе. Право потенциального поставщика обжаловать **конкретные** действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора закреплено также в **статье 25 Закона**, при этом порядок подачи и рассмотрения жалоб определяется Правилами. Дополнительно, **пункт 2 статьи 5 Закона** прямо запрещает при применении аналогии закона или аналогии права устанавливать новые обязанности либо ограничивать права субъектов государственных закупок. Следовательно, при рассмотрении жалобы недопустимо расширять ее предмет, выходить за пределы заявленных доводов либо давать оценку по иным основаниям, не указанным заявителем.

Настоящая жалоба подается на действия конкурсной комиссии и организатора государственных закупок по конкурсу № 16943130-ОК1, лот № 86590573-ОК1 «Работы по текущему ремонту автомобильной дороги».

Согласно протоколу об итогах государственных закупок способом конкурса № 16943130-ОК1, по лоту № 86590573-ОК1 победителем определено Товарищество с ограниченной ответственностью «ЯРУС», БИН 030140007302. Потенциальным поставщиком, занявшим второе место, определено ТОО «ТЭС», БИН 180140027535.

Считаем решение конкурсной комиссии о допуске и определении победителем ТОО «ЯРУС» незаконным и подлежащим пересмотру по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 190 Правил осуществления государственных закупок заявка на участие в конкурсе должна содержать документы и сведения, предусмотренные конкурсной документацией.

Конкурсная документация, утвержденная приложением 4 к Правилам, предусматривает, что заявка на участие в конкурсе должна содержать **информацию о бенефициарном владении** согласно приложению 4 к конкурсной документации.

Примечание: п. 6 ст. 100 Административно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: В случае несогласия с решением органа, рассматривающего жалобу, участник административной процедуры вправе обжаловать административный акт, административное действие (бездействие) в другой орган, рассматривающий жалобу, или в СУД.

Форма информации о бенефициарном владении прямо предусматривает обязательное указание сведений о документе, удостоверяющем личность бенефициарного владельца, а именно: **номер документа, дата выдачи документа, гражданство, страна проживания**.

В составе заявки ТОО «ЯРУС» в качестве бенефициарных владельцев указаны:

1. Байдильдинов Талгат Адельканович;

2. Канафин Аскар Ахилбекович.

Однако в разделе «Информация о бенефициарном владении потенциального поставщика», который заполняется самим потенциальным поставщиком, сведения о документе, удостоверяющем личность бенефициарного владельца, отражены не в полном объеме. По Байдильдинову Талгат Адельканович указано только: «058115301, Казахстан», по Канафину Аскар Ахилбекович указано только: «045814681, Казахстан». При этом в указанном разделе отсутствуют обязательные сведения о дате выдачи документа и стране проживания бенефициарного владельца в полном объеме, предусмотренном формой конкурсной документации.

№ конкурса: 16943130-1

Наименование конкурса: Текущий ремонт (ямочный) автомобильных дорог в с.Кабанбай района Мақаншы области Абай

БИН/ИИН/ИНН/УНП и наименование потенциального поставщика: 030140007302 Товарищество с ограниченной ответственностью "ЯРУС"

Наименование заказчика: Государственное учреждение "Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог района Мақаншы области Абай"

№ лота: 86590573-ОК1

Наименование лота: Работы по текущему ремонту автомобильной дороги

№	Ф.И.О. (при его наличии) бенефициарного владельца	Документ, удостоверяющий личность бенефициарного владельца (указать номер и дату выдачи документа, гражданство, страна проживания)	Прямое или косвенное владение 25 % или более акций (долей участия в уставном капитале)	Прямое или косвенное владение 25 % или более голосующих акций (долей участия в уставном капитале)	Прямое или косвенное право назначать большинство членов совета директоров или аналогичного руководящего органа	Ни один бенефициарный владелец не отвечает одному или нескольким из предыдущих условий	Информация о невозможности определения бенефициарного владельца (вложение документа)
1	Канафин Аскар Ахилбекович	045814681 11.02.2020, ҚАЗАҚСТАН, ҚАЗАҚСТАН	Да	Да	Да		
2	Байдильдинов Талгат Адельканович	058115301 31.10.2024, ҚАЗАҚСТАН, ҚАЗАҚСТАН	Да	Да	Да		

Таким образом, победителем не представлена надлежащая информация о бенефициарном владении в объеме, предусмотренном конкурсной документацией.

Указанное нарушение не является формальным, поскольку сведения о бенефициарных владельцах предназначены для идентификации физических лиц, прямо или косвенно владеющих потенциальным поставщиком либо контролирующих его деятельность. Неполное заполнение обязательных граф формы препятствует надлежащей проверке сведений о конечных владельцах потенциального поставщика.

Согласно пунктам 202 и 204 Правил осуществления государственных закупок конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на предмет соответствия квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. При этом конкурсная комиссия определяет потенциальных поставщиков, соответствующих либо не соответствующих требованиям конкурсной документации.

Примечание: п. 6 ст. 100 Административно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: В случае несогласия с решением органа, рассматривающего жалобу, участник административной процедуры вправе обжаловать административный акт, административное действие (бездействие) в другой орган, рассматривающий жалобу, или в СУД.

В силу подпункта 1 пункта 206 Правил осуществления государственных закупок потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе, если он определен не соответствующим квалификационным требованиям и условиям конкурсной документации.

Следовательно, при установлении факта непредставления либо ненадлежащего представления обязательной информации о бенефициарном владении конкурсная комиссия была обязана признать заявку ТОО «ЯРУС» не соответствующей требованиям конкурсной документации и не допустить данного потенциального поставщика к участию в конкурсе.

Вместо этого конкурсная комиссия необоснованно допустила ТОО «ЯРУС» к участию в конкурсе и определила его победителем, чем нарушила требования Правил осуществления государственных закупок и конкурсной документации.

Дополнительно обращаем внимание, что после истечения срока подачи заявок не допускается дополнение заявки недостающими документами, сведениями либо исправление ненадлежащим образом оформленных документов. Следовательно, выявленное нарушение не может быть устранено путем последующего представления либо корректировки сведений о бенефициарном владении после завершения срока подачи заявок.

На основании изложенного, заявка ТОО «ЯРУС», БИН 030140007302, не соответствует требованиям конкурсной документации и Правил осуществления государственных закупок, а решение конкурсной комиссии о его допуске и определении победителем является незаконным.

ПРОСИМ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.

2. Признать неправомерным решение конкурсной комиссии о допуске ТОО «ЯРУС», БИН 030140007302, к участию в конкурсе № 16943130-ОК1 по лоту № 86590573-ОК1.

3. Признать заявку ТОО «ЯРУС», БИН 030140007302, не соответствующей требованиям конкурсной документации и Правил осуществления государственных закупок в связи с ненадлежащим представлением обязательной информации о бенефициарном владении.

4. Отменить решение конкурсной комиссии в части определения ТОО «ЯРУС», БИН 030140007302, победителем по лоту № 86590573-ОК1.

5. Обязать организатора государственных закупок пересмотреть итоги конкурса по лоту № 86590573-ОК1 с исключением заявки ТОО «ЯРУС» из числа допущенных заявок.

6. При наличии заключенного договора с ТОО «ЯРУС» принять меры по приостановлению его заключения/исполнения до рассмотрения настоящей жалобы и устранения допущенного нарушения.

Директор ТОО «ТЕХЭКОСЕРВИС»	(подписано ЭЦП)	Сайдикаримов А.
(должность)	(подпись)	(Ф.И.О.)

Примечание: п. 6 ст. 100 Административно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: В случае несогласия с решением органа, рассматривающего жалобу, участник административной процедуры вправе обжаловать административный акт, административное действие (бездействие) в другой орган, рассматривающий жалобу, или в СУД.

Наименование конкурса: Текущий ремонт (ямочный) автомобильных дорог в с.Кабанбай района Мақаншы области Абай

БИН/ИИН/ИНН/УНП и наименование потенциального поставщика: 180140027535 ТОО "ТЭС"

Наименование заказчика:	Государственное учреждение "Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог района Мақаншы области Абай"
№ лота:	86590573-ОК1
Наименование лота:	Работы по текущему ремонту автомобильной дороги

№	Ф.И.О. (при его наличии) бенефициарного владельца	Документ, удостоверяющий личность бенефициарного владельца (указать номер и дату выдачи документа, гражданство, страна проживания)	Прямое или косвенное владение 25 % или более акций (долей участия в уставном капитале)	Прямое или косвенное владение 25 % или более голосующих акций (долей участия в уставном капитале)	Прямое или косвенное право назначать большинство членов совета директоров или аналогичного руководящего органа	Ни один бенефициарный владелец не отвечает одному или нескольким из предыдущих условий	Информация о невозможности определения бенефициарного владельца (вложение документа)
1	Сайдикаримов А.	уд. лич 27.06.2016, ҚАЗАҚСТАН, ҚАЗАҚСТАН	Да	Да	Да	Да	Сайдикаримов Абдукарим (уд. лич.) EGOV.pdf

Примечание: п. 6 ст. 100 Административно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: В случае несогласия с решением органа, рассматривающего жалобу, участник административной процедуры вправе обжаловать административный акт, административное действие (бездействие) в другой орган, рассматривающий жалобу, или в СУД.