КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 марта 2026 года дело № 5510-26-00-2/185 город Павлодар

Межрайонный суд по гражданским делам города Павлодара в составе:
председательствующего судьи Даньяровой С.Х.,
при секретаре судебного заседания Зейналове Р.Э.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан»

ОТВЕТЧИК:
Аскаусова Сауле Мейрамовна

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Государственное учреждение «Управление государственных закупок Павлодарской области» (далее Управление),
Республиканское государственное учреждение «Департамент Внутреннего государственного аудита по Павлодасркой области (далее - Департамент)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Туребекова Б.С.,
ответчик Аскаусова С.М.,
представитель Департамента Тлеубергенов Р.Т..

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

21 ноября 2025 года на основании протокола об итогах по государственным закупкам жилища №15673686-3Ж1, по закупу: приобретение служебной квартиры согласно технической спецификации, № лота 79809689-3Ж1, наименование лота: квартира, сумма выделенная для закупки, тенге: 28 700 000 тенге. Победителем закупки стала ответчик Аскаусова С.М., а заказчику истцу Некоммерческому акционерному обществу «Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан» (далее - Университет) в сроки, установленные Законом

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Республики Казахстан «О государственных закупках», заключить договор о государственных закупках с ответчиком Аскаусовой С.М..

17 ноября 2025 года в заявке потенциального поставщика №лота 79809689-3Ж1 Жараспаевой М.А. приклепленат жалоба.

28 ноября 2025 года Университет направил ответ на жалобу Жараспаевой М.А. из которого следует, что в ходе рассмотрения заявки, поданной на участие в закупе жилища, установлено, что потенциальный поставщик не предоставил подтверждающие документы, требуемые в соответствии с конкурсной документацией. Вместо предусмотренных документов (в том числе документов, подтверждающих право собственности, технические характеристики жилища, правоустанавливающие и иные обязательные материалы) во всех соответствующих вкладках поставщиком была приклеплена «Жалоба», что не отвечает установленным требованиям к составу заявки. Поставщик, участвующий в закупках в праве в установленный срок обратиться к заказчику о разъяснении требовании технической спецификации и внесение изменении и дополнении. В случае отсутствия замечаний, техническая спецификация считается утвержденной. Отсутствие требуемых подтверждающих документов свидетельствует о несоответствии заявки обязательным требованиям, установленных конкурсной документацией. На основании вышеизложенного заявка поставщика подлежит отклонению в соответствии с пунктом 487 подпункта 1) главы 16 «Правил осуществления государственных закупок Республики Казахстан». Также указано, что в случае несогласия в данным ответом, вправе обжаловать его в порядке пункта 6 статьи 100 Административно процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

05 декабря 2025 года истцом в адрес ответчика направлен для подписания проект Договора купли-продажи двухкомнатной квартиры, общей площадью 50,6 кв.м., в том числе полезной площадью 49,6 кв.м., жилой площадью 31,4 кв.м., расположенной на четвертом этаже девятиэтажного дома по адресу: Павлодарская область, город Павлодар, улица Исы Байзакова, дом 133, квартира 154, кадастровый номер: 14:218:013:1640:1:154, РКА1201900104223670, с передачей оригиналов всех правоустанавливающих документов на недвижимое имущество.

08 декабря 2025 года ответчик Аскаусова С.М. отказалась подписывать Договор купли-продажи квартиры, указав, что принято решение об отказе в реализации принадлежащей ей на праве собственности квартиры через портал государственных закупок Республики Казахстан.

Истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, так как ответчик отказалась подписывать договор купли-продажи квартиры, так как ею принято решение об отказе в реализации принадлежащей ей на праве собственности квартиры. Портал государственных закупок не дает возможности Университету внести в реестр недобросовестных участников государственных закупок ответчика.

Документ подписан: Данярова С. Х., 26.03.2026

Дата вступления в законную силу: 27.04.2026, судья Кожабергенов Е. М., 28.04.2026

5510-25-3-1/11948

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Ответчик в отзыве указала, что об объявлении конкурса на проведение государственных закупок служебной квартиры стало известно от Агенства недвижимости «REAL», которое в рамках заключенного с ней договора возмездного оказания услуг от 10.11.2025 года осуществляло контроль и руководство по сбору необходимого пакета документов и своевременной подачи заявки на портал государственных закупок. Она определена победителем по объявленному лоту 79809689-3Ж1, однако вторым потенциальным поставщиком Жараспаевой М.А. после объявления победителя была подана жалоба на действия заказчика государственных закупок. Юрист заказчика объяснила, что Жараспаева М.А. не ограничена в праве подачи жалобы на действия заказчика в надзорные и правоохранительные органы. Это и послужило причиной её решения об отказе в реализации принадлежащей ей на праве собственности квартиры. Ей не была предоставлена гарантия того, что в случае принятия положительного решения по жалобе Жараспаевой М.А. надзорными органами, это не повлечет отмены заключенной сделки между ней и закачиком и возврату ею обратно полученных денежных средств заказчику. Не подписание договора не повлекло ущерба либо негативных последствий для заказчика. Заказчиком в дальнейшем приобретена служебная квартира, однако заказчиком изменена техническая спецификация с учетом замечаний обозначенных Жараспаевой М.А. в поданной жалобе, что указывает на правильность её действий по отказу от совершения сделки, которая могла быть в любой момент оспорена ввиду наличия каких-либо нарушений законодательства о государственных закупках. Просила отказать в иске.

В судебном заседании представитель истца Туребекова Б.С. поддержал иск, просила удовлетворить его.

Ответчик Аскаусова С.М. просила в удовлетворения иска отказать.

Представитель Управления Жакупова Д.Т. объяснила, что данный иск не может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Ответчик обращалась в Управление, она объясняла, что Жараспаева М.А. не ограничена в праве подачи жалобы.

Представитель Департамента Тлеубергенов Р.Т. суду объяснил, что никаких жалоб по проведенной государственной закупке в Департамент не поступало. Закуп жилища это особый порядок, поэтому Департамент не рассматривает жалобы и не мониторит эти государственные закупки. Просил рассмотреть дело на усмотрение суда.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения

Документ подписан: Данырова С. Х., 26.03.2026

Дата вступления в законную силу: 27.04.2026, судья Кожабергенов Е. М., 28.04.2026

5510-25-3-1/11948

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпункту 2) пункта 4 статьи 8, пунктам 1, 5 статьи 17 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора.

Заключение и исполнение договора осуществляются в соответствии с настоящим Законом, гражданским законодательством Республики Казахстан, правилами осуществления государственных закупок.

В случае если потенциальный поставщик, признанный победителем, в сроки, установленные правилами осуществления государственных закупок, не представил заказчику подписанный договор, то такой потенциальный поставщик признается уклонившимся от заключения договора.

Судом установлено, что 21 ноября 2025 года на основании протокола об итогах по государственным закупкам жилища №15673686-3Ж1, по закупу: приобретение служебной квартиры согласно технической спецификации, № лота 79809689-3Ж1, наименование лота: квартира, сумма выделенная для закупки, тенге: 28 700 000 тенге. Победителем закупки стала ответчик Аскаусова С.М..

05 декабря 2025 года истцом в адрес ответчика направлен для подписания проект Договора купли-продажи двухкомнатной квартиры, общей площадью 50,6 кв.м., в том числе полезной площадью 49,6 кв.м., жилой площадью 31,4 кв.м., расположенной на четвертом этаже девятиэтажного дома по адресу: Павлодарская область, город Павлодар, улица Исы Байзакова, дом 133, квартира 154, кадастровый номер: 14:218:013:1640:1:154, РКА1201900104223670, с передачей оригиналов всех правоустанавливающих документов на недвижимое имущество.

08 декабря 2025 года ответчик Аскаусова С.М. отказалась подписывать Договор купли-продажи квартиры, указав, что принято решение об отказе в реализации принадлежащей ей на праве собственности квартиры через портал государственных закупок Республики Казахстан.

Суд считает, что поскольку обязательства ответчика Аскаусова С.М. перед истцом Университетом возникли на основании протокола об итогах по государственным закупкам жилища №15673686-3Ж1, согласно которого ответчик стала победителем закупки, то соотвественно обязана была подписать договор купли-продажи квартиры. Однако, ответчик не предоставила заказчику подписанный договор, а именно отказалась подписывать договор купли-продажи квартиры, следовательно договор не исполнен, а односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается согласно статье 273 ГК, поэтому ответчик признается потенциальным поставщиком уклонившимся от заключения договора согласно пункту 5 статьи 17 Закона.

Доводы ответчика о том, что вторым потенциальным поставщиком Жараспаевой М.А. подана жалоба, не подписание договора не повлекло

Документ подписан: Даньярова С. Х., 26.03.2026

Дата вступления в законную силу: 27.04.2026, судья Кожабергенов Е. М., 28.04.2026

5510-25-3-1/11948

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ущерба либо негативных последствий для заказчика, в дальнейшем при приобретении служебной квартиры заказчиком изменена техническая спецификация не имеют правового значения для дела.

Следовательно, исковое требование ответчика о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2163 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан» к Аскаусовой Сауле Мейрамовне о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать Аскаусову Сауле Мейрамовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Аскаусовой Сауле Мейрамовны в доход государства государственную пошлину в сумме 2163 (две тысячи сто шестьдесят)тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами, другими лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционном порядке в Павлодарский областной суд через Межрайонный суд по гражданским делам города Павлодара в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **С.Даньярова**

Документ подписан: Даньярова С. Х., 26.03.2026

Дата вступления в законную силу: 27.04.2026, судья Кожабергенов Е. М., 28.04.2026

5510-25-3-1/11948