13-01/796 от 29.05.2026

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 апреля 2026 года дело № 1112-26-00-2/648 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Исеновой К.Е.,
при секретаре судебного заседания Жеребенко-Волосниковой А.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «LarKen» в лице Куанышпаевой Ларисой Хамзаевной

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Калмурзаева Д.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 января 2026 года между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан (далее – РГП на ПХВ, Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «LarKen» в лице Куанышпаевой Ларисой Хамзаевной (далее – ИП, Подрядчик) заключен договор №231140024109/260069/00 о государственных закупках по проекту – работы по текущему ремонту пожарной сигнализации г.Астана ЦА., пр. Республики, зд.70 (далее - Договор).

Сумма Договора составляет 424 880 тенге.

Срок действия Договора до 31 декабря 2026 года.

Документ подписан: Исенова К. Е., 27.04.2026
Дата вступления в законную силу: 28.05.2026. Судья Аймухамедов А. А. 28.05.2026
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі он
1112-26-3-1/564

13 февраля 2026 года внесено обеспечение исполнения обязательств ответчиком.

Срок оказания услуг – в течение текущего года.

29 января 2026 года через портал ГЗ направлено уведомление о необходимости приступить к выполнению условий Договора и технической спецификации.

Однако, Поставщик принятые на себя обязательства не исполнил, нарушив условия Договора и Технической спецификации. Факт ненадлежащего исполнения подтверждается актом от 13 февраля 2026 года.

16 февраля 2026 года Заказчиком направлено уведомление о расторжении Договора.

18 марта 2026 года Договор расторгнут.

25 февраля 2026 года истец обратился в суд с иском, требования мотивировав тем, что ответчиком обязательства по Договору надлежащим образом не исполнены.

От ответчика отзыв на иск не поступал.

Представитель истца в судебном заседании просила иск удовлетворить, по доводам, изложенным в иске.

Ответчик надлежащим образом извещенный, на судебное заседание не подключился, суд считает возможным рассмотреть дело без участия ответчика в силу статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства, производится требованию кредитора.

Подпунктом 4) пункта 4 статьи 8 Закона «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК (далее-Закон) установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора;

3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Документ подписан: Исенова К. Е., 27.04.2026
Дата вступления в законную силу: 28.05.2026. Судья Аймухамедов А. А. 28.05.2026
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі оң
1112-26-3-1/564

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В соответствие с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, между сторонами заключен Договор под работы по выполнению текущего ремонта пожарной сигнализации города Астана ЦА., пр. Республики, зд.70 ряда.

29 января 2026 года Заказчиком в адрес Подрядчика направлено уведомление о необходимости исполнения договорных обязательств, однако доказательств о выполнении стороной ответчика не представлено, что подтверждается отсутствием утверждённых сторонами актов выполненных работ.

В связи я нарушением условий Договора, Договор между сторонами расторгнут.

Доказательств, опровергающих доводы истца, стороной ответчика не представлено, тогда как, в соответствии с частью первой статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Таким образом, требование истца является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Документ подписан: Исенова К. Е., 27.04.2026
Дата вступления в законную силу: 28.05.2026. Судья Аймуханбетов А. А. 28.05.2026
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі он
1112-26-3-1/564

Срок для обращения с настоящим иском в суд, стороной истца соблюден.

Исследовав материалы дела и представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению, что подтверждается как пояснениями сторон, так и материалами дела.

Принимая во внимание, что иск подлежит удовлетворению, в соответствии со статьёй 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан индивидуальному предпринимателю «LarKen» в лице Куанышпаевой Ларисой Хамзаевной о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «LarKen» в лице Куанышпаевой Ларисой Хамзаевной недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «LarKen» в лице Куанышпаевой Ларисой Хамзаевной в доход государства государственную пошлину в размере 2 162 (две тысячи сто шестьдесят) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **К. Исенова**

Документ подписан: Исенова К. Е., 27.04.2026

Дата вступления в законную силу: 28.05.2026. Судья Аймуханов А. А. 28.05.2026
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі он

1112-26-3-1/564

Сведения о документе

Тип документа	Внутренний документ
Номер и дата документа	13-01/796 от 29.05.2026
Ссылка на документ	https://giprozem.workspace.kz/storage/document_attachments/BV5PIJMCrwuIBcJsm7ElkkEKONIKXirUyhxvHeFp.pdf
Отправитель	Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Государственный институт проведения работ по обследованию земель" Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
Автор	Калмурзаева Д. Н., Главный специалист (тел: , email: dana.k.n@mail.ru

Лист согласования

ФИО	Дата и время	Результат	ЭЦП

Лист подписания

Салыбекова Айнур Нурлыбековна	2026-05-29 08:59:45	Подписан	Нет

Лист регистрации

Лист отправки

Лист корреспондентов

Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі оң

2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II «Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба» туралы ҚР Заңының 7-бабы 1 тармағына сәйкес қол қоюға өкілеттігі бар адамның электрондық цифрлық қолтаңбасы арқылы куәландырылған. Осы құжат қағаз жеткізгіштегі қол қойылған құжатпен бірдей.

Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года № 370-II «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», удостоверенный посредством электронной цифровой подписи лица, имеющего полномочия на его подписание, равнозначен подписанному