КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 апреля 2026 года № 3313-26-00-2/304 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в составе:
председательствующего судьи Спаш Н.А.,
при секретаре судебного заседания Калиевой А.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании посредством видеоконференцсвязи гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Zhibek» в лице Серикказыевой Жибек Бериковны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Ертурганова Б.
прокурор Самат О.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 января 2026 года между некоммерческим акционерным обществом «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» (далее-истец) и индивидуальным предпринимателем «Zhibek» в лице Серикказыевой Жибек Бериковны (далее-ответчик) заключен Договор о государственных закупках товара №990140003041/260087/00 (далее-Договор).

Согласно условиям договора ответчик принял на себя обязательство поставить контейнеры для хранения документов в количестве 50 штук, на общую сумму в размере 160 000 тенге в течение 16 календарных дней с момента вступления договора в силу, то есть до 13 февраля 2026 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

9 февраля 2026 года ответчиком внесена сумма обеспечения исполнения договора в размере 8 000 тенге.

В соответствии с условиями договора и утверждённой технической спецификацией, поставке подлежали архивные короба из гофрокартона Т-23 бурого цвета», предназначенные для хранения документов. Конструкция изделий предусматривает возможность сборки стеллажных систем, оснащение съемной крышкой, удобство транспортировки, а также надежную фиксацию при установке друг на друга. Товар должен соответствовать установленным требованиям по прочности (нагрузка до 22 кг), вместимости (не менее 4200 листов), а также габаритным размерам не менее 51.9×32.3×34.1 см.

3 марта 2026 года договор был растогнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю «Zhibek»в лице Серикказыевой Ж.Б. в котором просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 3 360 тенге, ссылаясь, на неисполнение ответчиком обязательств по договору.

Ответчик письменный отзыв суду не предоставила.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала, просила его удовлетворить в полном объеме, по основаниям изложенные в иске.

Ответчик, ИП «Zhibek»в лице Серикказыевой Ж.Б. в ходе подготовки дела к судебному разбирательству и в предварительном судебном заседании принимала участие, на судебное заседание не явилась, хотя была надлежащим образом извещена о дне и времени судебного слушания, неявка была признана неуважительной, в связи с чем, суд счел возможным рассмотрение дела в отсутствие ответчика.

В соответствии с пунктом 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащем образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если суд признает причину его неявки неуважительными.

Прокурор в судебном заседании дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

Согласно подпункту 1 статьи 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством.

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и

Документ подписан: Спаш Н. А., 30.04.2026

Дата вступления в законную силу: 01.06.2026, судья Спаш Н. А., 02.06.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), заказчик в случаях, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой настоящего пункта, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее – Нормативное постановление), при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона, основанием для признания поставщика недобросовестным участником является неисполнение им обязательств по заключённому договору.

Судом установлено, что между сторонами заключен Договор о государственных закупках товара от 28 января 2026 года.

Общая сумма договора составила 160 000 тенге.

Срок поставки – до 13 февраля 2026 года.

Вместе с тем, ответчик товар истцу с момента заключения договора и до подачи иска в суд не поставил, тем самым, обязательства по договору надлежащим образом не исполнила. Доказательств о надлежащем исполнении обязательств, ответчиком суду не представлено.

В соответствии со статьей 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. В связи с этим, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Документ подписан: Спаш Н. А., 30.04.2026

Дата вступления в законную силу: 01.06.2026, судья Спаш Н. А., 02.06.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойка (штраф, пеня) определяется как денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно п.п. 7.3 п. 7 Договора в случае просрочки сроков поставки товара, истец удерживает с ответчика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора.

Общая сумма договора составляет 160 000 тенге. Неустойка начислена за период с 14 февраля 2026 года по 6 марта 2026 года, что составляет 21 день просрочки. В соответствии с условиями договора размер неустойки составляет 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки. Таким образом, размер неустойки составляет 3 360 тенге.

Данный расчет судом проверен и признан соответствующим условиям договора и требованиям законодательства.

Таким образом, суд считает законным и обоснованным удовлетворение исковых требований истца в полном объеме.

В соответствии со статьей 116 ГПК с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 101 тенге.

В силу статьи 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в размере 2 163 тенге, от уплаты которого истец был освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» к индивидуальному предпринимателю «Zhibek» в лице Серикказыевой Жибек Бериковны о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки— удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Zhibek» в лице Серикказыевой Жибек Бериковны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Zhibek» в лице Серикказыевой Жибек Бериковны в пользу некоммерческого акционерного

Документ подписан: Спаш Н. А., 30.04.2026

Дата вступления в законную силу: 01.06.2026, судья Спаш Н. А., 02.06.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» неустойку в размере 3 360 (три тысячи триста шестьдесят) тенге, а также государственную пошлину в размере 101 (сто одну) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Zhibek» в лице Серикказыевой Жибек Бериковны в доход государства государственную пошлину в размере 2 163 тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетiсу через Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Спаш Н.А.**

Документ подписан: Спаш Н. А., 30.04.2026

Дата вступления в законную силу: 01.06.2026, судья Спаш Н. А., 02.06.2026