РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 марта 2026 года дело №4712-26-00-2/73 город Актау

Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в составе:
председательствующего судьи Аташевой А.О.
при секретаре судебного заседания Оралбаевой А.О.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственного учреждения «Департамент по чрезвычайным ситуациям Мангистауской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Central Construction Company»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кудайбергенов А.
представитель ответчика Кабиденов Е.Б.
прокурор Кудабаева М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 июля 2025 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров №310 (далее - Договор) на поставку товара - патрульный катер, по условиям которого Поставщик (ответчик) обязался после заключения договора в течение 150 календарных дней поставить товар, а Заказчик (истец) – принять и произвести оплату за товар.

Общая сумма Договора 117 376 000 тенге.

Договор вступает в силу после регистрации его Заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан и действует до 31 декабря 2025 года.

Договор зарегистрирован в органах казначейства 15 июля 2025 года.

Товар ответчиком не поставлен.

Договор расторгнут 30 декабря 2025 года.

Истец обратился в суд с иском, мотивируя его тем, что Поставщик обязательства по поставке Товара не исполнил, в связи, с чем просит суд признать его недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку с учетом уточнения требований в размере 2 112 768 тенге.

В судебном заседании представитель истца поддержала иск, просил удовлетворить требования, приведя доводы, указанные в иске.

Представитель ответчика в судебном заседании иск не признал, пояснив, что истцом не доказано причинение реальных убытков, бюджетные средства не выплачивались, товар не принят, что свидетельствует об отсутствии негативных имущественных последствий для заказчика. Также просил суд уменьшить размер неустойки.

Прокурор в своем заключении полагал удовлетворить иск в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Согласно требованиям статьи 272 вышеуказанного кодекса, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупах» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В судебном заседании установлено, что ответчиком Товар не был поставлен, что подтверждается отсутствием подписанного акта приема-передачи товара на портале государственных закупках и подтверждается пояснениями представителя ответчика в судебном заседании.

Довод представителя ответчика о том, что поставляемый по Договору катер «Патрульный» соответствует техническим и качественным требованиям, установленным условиями Договора и конкурсной документацией и ответчик выражает готовность передать Товар истцу для осмотра, приемки и ввода в эксплуатацию, необоснован, поскольку такая позиция выражает лишь

Документ подписан: Аташева А. О., 12.03.2026

Дата вступления в законную силу: 20.05.2026, судья Аташева А. О., 01.06.2026

намерение Поставщика поставить товар, тогда как товар фактически не поставлен, что явилось следствием для расторжения Договора.

Тем самым, в силу требований Закона ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок, поскольку не исполнил свои обязательства по поставке Товара.

В указанной связи, суд считает доводы ответчика несостоятельными.

Согласно требованиям пункта 4 статьи 8 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с вышеуказанным требованиям истцом срок обращения в суд с исковым заявлением не пропущен.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

По условиям пункта 7.4. Договора в случае отказа Поставщика от поставки Товара, или просрочки поставки Товара на срок более пятнадцати календарных дней со дня истечения срока поставки Товара по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Расчет неустойки следующий: период начисления пени составляет 18 календарных дней (с 13 по 30 декабря 2025 года) 117 376 000 х 0,1 % х 18=2 112 768 тенге.

Судом установлено, что ответчик обязательства по Договору не исполнил, что является основанием для взыскания неустойки.

Ответчик просил суд уменьшить размер неустойки.

Согласно статье 297 ГК, если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд по требованию должника вправе уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора.

Учитывая, что ответчик не исполнил свои обязательства по поставке товара, суд не усматривает оснований для уменьшения размера неустойки.

Следовательно, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

В силу требований части 1 статьи 117 ГПК, подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 65 546 тенге.

Документ подписан: Аташева А. О., 12.03.2026

Дата вступления в законную силу: 20.05.2026, судья Аташева А. О., 01.06.2026

4712-26-3-1/11

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Департамент по чрезвычайным ситуациям Мангистауской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» -удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Central Construction Company» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Central Construction Company» в доход государства сумму неустойки в размере 2 112 768 (два миллиона сто двенадцать тысяч семьсот шестьдесят восемь) тенге, госпошлину в размере 65 546 (шестьдесят пять тысяч пятьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Мангистауского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Аташева А.О

Документ подписан: Аташева А. О., 12.03.2026

Дата вступления в законную силу: 20.05.2026, судья Аташева А. О., 01.06.2026

4712-26-3-1/11