23864921663

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 апреля 2026 года дело №4712-26-00-2/620 город Актау

Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в составе:
председательствующего судьи Аташевой А.О.
при секретаре судебного заседания Оралбаевой А.О.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Управление снабжения «Ақтау» Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ANYTEKS»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Агабаев А.
представитель ответчика Дармурзаева С.
прокурор Кудабаева М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между республиканским государственным учреждением «Управление снабжения «Ақтау» Пограничной службы КНБ РК» (далее – Заказчик) и ТОО «ANYTEKS» (далее – Поставщик) был заключен договор о государственных закупках товаров № 149 от 12 ноября 2025 года (далее-Договор) на общую сумму 2 125 7600 тенге.

18 ноября 2025 года между сторонами заключено дополнительное соглашение к Договору, где сумма Договора увеличено до 2 875 090,40 тенге, с учетом НДС.

Согласно условиям Договора Поставщик принял обязательство осуществить поставку Товара на склад Заказчика: «Фляга металлическая (с чехлом). Модель: Aluminum Water Bottle» (далее - Товар) в количестве 541 штук.

В соответствии с технической спецификацией Договора срок поставки Товара до 10 декабря 2025 года.

23 декабря 2025 года Заказчиком в адрес Поставщика, направлено уведомление о намерении расторжении договора о государственных закупках № 149 от 12 ноября 2025 года и дополнительного соглашения № 150 от 18 ноября 2025 года.

Товар ответчиком не поставлен.

Договор расторгнут 25 декабря 2025 года.

Истец обратился в суд с иском, мотивируя его тем, что Поставщик обязательства по поставке Товара не исполнил, в связи, с чем просит суд признать его недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 46 001 тенге.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил удовлетворить требования, приведя доводы, указанные в иске.

Представитель ответчика в судебном заседании пояснила, что Товар не поставлен, в настоящее время ответчиком оплачена неустойка, также принимая во внимание отсутствие негативных последствий для заказчика просила суд отказать в удовлетворении иска.

Прокурор в своем заключении полагала удовлетворить иск частично.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Согласно требованиям статьи 272 вышеуказанного кодекса, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупах» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Документ подписан: Аташева А. О., 26.04.2026

Дата вступления в законную силу: 28.05.2026, судья Аташева А. О., 01.06.2026

В судебном заседании установлено, что ответчиком Товар не был поставлен, что подтверждается отсутствием подписанного акта приема-передачи товара на портале государственных закупках и подтверждается пояснениями представителя ответчика в судебном заседании.

Тем самым, в силу требований Закона ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок, поскольку не исполнил свои обязательства по поставке Товара.

В указанной связи, суд считает доводы ответчика несостоятельными.

Согласно требованиям пункта 4 статьи 8 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с вышеуказанным требованиям истцом срок обращения в суд с исковым заявлением не пропущен.

При указанных обстоятельствах дела, суд приходит к выводу, что требование истца о признании недобросовестным участником закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

По условиям пункта 7.2. Договора в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Расчет неустойки, представленный истцом, суд признает правильным и не противоречащим условиям Договора и требованиям законодательства.

Судом установлено, что ответчик в настоящее время добровольно оплатил сумму неустойки.

Следовательно, иск в части взыскания неустойки подлежит отказу.

В силу требований части 1 статьи 117 ГПК, подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 2 163 тенге.

Документ подписан: Аташева А. О., 26.04.2026

Дата вступления в законную силу: 28.05.2026, судья Аташева А. О., 01.06.2026

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Управление снабжения «Ақтау» Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан» - удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ANYTEKS» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ANYTEKS» в доход государства госпошлину в размере 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Мангистауского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Аташева А.О

Документ подписан: Аташева А. О., 26.04.2026

Дата вступления в законную силу: 28.05.2026, судья Аташева А. О., 01.06.2026

4712-26-3-6/63