FUTURE INSURANCE ЖК
тел.: +7 708 710 18 34
эл.мекен.: futureinsurance01@gmail.com
БСН 980304350339

ИП FUTURE INSURANCE
тел.: +7 708 710 18 34,
эл. адрес: futureinsurance01@gmail.com
БИН 980304350339

Дата: 03.06.2026
Исх.№ 35

В Государственное учреждение
«Отдел государственных активов
и закупок города Караганды»
(организатор закупки)

Копия:
В Комитет государственных закупок
Министерства финансов Республики Казахстан
(уполномоченный орган)

От: ИП «Future Insurance»
ИИН/БИН: 980304350339
Руководитель ИП «Future Insurance»: Нурланбеков Н.Е.

ЖАЛОБА

на протокол об итогах открытого конкурса №17027817-1, лот №83256630-ОК1 и незаконный отказ в допуске потенциального поставщика к участию в конкурсе

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ

Организатор закупки	ГУ "Отдел государственных активов и закупок города Караганды"
Заказчик	КГУ "Общеобразовательная школа №60" отдела образования г. Караганды
Номер конкурса	№17027817-1
Номер лота	№83256630-ОК1 (Оқу жабдығы жиынтығы / Комплект учебного оборудования)
Заявитель жалобы	ИП «Future Insurance», БИН 980304350339, г. Сарань, Карагандинская область
Предмет жалобы	Незаконный отказ в допуске к участию в конкурсе со ссылкой на п. 212 Правил ГЗ

II. СУТЬ ОБЖАЛУЕМОГО РЕШЕНИЯ

ИП «Future Insurance» приняло участие в открытом конкурсе №17027817-1 на закупку комплекта учебного оборудования (интерактивных панелей) для нужд КГУ «Общеобразовательная школа №60» г. Караганды.

В соответствии с протоколом об итогах конкурса, конкурсная заявка ИП «Future Insurance» была отклонена на основании пункта 212 Правил осуществления государственных закупок (далее — Правила ГЗ) со следующей мотивировкой:

«В соответствии с пунктом 212 Правил осуществления государственных закупок Республики Казахстан, заявка потенциального поставщика отклоняется в связи с несоответствием требованиям технической спецификации, а именно: не указано местонахождение завода-изготовителя, что является обязательным требованием технической спецификации заказчика».

Наша компания категорически не согласна с данным решением и считает его незаконным по следующим правовым и фактическим основаниям.

III. ПРАВОВЫЕ И ФАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЖАЛОБЫ

1. Адрес завода-изготовителя является факультативным (необязательным) реквизитом согласно

самому шаблону технической спецификации организатора

Технической спецификацией заказчика установлен стандартный шаблон с обязательным полем, наименование которого на казахском языке звучит следующим образом:

«Дайындаушы зауыт (дайындаушы зауыттың атауы және оның орналасқан жері (мекен-жайы, бар болса))»

Дословный перевод на русский язык: «Завод-изготовитель (наименование завода-изготовителя и его местонахождение (адрес, **если имеется**»).

Ключевая правовая деталь: фраза «**бар болса**» (в переводе с казахского — «если имеется», «при наличии») прямо и недвусмысленно устанавливает, что указание адреса завода-изготовителя является **необязательным (факультативным) требованием** технической спецификации.

Данное условие является стандартной формулировкой, применяемой в государственных закупках Республики Казахстан в случаях, когда заказчик допускает отсутствие тех или иных сведений по объективным причинам.

Таким образом, **организатор конкурса, отклонив заявку на основании отсутствия адреса завода-изготовителя, противоречит тексту собственного же шаблона технической спецификации**, который прямо предусматривает необязательность данного реквизита.

2. ИП «Future Insurance» полностью выполнил требование по указанию завода-изготовителя: наименование указано, а локация содержится в самом названии компании

В технической спецификации, поданной ИП «Future Insurance», по каждому компоненту комплекта была заполнена строка «Завод-изготовитель»:

Компонент	Указанный завод-изготовитель	Локация в названии
Интерактивная панель DIGITOUCH Q9	ТОО "DIGIS" SHENZHEN OKVIEW TECHNOLOGY CO., LTD	«SHENZHEN» = г. Шэньчжэнь, Китай ✓
OPS-компьютер DIGITOUCH OPS	ТОО "DIGIS" SHENZHEN OKVIEW TECHNOLOGY CO., LTD	«SHENZHEN» = г. Шэньчжэнь, Китай ✓
ПО ROQED SCIENCE	ТОО «Roqed», г. Астана, ул. Гейдар Алиева, 16, БЦ «Конгресс офис»	Полный адрес указан ✓
Мобильная стойка IBOARD IFPD	Building 126, Minsheng Industrial Zone, Guangming District, Shenzhen, Guangdong, China	Полный адрес указан ✓

Из приведённой таблицы следует, что наименование завода-изготовителя **указано по всем четырём компонентам** комплекта. Наименование ТОО «DIGIS» SHENZHEN OKVIEW TECHNOLOGY CO., LTD содержит в себе географическое указание — **«SHENZHEN» (Шэньчжэнь, провинция Гуандун, КНР)** — что в совокупности с полем «Страна происхождения: Китай» полностью идентифицирует местонахождение завода-изготовителя.

3. Основание отклонения по п. 212 Правил ГЗ применено неправомерно

Пункт 212 Правил осуществления государственных закупок предусматривает отклонение заявки в случае её несоответствия требованиям технической спецификации. Данная норма применяется исключительно при наличии чётко установленного, обязательного требования, которому заявка не отвечает.

В рассматриваемом случае техническая спецификация содержит оговорку «бар болса» («если имеется»), прямо указывающую на необязательный характер адреса завода-изготовителя. Следовательно:

– отсутствие адреса (при наличии наименования завода-изготовителя) не является несоответствием требованиям технической спецификации;

– у организатора конкурса отсутствует правовое основание для применения п. 212 Правил ГЗ;

– отклонение представляет собой расширительное толкование требований ТС вопреки воле самого заказчика.

4. Нарушение принципа добросовестной конкуренции и равного доступа поставщиков

В соответствии со **статьёй 2 Закона РК «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года**

№434-V ЗРК основными принципами государственных закупок являются:

– оптимальное и эффективное расходование бюджетных средств;
– открытость и прозрачность процесса государственных закупок;
– обеспечение добросовестной конкуренции между потенциальными поставщиками;
– справедливость и равноправие при рассмотрении конкурсных заявок.

Отклонение конкурентоспособной заявки на формальном основании, прямо противоречащем шаблону самого организатора, нарушает перечисленные принципы и лишает заказчика возможности выбрать наилучшее предложение.

5. Принцип толкования неясностей в пользу участника

В случае если у конкурсной комиссии имелись сомнения относительно полноты сведений о заводе-изготовителе, организатор был обязан руководствоваться принципом толкования неясностей в пользу потенциального поставщика, а не автоматически отклонять заявку. Кроме того, конкурсная комиссия была вправе запросить разъяснения у участника в порядке, предусмотренном Законом о ГЗ и Правилами ГЗ, однако такого запроса направлено не было.

IV. ТРЕБОВАНИЯ

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2, 43 Закона РК «О государственных закупках» №434-V ЗРК и соответствующими положениями Правил осуществления государственных закупок, ИП «Future Insurance» просит:

1. Признать решение конкурсной комиссии об отклонении конкурсной заявки ИП «Future Insurance» по конкурсу №17027817-1, лот №83256630-ОК1, незаконным и необоснованным.

2. Отменить (пересмотреть) протокол об итогах конкурса в части, касающейся отклонения заявки ИП «Future Insurance».

3. Допустить ИП «Future Insurance» к участию в конкурсе и сформировать новый протокол итогов.

ИП «Future Insurance» уведомляет, что в случае отклонения настоящей жалобы либо непринятия надлежащих мер по устранению допущенного нарушения ИП «Future Insurance» будет вынуждено воспользоваться всеми предусмотренными законодательством Республики Казахстан механизмами защиты своих прав, в том числе:

— обратиться в специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области с иском о признании протокола об итогах конкурса №17027817-1 недействительным и восстановлении нарушенных прав, что в соответствии со статьёй 43 Закона РК «О государственных закупках» влечёт приостановление исполнения заключённого договора на весь период судебного разбирательства;

— направить жалобу в Карагандинскую областную прокуратуру на предмет нарушения законодательства о государственных закупках, ограничения конкуренции и ненадлежащего расходования бюджетных средств;

— обратиться в Агентство Республики Казахстан по защите и развитию конкуренции (АЗРК) по факту создания неравных условий для участия потенциальных поставщиков в государственных закупках;

ИП «Future Insurance» не заинтересован в эскалации ситуации и рассчитывает на объективное и законное рассмотрение настоящей жалобы. Вместе с тем ИП «Future Insurance» намерен защищать свои права и деловую репутацию с использованием всех законных инструментов.

С уважением,

Директор ИП «Future Insurance»

Нурланбеков Н.Е.