КОПИЯ/КӨШІРМЕ

дело рассмотрено в электронном формате

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 марта 2026 года дело №7527-26-00-2/942 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Нурбекова А.Б.,
при секретаре судебного заседания Тоқтасын С.Ж.,
рассмотрел в открытом судебном заседании по мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Управление образования города Алматы»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «DIGITAL SUPPLY GROUP»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
товарищество с ограниченной ответственностью «Көкжиек-Горизонт»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании суммы пени

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Кинаятов Р.С.,
представители истца Чиканаев Т.К., Айтуарова А.Т.,
представители ответчика Нурлыкарим А., Сағынбек Ұ.Д.,
представитель третьего лица Айтбаева Ж.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Между коммунальным государственным учреждением (далее - КГУ) «Управление образования города Алматы» (Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «DIGITAL SUPPLY GROUP» (Поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №000440001547/252409/00 от 25 ноября 2025 года (далее – Договор-1), по предмету которого Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору: по специфике 007-015-419 Приобретение книжной продукции (Художественная литература).

Согласно пункту 2.1. Договора, общая сумма Договора составляет 7 217 901,60 тенге.

Согласно Приложению №1 к Договору, поставляемые Товары: книги (художественная литература) в течение 20 календарных дней с момента регистрации договора в органах Казначейства.

Между КГУ «Управление образования города Алматы» (Заказчик) и ТОО «DIGITAL SUPPLY GROUP» (Поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №000440001547/252408/00 от 25 ноября 2025 года (далее – Договор-1), по предмету которого Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору: по специфике 007-015-419 Приобретение книжной продукции (Художественная литература).

Согласно пункту 2.1. Договора, общая сумма Договора составляет 4 231 358,88 тенге.

Согласно Приложению №1 к Договору, поставляемые Товары: книги (художественная литература) в течение 20 календарных дней с момента регистрации договора в органах Казначейства.

26 ноября 2025 года указанные Договора зарегистрирован в ИС «Казначейство - Клиент», соответственно срок поставки определен 15 декабря 2025 года.

Истец указывает, что ответчик в установленный срок Товары не поставил, в связи с чем, просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, взыскать сумму пени в размере 183 187 тенге.

Ответчик в отзыве на иск указывает, что представителем Заказчика указано условие о необходимости закупки Товаров от определенного издательства – ТОО «Көкжиек-Горизонт», занявшее второе место по лоту №80848538-ЗЦП1. При этом, поставка Товаров путем их закупки у ТОО «Көкжиек-Горизонт» оказалось экономически нецелесообразной для ответчика, в связи с чем, просит в иске отказать.

В судебном заседании представители истца исковые требования поддержали, просили удовлетворить, по основаниям, изложенным в иске.

В судебном заседании представители ответчика исковые требования не признали, просили в их удовлетворении отказать, по основаниям, изложенным в отзыве.

В судебном заседании представитель ТОО «Көкжиек-Горизонт» пояснил, что государственные закупки были проведены прозрачно, они проиграли по предложенной цене. Как издательство реализует печатную продукцию по утвержденному прайсу. Претензии к заказчику, либо ответчику не имеют. Просил принять решение на усмотрение суда.

Документ подписан: Нурбеков А. Б., 12.03.2026

7527-26-3-1/888

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Прокурором дано заключение о наличии оснований для удовлетворения иска в полном объеме

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

По требованию №1.

В соответствии с подпунктом 3) части первой пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Согласно пункту 5 указанной нормы, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу второго абзаца части второй пункта 4 указанной нормы, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В суде установлено, что истцу достоверно стало известно о нарушении ответчиком своих обязательств 15 декабря 2025 года. Иск подан в суд 15 января 2026 года, следовательно, истцом установленный Законом пресекательный срок на подачу иска соблюден.

Ответчик в свою очередь указывает, что представителем Заказчика продиктовано условие о необходимости закупки Товаров от определенного издательства – ТОО «Көкжиек-Горизонт», занявшее второе место. При этом, поставка Товаров путем их закупки у ТОО «Көкжиек-Горизонт» оказалось экономически нецелесообразной для ответчика.

Между тем, согласно части 3 статьи 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В соответствии со статьей 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Статьей 73 ГПК регламентировано, что непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность предоставления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанции.

При этом, представленные ответчиком скрин шоты мессенджера WhatsApp суд не может принять в качестве достоверного и допустимого доказательства по делу, поскольку ответчиком не представлены доказательства

Документ подписан: Нурбеков А. Б., 12.03.2026

7527-26-3-1/888

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

принадлежности абонентского номера, с которым он ведет переписку, представителю истца, а равно достоверности содержания переписки. Тогда как, ответчик мог вести переписку по Веб порталу государственных закупок.

Более того, в судебном заседании свидетель Юрьева Т.В. пояснила, что работает библиотекарем в одной из школ Заказчика, при этом она не требовала продукцию конкретного производителя, а лишь по просьбе представителей ответчика дала список литератур и контакты, где можно приобрести печатную продукцию.

Из представленной ответчиком переписки по Веб порталу государственных закупок следует, что ответчик сам просит расторгнут договор, поскольку осуществление поставки ему экономически не выгодно.

При таких обстоятельствах, суд считает, что вопреки требованиям статьи 72 ГПК, ответчик не представил суду достоверные, допустимые и достаточные доказательства, подтверждающие недобросовестное поведение по навязыванию источника закупки товаров со стороны истца.

Тогда как, согласно пункту 2 статьи 359 ГК, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Исходя из буквального толкования указанной нормы, должник, осуществляющий предпринимательскую деятельность, несет ответственность за неисполнение, ненадлежащие исполнение своих обязательств во всех случаях, если не докажет, что такое неисполнение, ненадлежащее исполнение возникло вследствие непреодолимой силы.

Наступление таких обстоятельств судом не установлено.

Более того, из представленной суду технической спецификации следует, что требований поставки товаров, изданных определенным производителем, в данном случае, ТОО «Көкжиек-Горизонт» не имеется, следовательно, в случае поставки ответчиком товаров, соответствующих требованиям технической спецификации, но произведенных другим издательством, и отказе Заказчика от их принятия по указанному основанию, за ответчиком сохранялось бы право оспорить такой отказ.

В связи с чем, принимая во внимание неисполнение обязательств по Договору со стороны ответчика, а также отсутствие оснований для такого неисполнения обязательств, суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

Документ подписан: Нурбеков А. Б., 12.03.2026

7527-26-3-1/888

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно статье 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 настоящего Кодекса).

В судебном заседании установлен факт неисполнения обязательств по Договору со стороны ответчика.

По мнению суда, требование истца о взыскании неустойки также законно и обоснованно, так как Договором предусмотрена ответственность ответчика за неисполнения или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором.

По расчету истца сумма неустойки за просрочку исполнения обязательств по Договору в течение 16 календарных дней составляет 183 187 тенге ((7 217 901,6 тенге + 4 231 358,88 тенге) х 01 % х 16 дней).

Данный расчет проверен судом, и соответствует условиям Договора.

В связи с чем, требование о взыскании суммы неустойки также подлежит удовлетворению.

Согласно статье 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Принимая во внимание, что согласно статье 668 Налогового кодекса, истец освобожден от уплаты государственной пошлины в судах, суд считает необходимым взыскать государственную пошлину с ответчика, не освобожденного от его уплаты.

Следовательно, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 7 658 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Управление образования города Алматы» - удовлетворить в полном объеме.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «DIGITAL SUPPLY GROUP» (БИН 231040036644) недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Нурбеков А. Б., 12.03.2026

7527-26-3-1/888

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «DIGITAL SUPPLY GROUP» (БИН 231040036644) в доход государства неустойку в размере 183 187 (сто восемьдесят три тысячи сто восемьдесят семь) тенге, государственную пошлину в размере 7 658 (семь тысяч шестьсот пятьдесят восемь) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 12 марта 2026 года.

Судья: Нурбеков А.Б.

Документ подписан: Нурбеков А. Б., 12.03.2026

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»