ТОО «ZERTTEU Education»
Республика Казахстан,
г. Алматы, ул. Тобаякова, 62
Тел: +7 707 919 03 58

ZERTTEU EDUCATION

«ZERTTEU Education» ЖШС
Қазақстан Республикасы,
Алматы қ., Тобаяков к-сі, 62
Тел: +7 707 919 03 58

Исх.№ 25 " 03 " 06 2026 г.

Государственное учреждение "Отдел государственных активов и закупок города Караганды"
БИН 000940001901
юридический адрес: КАЗАХСТАН, 351013100, Карагандинская область, г.Караганда, район им.Казыбек би, ул. проспект Н.Назарбаева , д. 39, оф..

от ТОО «ZERTTEU Education»
БИН 060740006341
юридический адрес: Республика Казахстан, город Алматы, ул. Тобаякова, дом 62

Жалоба

ТОО «ZERTTEU Education» принимало участие в конкурсе посредством электронных закупок №16988817-2 (лот № 84246462-ОКЗ) «Приобретение учебного кабинета физики (материально-техническим оснащением)» на сумму 14 147 413.79 тенге в качестве потенциального поставщика.

Согласно Протоколу итогов №17806740 от 29.05.2026 года, победителем указанных государственных закупок признано ТОО «STEM Academia», потенциальным поставщиком, занявшим второе место ТОО «SA Development KZ».

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона.

В случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта) срок заключения договора приостанавливается до окончания срока рассмотрения жалобы.

На основании пункта 1 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), ТОО «ZERTTEU Education» выражает несогласие с решениями конкурсной комиссии по следующим объективным основаниям.

Конкурсная заявка ТОО «ZERTTEU Education» признана несоответствующей требованиям конкурсной документации по следующим причинам:

Заявка поставщика подлежит к отклонению по следующим причинам: *Согласно пп.2 п.212 Правил осуществления государственных закупок утвержденный Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года №687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям, представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Представленная потенциальным*

поставщиком техническая спецификация товара не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: 1)По пункту «3.1.3 Лицензионное программное обеспечение для учебного процесса» потенциальным поставщиком указано: Лицензионное программное обеспечение для учебного процесса тип 1 Модель: Лицензионное программное обеспечение для учебного процесса тип 1 mozaik3D (платформа Mozaik Education) Производитель: Mozaik Education (Мозаик Эдукейшен)», также потенциальным поставщиком предоставлено письмо от 26.05.2026г. от дистрибьютора ТОО «Qazinterservice», однако требованиями конкурсной документации предусмотрено предоставление авторизационного письма непосредственно от производителя, которое в конкурсной заявке отсутсвует («Потенциальный поставщик должен будет вместе с технической спецификацией предоставить авторизационное письмо от производителя в адрес конкурсной комиссии, что предлагаемая программа действительно отвечает требованиям технической спецификации – имеет функционал на не менее чем русском, казахском языках, и имеет требуемое контентное содержание. В целях исключения поставки контрафактного (нелицензионного) программного обеспечения потенциальный поставщик должен предоставить авторизационное письмо в адрес конкурсной комиссии на право поставки от производителя предлагаемого программного обеспечения для учебного процесса, также что предлагаемое программное обеспечение действительно отвечает требованиям технической спецификации»); 2) По пункту 3.2.1 «Наличие предустановленной операционной системы последнего поколения»: заказчиком указано: «Операционная система должна отвечать требованиям Приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 2 марта 2020 года № 79 Об определении минимальных требований к программноаппаратному комплексу и прикладному программному обеспечению, используемых в организациях образования. Потенциальный поставщик в технической спецификации должен указать наименование и модель предлагаемого программного обеспечения. В целях исключения поставки контрафактного (нелицензионного) программного обеспечения, потенциальный поставщик должен предоставить подтверждающее авторизационное письмо от производителя программного обеспечения, в котором производитель программного обеспечения подтверждает, что производитель моноблока как авторизованный дистрибьютер/партнер может устанавливать программные обеспечения на компьютерные устройства и распространять программное обеспечение вместе с компьютерными устройствами», согласно которому потенциальным поставщиком представлено авторизационное письмо от 25.05.2026 г. ТОО «Xfinity Solutions», которое не соответствует требованиям заказчика, отсутствует подтверждающее письмо от производителя программного обеспечения Microsoft Corporation, адресованное ТОО «Xfinity Solutions».;

Не согласны с вышеуказанными причинами отклонения по следующим основаниям:

1. **По пункту 3.1.3 конкурсной документации - письмо дистрибьютора ТОО «Qazinterservice»**

Конкурсная комиссия указала, что Заявителем предоставлено авторизационное письмо от 26.05.2026 от дистрибьютора ТОО «Qazinterservice» вместо письма «непосредственно от производителя» - Mozaik Education. По мнению комиссии, это является основанием для отклонения заявки. Данный вывод является незаконным по следующим основаниям:

Во-первых, согласно **подпункту 1) пункта 3 статьи 21 Закона РК «О государственных закупках»**, конкурсная документация не должна содержать условия, которые ограничивают число потенциальных поставщиков, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством.

Один из таких легитимных случаев регламентирован подзаконным актом. В соответствии с **Приложением 4 к Правилам осуществления государственных закупок** *(утвержденным Приказом Министра финансов РК)*, регулирующим форму **Типовой конкурсной документации**, прямо установлено:

«...допускается указание в технической спецификации требований о наличии в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их (дилеров или дистрибьюторов)...»

Во-вторых, ТОО «Qazinterservice» является официальным дистрибьютором платформы Mozaik Education на территории Республики Казахстан, что подтверждается авторизационным письмом, представленным в составе конкурсной заявки. Предоставленное письмо содержало всю

необходимую информацию: подтверждение функциональности на казахском и русском языках, соответствие требованиям ТС, а также право поставки. Цель требования о предоставлении авторизационного письма — полностью исключить риски поставки контрафактного программного обеспечения (ПО) — в данном случае достигнута в полном объеме.

В-третьих, Требование конкурсной документации о предоставлении авторизационного письма исключительно от завода-производителя (в обход официального дистрибьютора) прямо противоречит пункту 3 статьи 21 Закона РК «О государственных закупках» и создает необоснованные ограничения для участия в конкурсе. Подобное искусственное сужение требований нарушает основополагающие принципы государственных закупок, закрепленные в статье 4 Закона, а именно: принцип предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок и принцип добросовестной конкуренции.

2. По пункту 3.2.1 конкурсной документации - авторизационное письмо ТОО «Xfinity Solutions» по ОС Windows

Конкурсная комиссия указала, что авторизационное письмо от 25.05.2026 ТОО «Xfinity Solutions» «не соответствует требованиям заказчика», поскольку «отсутствует подтверждающее письмо от производителя программного обеспечения Microsoft Corporation, адресованное ТОО «Xfinity Solutions»». Данная позиция является неправомерной по следующим основаниям.

Во-первых, в авторизационном письме ТОО «Xfinity Solutions» от 25.05.2026 прямо указано: «Также подтверждаем, что поставляемая техника оснащена лицензионной предустановленной операционной системой Windows, производителем которой является Microsoft Corporation». Данное заявление полностью соответствует смыслу требования конкурсной документации: подтвердить, что моноблок поставляется с лицензионной ОС Windows, а не с контрафактным программным обеспечением. Цель требования достигнута.

Во-вторых, Microsoft Corporation реализует OEM-лицензирование операционной системы Windows в рамках стандартных OEM-соглашений (Microsoft OEM Partner Program), по условиям которых производители и авторизованные дистрибьюторы компьютерного оборудования получают право предустанавливать Windows на устройства без необходимости получения отдельного индивидуального авторизационного письма для каждого контракта. Требование конкурсной комиссии о наличии индивидуального письма от Microsoft Corporation в адрес конкретного поставщика фактически противоречит глобальной деловой практике лицензирования и является технически неисполнимым.

В-третьих, требование конкурсной документации сформулировано следующим образом: производитель ПО подтверждает, что «производитель моноблока как авторизованный дистрибьютер/партнер может устанавливать программные обеспечения». ТОО «Xfinity Solutions» является производителем/официальным дистрибьютором предлагаемых моноблоков и в своем письме прямо подтвердило лицензионность предустановленной ОС. Именно это и предусматривало требование.

В-четвертых, Как указано выше, пункт 7 Общих положений Типовой конкурсной документации (Приложение 4 к Правилам) прямо допускает предоставление писем (сертификатов, свидетельств) от дилеров или дистрибьюторов. В этой связи, авторизационное письмо от ТОО

«Xfinity Solutions», выступающего в качестве официального и уполномоченного дистрибьютора/поставщика моноблоков, полностью отвечает данному требованию законодательства и подтверждает легальность поставляемого товара.

Таким образом, оба основания отклонения заявки ТОО «ZERTTEU Education» не соответствуют Закону РК «О государственных закупках» и Правилам, в связи с чем решение конкурсной комиссии в данной части является неправомерным и подлежит отмене.

3. НЕПРАВОМЕРНОЕ ДОПУЩЕНИЕ ТОО «STEM ACADEMIA» И ТОО «SA DEVELOPMENT KZ» - ФИЗИЧЕСКИ НЕДОСТОВЕРНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Согласно требованиям подпункта 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила), согласно которым заявка подлежит отклонению в случае представления технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, ТОО «STEM ACADEMIA» И ТОО «SA DEVELOPMENT KZ» были неправомерны допущено к итогам конкурса.

ТОО «ZERTTEU Education» обращает особое внимание контролирующего органа на грубое нарушение норм законодательства о государственных закупках, допущенное конкурсной комиссией при проверке и допуске заявок победителя конкурса — ТОО «STEM ACADEMIA» — и участника, занявшего второе место — ТОО «SA DEVELOPMENT KZ».

В соответствии с подпунктом 2) пункта 1 статьи 27 Закона РК «О государственных закупках» (далее — Закон), конкурсная комиссия отклоняет заявку, если потенциальный поставщик и (или) его субподрядчик не соответствуют требованиям конкурсной документации. Согласно пункту 24 Правил осуществления государственных закупок, техническая спецификация участника должна строго соответствовать требованиям, установленным заказчиком.

Однако при рассмотрении заявок ТОО «STEM ACADEMIA» и ТОО «SA DEVELOPMENT KZ» данные императивные требования закона были полностью проигнорированы.

1. Суть несоответствия технической спецификации

В соответствии с пунктом 3.1 *«Интерактивная система отображения информации»* конкурсной документации заказчиком установлено четкое требование к параметру яркости дисплея:

«яркость более 349 кд/м²»

Единица измерения, указанная заказчиком — **кд/м² (кандела на квадратный метр)** — является общепринятой единицей Международной системы единиц (СИ) для определения яркости дисплеев (в индустрии также известная как «нит»).

В нарушение данного требования ТОО «STEM ACADEMIA» и ТОО «SA DEVELOPMENT KZ» в своих технических спецификациях указали показатель:

«яркость: 350 кд/см²» (кандела на квадратный сантиметр)

2. Физическая и техническая невозможность предлагаемых параметров. Критический анализ: грубое несоответствие единиц измерения:

Разница между единицами кд/м² и кд/см² составляет ровно 10 000 раз:

- 1 кд/см² = 10 000 кд/м²
- 350 кд/см² = 3 500 000 кд/м² (три миллиона пятьсот тысяч нит)

Для сравнения: яркость поверхности Солнца составляет порядка 1 600 000 000 кд/м². Яркость ни одной коммерчески выпускаемой интерактивной панели не превышает 1 000–2 000 кд/м². Указанное значение в 3 500 000 кд/м² **является физически невозможным** для любой существующей в мире интерактивной образовательной панели.

Указание в технической спецификации физически нереализуемых характеристик свидетельствует либо о грубой технической ошибке, либо о недобросовестном заполнении документов. В обоих случаях последствия одинаковы:

1. Техническая спецификация с заведомо невозможными характеристиками не может быть признана соответствующей реальному предлагаемому товару, поскольку такого товара не существует в природе.

2. Поставить товар с характеристиками «яркость 350 кд/см²» физически невозможно - значит, предлагаемый товар заведомо не соответствует задекларированным в ТС параметрам.
3. Конкурсная комиссия обязана была выявить данное несоответствие в ходе технической экспертизы, однако допустила обоих участников без каких-либо замечаний, тогда как Заявителя отклонила по существенно менее значимым основаниям.

Нарушение основополагающих принципов государственных закупок

Налицо явное предвзятое и неравное отношение конкурсной комиссии к участникам закупок:

- ТОО «ZERTTEU Education» был неправомерно отклонен за формальное несовпадение форматов авторизационных писем дистрибьютора (что само по себе незаконно, как доказано выше);
- В то же время победитель (ТОО «STEM ACADEMIA») и участник, занявший второе место (ТОО «SA DEVELOPMENT KZ»), были беспрепятственно допущены к конкурсу, несмотря на предоставление физически невозможных и абсурдных технических параметров в своих спецификациях.

Такое избирательное применение требований конкурсной документации со стороны Заказчика и конкурсной комиссии грубо нарушает принципы государственных закупок, закрепленные в **статье 5 Закона**:

- **подпункт 1) пункта 1:** *принцип оптимального и эффективного расходования денег* (приобретается несуществующий товар);
- **подпункт 2) пункта 1:** *принцип предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия*;
- **подпункт 3) пункта 1:** *принцип добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков*;
- **подпункт 5) пункта 1:** *принцип открытости и прозрачности процессов государственных закупок*.

На основании изложенного, допуск заявок ТОО «STEM ACADEMIA» и ТОО «SA DEVELOPMENT KZ» является грубым нарушением **Закона**, в связи с чем итоги данного конкурса подлежат полной отмене.

В связи с вышеизложенным, в случае отсутствия надлежащей правовой оценки со стороны уполномоченного органа и отмены незаконных решений конкурсной комиссии, мы будем вынуждены обратиться с официальными заявлениями в **Органы прокуратуры Республики Казахстан** и **Службу по противодействию коррупции Комитета национальной безопасности Республики Казахстан** для проведения комплексной проверки действий членов комиссии и участника-победителя на предмет наличия признаков коррупционного сговора и умышленного сокрытия информации, влекущего нарушение экономических интересов государства.

Конкурсная комиссия проигнорировала указанные факты, применив к участникам различные стандарты оценки, что нарушает принцип равного отношения к потенциальным поставщикам, гарантированный пунктом 1 статьи 5 Закона.

НА ОСНОВАНИИ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО, руководствуясь статьей 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», ТОО «ZERTTEU Education» ПРОСИТ:

- принять настоящую жалобу к рассмотрению в сроки, установленные законодательством Республики Казахстан, и приостановить процедуру заключения договора по конкурсу № 16988817-2 до завершения рассмотрения жалобы;
- допустить конкурсную заявку ТОО «ZERTTEU Education» на участие в конкурсе и признать участником конкурса;
- отклонить конкурсные заявки ТОО «STEM ACADEMIA» и ТОО «SA DEVELOPMENT KZ» как не соответствующие требованиям конкурсной документации и действующего законодательства Республики Казахстан по основаниям, изложенным в настоящей жалобе;
- пересмотреть итоги конкурса № 16988817-2.

Настоящая жалоба подается в рамках досудебного урегулирования спора. В случае отказа в ее удовлетворении ТОО «ZERTTEU Education» намерено обратиться с исковым заявлением в

специализированный межрайонный административный суд в порядке, предусмотренном Административным процедурно-процессуальным кодексом Республики Казахстан.

Директор
ТОО «ZERTTEU Education» **Кеншембаев Т.Т.**