№127-26 от 03.06.2026 года

В КГУ «Школа-гимназия №198»
Управления образования города Алматы

Обжалование действий (бездействия) организатора / досудебное обращение

ТОО «ATANET» участвовало в государственном закупе способом конкурса №16978948-ОК2 на выполнение работ «Сәндік әрлеу жұмыстары» по лоту №86425440-ОК1 «Малярные работы» на сумму 50 059 741 тенге.

Согласно протоколу об итогах №16978948-ОК2 конкурсная заявка ТОО «ATANET» была отклонена по основаниям несоответствия требованиям технической спецификации и квалификационным требованиям.

ТОО «ATANET» не согласно с данным решением по следующим основаниям.

Согласно протоколу об итогах основанием отклонения заявки указано отсутствие авторизационных писем, предусмотренных технической спецификацией, а также отсутствие сведений о наличии материальных ресурсов, в том числе:

- малотоннажного грузового автомобиля (до 600 кг) – 4 единицы;
- самосвала (до 1,5 тонн) – 4 единицы;
- мини-мусоровоза (до 600 кг) – 1 единица с обязательной регистрацией в городе Алматы.

Считаем данные требования и принятое решение незаконными.

Вид предметом закупки являются - РАБОТЫ . Вместе с тем Заказчиком в технической спецификации фактически установлены требования, которые не относятся к характеристикам, параметрам и исходным данным работ, а являются дополнительными квалификационными требованиями к потенциальным поставщикам.

В графе технической спецификации «Описание требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных» Заказчиком незаконно установлены требования о предоставлении авторизационных писем, наличии определенных материальных ресурсов, техники и иных документов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» техническая спецификация должна содержать характеристики, параметры и иные исходные данные закупаемых работ, необходимые для их выполнения.

Однако требования о наличии техники, регистрации техники в конкретном регионе, наличии авторизационных писем и иных документов не являются характеристиками работ, не относятся к объему, качеству либо результату работ и не могут включаться в описание требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных.

Таким образом, Заказчик фактически смешал требования технической спецификации и квалификационные требования к потенциальным поставщикам, что привело к необоснованному ограничению конкуренции.

Кроме того, конкурсной комиссией не учтены требования пункта 72 Правил осуществления государственных закупок.

Согласно пункту 72 Правил осуществления государственных закупок потенциальные поставщики, имеющие соответствующее разрешение (уведомление) на строительно-монтажные работы и участвующие в государственных закупках работ, не связанных со строительством (текущий ремонт, средний ремонт, благоустройство, обустройство и иные аналогичные работы), подтверждают обладание материальными и трудовыми ресурсами соответствующим разрешением (лицензией), выданным в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях.

ТОО «ATANET» обладает действующей лицензией на строительно-монтажные работы, выданной в установленном законодательством порядке.

Следовательно, наличие лицензии уже подтверждает обладание необходимыми материальными и трудовыми ресурсами для выполнения работ по предмету закупки. Несмотря на это, организатор закупки дополнительно потребовал подтверждение наличия отдельных транспортных средств, специальной техники, авторизационных писем и иных документов, а конкурсная комиссия использовала отсутствие таких документов в качестве основания для отклонения заявки.
Указанные действия противоречат пункту 72 Правил осуществления государственных закупок, поскольку законодательством уже установлен специальный порядок подтверждения материальных и трудовых ресурсов для лицензиатов в сфере строительно-монтажных работ.
Дополнительно обращаем внимание, что требование о наличии техники с обязательной регистрацией в городе Алматы существенно ограничивает круг потенциальных поставщиков, создает необоснованные преимущества субъектам, зарегистрированным в данном регионе, и нарушает принципы добросовестной конкуренции и равного доступа к участию в государственных закупках.
Также незаконным является требование о предоставлении авторизационных писем. Авторизационные письма не относятся к квалификационным требованиям потенциального поставщика, не подтверждают наличие материальных и трудовых ресурсов, опыта работы либо возможности исполнения договора.
Более того, авторизационные письма обычно применяются при закупках товаров для подтверждения статуса поставщика товара, тогда как предметом данной закупки являются работы.
Следовательно, отсутствие авторизационных писем не может свидетельствовать о невозможности выполнения работ и не может служить самостоятельным основанием для отклонения конкурсной заявки.
Таким образом, отклонение заявки ТОО «ATANET» произведено с нарушением пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», пункта 72 Правил осуществления государственных закупок, а также принципов добросовестной конкуренции, равного доступа потенциальных поставщиков и объективного рассмотрения конкурсных заявок.
На основании изложенного, руководствуясь Законом Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правилами осуществления государственных закупок,
ПРОШУ:

1. Признать незаконным протокол об итогах №16978948-ОК2 в части отклонения конкурсной заявки ТОО «ATANET» по лоту №86425440-ОК1.
2. Отменить протокол об итогах №16978948-ОК2 в части отклонения конкурсной заявки ТОО «ATANET».
3. Провести повторное рассмотрение конкурсной заявки ТОО «ATANET» в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан о государственных закупках.
4. Дать правовую оценку законности включения в техническую спецификацию требований, не относящихся к характеристикам, параметрам и исходным данным работ, предусмотренным пунктом 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках».
5. Дать правовую оценку законности требования о предоставлении авторизационных писем при закупке работ.
6. Проверить соблюдение организатором закупки требований пункта 72 Правил осуществления государственных закупок.
7. Проверить правомерность установления требований о наличии техники с обязательной регистрацией в городе Алматы.

Согласно пункту 596 Правил сообщаем:

1. Наименование лица, действия которого обжалуются:

КГУ «Школа-гимназия №198» Управления образования города Алматы.

2. Сведения о лице, подавшем жалобу:

ТОО «ATANET», БИН 081140016958.

3. Сведения о закупке:

Конкурс №16978948-ОК2.
Лот №86425440-ОК1 «Малярные работы».

4. Конкретные факты нарушений:

Конкурсная заявка ТОО «ATANET» была отклонена по причине отсутствия авторизационных писем и сведений о наличии отдельных материальных ресурсов, несмотря на наличие лицензии на строительно-монтажные работы, которая в соответствии с пунктом 72 Правил осуществления государственных закупок подтверждает обладание необходимыми материальными и трудовыми ресурсами для выполнения работ по предмету закупки.

5. Обжалуемые действия:

Протокол об итогах №16978948-ОК2 в части отклонения конкурсной заявки ТОО «ATANET» по лоту №86425440-ОК1.

Директор ТОО «ATANET»
_____ /Аманбаев М.Ш./

03 июня 2026 года