КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 апреля 2026 года № 3313-26-00-2/347 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Исқандар М.Б.
при секретаре судебного заседания Калиевой А.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании по мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Дана» в лице Машкеновой Динары Кайратовны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Самат О.
представитель истца Ертурганова Б.Ж.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между некоммерческим акционерном обществом «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» (далее - Истец) и индивидуальным предпринимателем «Дана» в лице Машкеновой Динары Кайратовны (далее - Ответчик) заключен договор о государственных закупках товаров № 990140003041/260182/00 от 2 февраля 2026 года (далее - Договор).

Согласно условиям Договора Ответчик обязался в течение 16-ти календарных дней с момента его заключения поставить «заглушка для кабель-канала» в количестве 200 штук на общую сумму 20 000 тенге, а Истец принять и оплатить товар.

Срок поставки товара до 18 февраля 2026 года.

Ответчик не исполнил свои обязательства.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке 10 марта 2026 года.

Указанные обстоятельства полностью подтверждаются материалами дела.

Истец указывает, что в установленный Договором срок поставки ответчик товар не поставил. В связи с чем, просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму неустойки в размере 460 тенге.

Представитель истца в суде поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик надлежащим образом извещался о времени и месте судебного заседания, в суд представителя не направил, о причинах не сообщили, заявлений о рассмотрении дела в отсутствие представителя, отложении судебного разбирательства не поступало.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Прокурором дано заключение о наличии оснований для удовлетворения иска в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию № 1

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

При этом, реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Согласно третьего абзаца пункта 4 статьи 8 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с частью 2 статьи 224 ГПК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

При этом, согласно статье 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против

Документ подписан: Искандар М. Б., 30.04.2026

Дата вступления в законную силу: 02.06.2026, судья Искандар М. Б., 03.06.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом достоверно установлено, что ответчик не исполнил обязательства по Договору, при этом, истец расторг Договор 10 марта 2026 года, а иск подан в суд 12 марта 2026 года, следовательно, истец не нарушил предусмотренные Законом сроки.

При этом, учитывая специфику закупаемого товара и деятельности истца, суд соглашается с доводами истца о наличии негативных последствий от невыполнения Ответчиком своих обязательств.

В связи с чем, суд приходит к выводу относительно правомерности требований истца о признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок в связи с не исполнением им обязательств по Договору.

По требованию № 2

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с п.7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Как указано в описательной части решения, Ответчик должен был поставить товар в срок до 18 февраля 2026 года, чего им сделано не было.

По расчету истца сумма неустойки за неисполнения обязательств по Договору за 23 календарных дня (в период с 19 февраля 2026 года по 13 марта 2026 года) составляет 460 тенге.

Данный расчет проверен судом, и соответствует условиям Договора.

Таким образом, требование истца о взыскании с ответчика неустойки в сумме 460 тенге обоснованы и подлежат удовлетворению.

В силу статьи 109 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 14 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в размере 2 163 тенге, от уплаты которой Истец был освобожден, по требованию о признании недобросовестным участником государственных закупок.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК Республики Казахстан, суд

Документ подписан: Искандар М. Б., 30.04.2026

Дата вступления в законную силу: 02.06.2026, судья Искандар М. Б., 03.06.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Дана» в лице Машкеновой Динары Кайратовны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Дана» в лице Машкеновой Динары Кайратовны в пользу некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» неустойку в размере 460 (четыреста шестьдесят) тенге и государственную пошлину в размере 14 (четырнадцать) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Дана» в лице Машкеновой Динары Кайратовны в доход государства государственную пошлину в размере 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Исқандар М.Б.**

Документ подписан: Исқандар М. Б., 30.04.2026

Дата вступления в законную силу: 02.06.2026, судья Исқандар М. Б., 03.06.2026

3313-26-3-1/309