Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 марта 2026 года дело№3971-26-00-2/262 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Жараспаевой Г.Е.,
при секретаре судебного заседания Байрамовой А.К.,
рассмотрел дистанционно в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное казенное предприятие «Областной русский драматический театр» Управления культуры акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
республиканское общественное объединение «Казахстанское авторское общество»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Божатов А.Ж., Испудинова А.А.
Представитель ответчика Хабасова Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

17 апреля 2025 года между КГКП «Областной русский драматический театр» Управления культуры акимата Костанайской области (далее-истец, заказчик) и РОО «Казахстанское авторское общество» (далее-ответчик, поставщик) заключен договор о государственных закупках, по условиям которого поставщиком принято обязательство оказать услуги по авторскому вознаграждению.

Срок поставки: по заявке заказчика до 31 декабря 2025 года.

Общая сумма по договору 2 000 000 тенге.

Услуги не оказаны, договор расторгнут в одностороннем порядке ввиду неисполнения обязательства.

В связи с чем, истец обратился в суд о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Представители истца, поддержав заявленные требования, пояснили, что в апреле от ответчика поступило письмо в котором указал, что закупка была объявлена на сумму 2 295 668 тенге, ответчик сам снизил ее до 2 000 000 тенге. В технической спецификации в п.4, 19,32 не указаны авторы, на что заказчиком сразу же был дан ответ. В последующем ответчиком направлено письмо на увеличение суммы договора и предоставлен расчет, где указано по 4 графе вознаграждение автора 3,5% составляет 6 860 тенге, по пункту 19 по автору вознаграждение 2%, что составляет 55520 тенге, по пункту 32 вознаграждение авторское составляет 3,5%, что в денежном выражении 31 465 тенге, в общей сумме 93 845 тенге. Однако сумму договора просил увеличить с 2 миллионов, до 2 211 055.50 тенге. Тем самым разница в размере 117 210.50 не обоснована. Кроме того, заказчиком перед проведением закупки, были направлены запросы, в том числе и ответчику о предоставлении ценового предложения, ответчик своего ценового предложения не направил. Отозвалось два общества, и из двух предложений выбрана наименьшая цена, с этой ценой и объявили закупку.

Ответчик не согласился с предъявленными требованиями, предоставил письменный отзыв, указав, что истец ссылается на то, что ответчик якобы не предоставил «расчетный лист» с утвержденными процентами для начисления авторского вознаграждения. Так техническая спецификация предусматривает, что для расчета авторского вознаграждения используются процентные ставки и/или иные показатели (в том числе зависимые от репертуара, показов, кассовых сборов и т.д.), а также обмен документами и сведениями, необходимыми для корректного расчета. На практике корректный расчет и распределение авторского вознаграждения невозможны без исходных данных от пользователя (театра); репертуар/перечень произведений, даты показов, билеты/сборы, иные сведения, которые требуются для начисления и последующего распределения правообладателям. Истцом указывается, что расчет предоставлен на большую сумму, т.е. увеличение цены договора, и требовал иной расчет, при неизменной цены договора. Ответчик же не отказывался от исполнения договора.

Представитель истца поддержала доводы иска и просила в иске отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее- ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3) пунктом 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 20.03.2026

перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Установлено и материалами дела подтверждается, что поставщиком принято обязательство оказать услуги по авторскому вознаграждению за использование произведений путем публичного исполнения по репертуарному плану истца, согласно технической спецификации.

Согласно технической спецификации указано 33 спектакля с указанием автора, и дохода за 2022 год.

Ставки авторского вознаграждения за публичное исполнение драматических, музыкально-драматических, музыкальных произведений, переводы, указанных произведений с одного языка на другой, а также за концертные, цирковые, танцевальные программы и за использование видеофильмов, музыкальных и литературных произведений, записанных на видео- и магнитную ленту, грампластинку, видеокассеты и лазерные диски. Вознаграждения в процентах от суммы валового сбора, поступающих от продажи билетов за публичное исполнение одного произведения или программы, от сумм гарантированной оплаты по договору либо от иных сумм доходов.

Поставщик обязуется предоставить расчетный лист начисления авторского вознаграждения с указанием утвержденных процентов.

Выполнение услуг по согласованию с заказчиком, срок оказания до 25 декабря 2025 года.

21 мая 2025 года поставщиком направлено письмо об отсутствии в технической спецификации автора инсценировки в пункте 4, пункте 19, пункте 32. Заказчиком 4 августа 2025 года был дан ответ.

16 июня 2025 года поставщиком предоставлен расчетный лист начисления авторского вознаграждения, где общая сумма вознаграждения составила 2 211 055.50 тенге.

Заказчиком этой же датой направлено письмо о том, что предоставленный расчет вознаграждения превышает сумму договора, в связи с чем, просил внести корректировку в расчеты для соответствия цены договора.

Поставщиком корректировка расчета вознаграждения не произведена, но просил увеличить сумму договора.

Дополнительное соглашение на увеличение суммы договора между сторонами не заключено.

Кроме того, поставщик подав заявку на участие в конкурсе тем самым выразил согласие с требованиями и условиями указанными в документации.

Так заказчиком при объявлении конкурса была объявлена сумма по договору 2 295 668 тенге, также приложена техническая документация. При этом поставщик сам уменьшил сумму до 2 000 000 тенге.

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 20.03.2026

В связи с чем, доводы ответчика о том, что имеется вина заказчика в неисполнении договора в связи с отказом об увеличении суммы договора, суд находит необоснованными.

Таким образом, ответчиком принятые по договору обязательства не исполнены, что является основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, а требования истца подлежащими удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина от оплаты которой истец освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Областной русский драматический театр» Управления культуры акимата Костанайской области к республиканскому общественному объединению «Казахстанское авторское общество» о признании недобросовестным участником государственных закупок– удовлетворить.

Признать республиканское общественное объединение «Казахстанское авторское общество» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с республиканского общественного объединения «Казахстанское авторское общество» в доход государства государственную пошлину в сумме 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

На решение в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения, могут быть поданы апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья **Жараспаева Г.Е.**

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 20.03.2026

3971-26-3-1/162