КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 марта 2026 года Дело №7527-26-00-2/112 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Нұрбек С.,
при секретаре судебного заседания Өмірзақ Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «DIGITAL SUPPLY GROUP»

ТРЕБОВАНИЕ ИСКА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кадыров А.Б.
представитель ответчика Сағынбек Ұ.Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

На основании протокола об итогах государственных закупок №15606998-ЗЦГП (далее - Протокол), способом «Запрос ценовых предложений», ТОО «Алматинские тепловые сети» (далее – ТОО «АТС», заказчик) и ТОО «DIGITAL SUPPLY GROUP» (далее – ТОО «DSG», поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №060640007336/250838/00 от 1 декабря 2025 года (далее - Договор).

По условиям Договора поставщик обязался осуществить заказчику поставку товара: «Экструдера ручного с аналоговой регулировкой и насадками» в количестве одной штуки (далее – товар), на общую сумму 2 986 292, 96 тенге, с учетом налога на добавленную стоимость (далее - НДС).

Согласно особым условиям технической спецификации, являющейся неотьемлемой частью Договора, поставщик был обязан в течение 10 рабочих дней с даты подписания Договора, но не позднее 15 декабря 2025 года, предоставить для подтверждения сооветствия товара:

-письмо завода-изготовителя либо его официального представителя о готовности осуществить изготовление и поставку товара с параметрами, соответвтсующими технической спецификации заказчика;

-с приложением технического описания (инструкции по эксплуатации);

-письмо должно иметь исходящий номер, подпись уполномоченного лица и быть скреплено печатью.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

17 декабря 2025 года поставщик разместил на портале государственных закупок документ формата «Word» за исходящим №376 от 5 декабря 2025 года без подписи и печати, что не соответствовало требованиям технической спецификации к Договору.

Однако, поставщик вышеуказанное нарушение требований технической спецификации к Договору не устранил, а равно поставку товара в течение 17 календарных дней со дня подписания Договора, т.е. не позднее 18 декабря 2025 года не осуществил.

В связи с неисполнением поставщиком договорных обязательств, истец в одностороннем порядке 30 декабря 2025 года расторг с ответчиком Договор.

Соответственно, ТОО «АТС» обратилось в суд с иском о признании ТОО «DSG» недобросовестным участником государственных закупок, как поставщика, не обеспечившего полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Представитель истца Кадыров А. поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

Представитель ответчика Сагынбек Ұ.Д. в отзыве исковые требования не признал и в обоснование позиции ответчика пояснил, что стоимость товара после заключения договора изменилась в сторону увеличения, сроки исполнения договора произошло в связи с приостановлением таможенных и логистических процедур в период праздничных дней, отсутствовал товар у официальных дистрибьюторов на территории Республики Казахстан, в связи с чем отсутствуют признаки недобросовестности. Просил суд в иске отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пунктам 3,4 статьи 8 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права.

Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества.

В силу статьи 272 ГК, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таковых условий и требований - с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором, согласно требованиям статьи 273 ГК.

При этом, требованиями пункта 1 статьи 359 ГК предусмотрено, что должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Документ подписан: Нурбек С., 12.03.2026

7527-25-3-1/23978

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 1 статьи 380 ГК, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена настоящим Кодексом, законодательными актами или добровольно принятым обязательством.

Так, на основании Протокола об итогах государственных закупок, способом «Запрос ценовых предложений», ТОО «АТС» и ТОО «DSG» заключили Договор о государственных закупках товаров, по которому поставщик обязался осуществить заказчику поставку товара: «Экструдера ручного с аналоговой регулировкой и насадками» в количестве одной штуки, с учетом НДС на общую сумму 2 986 292, 96 тенге.

Согласно особым условиям технической спецификации, являющейся неотьемлемой частью Договора, поставщик был обязан в течение 10 рабочих дней с даты подписания Договора, но не позднее 15 декабря 2025 года, предоставить заказчику для подтверждения сооветствия товара:

-письмо завода-изготовителя либо его официального представителя о готовности осуществить изготовление и поставку товара с параметрами, соответвтсующими технической спецификации заказчика;

-с приложением технического описания (инструкции по эксплуатации);

-письмо должно иметь исходящий номер, подпись уполномоченного лица и быть скреплено печатью.

17 декабря 2025 года поставщик разместил на портале государственных закупок документ формата «Word» за исходящим №376 от 5 декабря 2025 года без подписи и печати, что не соответствовало требованиям технической спецификации к Договору.

Вышеуказанное нарушение требований технической спецификации к Договору на день предьявления истцом иска в суд не устранил, а равно поставку товара в течение 17 календарных дней со дня подписания Договора, т.е. не позднее 18 декабря 2025 года не осуществил.

Подпунктом 1) пункта 3.1 Договора, поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себы обзательств про Договору.

Вместе с тем, договор является основанием возникновения обязательства, предусмотренного статьей 268 ГК. Подписав договор, ответчик выразил свое согласие с его условиями.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 2 статьи 401 ГК, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной. Данные действия законодательства ответчиком выполнены не были, что в конечном итоге привело к нарушению условий исполнения Договора в целом.

В силу требований пункта 2 статьи 2 ГК, юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права, а также отказываются, если иное не установлено законодательными актами, от прав своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых его условий, не противоречащих законодательству.

Документ подписан: Нурбек С., 12.03.2026

7527-25-3-1/23978

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В связи с неисполнением поставщиком договорных обязательств, 30 декабря 2025 года истец в одностороннем порядке расторг с ответчиком Договор.

Данное обстоятельство сторонами по делу фактически не оспаривалось, а следовательно, считается достоверно установленным судом, согласно требованиям части 3 статьи 68 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

В силу требований подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с частью 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Вышеприведенные нормы законодательства, правоприменительной судебной практики также установлены пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее - Нормативное постановление), где предусмотрено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

При этом, пунктом 9 статьи 17 Закона предусмотрено, что договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору заказчик принимает меры по:

1)включению такого поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, определенном настоящим Законом;

2)взысканию неустойки (штрафа, пени) в порядке, определенном правилами осуществления государственных закупок.

Документ подписан: Нурбек С., 12.03.2026

7527-25-3-1/23978

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Во исполнение положений вышеназванных требований законодательства и нормативного постановления, разрешая требование истца о признании данного ответчика недобросовестным участником государственных закупок, суд принимает во внимание степень его вины.

Так, анализируя установленные обстоятельства по делу, суд приходит к выводу, что ТОО «DSG», которое фактически несоответствало технической спецификации, тем самым нарушило условия участия в конкурсе о государственных закупках, причинив таким образом существенный ущерб заказчику - ТОО «АТС», поскольку вовсе в значительной степени длительно лишило последнего права на осуществление свой деятельности, их защиту и охраняемых законом интресов других лиц и государства в целом.

Из пункта 3 статьи 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) следует, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Частью 1 статьи 72 ГПК установлено, что каждая сторона доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно пункту 11) статьи 616 Кодекса Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года №120-VI ЗРК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)», от уплаты государственной пошлины в судах освобождаются физические и юридические лица, обратившиеся в случаях, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц или государства.

В силу требований части 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, подлежит взысканию с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства в размере 1 966.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» к товариществу с ограниченной ответственностью «DIGITAL SUPPLY GROUP» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «DIGITAL SUPPLY GROUP» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «DIGITAL SUPPLY GROUP» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Документ подписан: Нурбек С., 12.03.2026

7527-25-3-1/23978

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статьи 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: **Нұрбек С.**

Документ подписан: Нурбек С., 12.03.2026

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»

7527-25-3-1/23978