Конкурсной комиссии
ТОО «AstanaInvest»

ЖАЛОБА
на действия конкурсной комиссии по лоту № 86175392-ОК3
(Протокол №17066564-ОК1)

Потенциальный поставщик PolyWay Studios, руководствуясь статьей 25 Закона Республики Kazakhstan «О государственных закупках» (далее — Закон), обжалует решение конкурсной комиссии о допуске к участию в конкурсе ТОО «A2 Studio» (БИН 170440000186).

В ходе проведения верификационного и правового анализа материалов заявки указанного участника установлены дефекты, полностью исключающие легитимность документов привлекаемого персонала, а также выявлен **факт предоставления недостоверной информации**. Согласно подпункту 1) пункта 1 статьи 12 Закона, данный факт является безусловным основанием для признания потенциального поставщика не соответствующим квалификационным требованиям, отклонения его заявки.

1. Согласно Приложению 8 к Конкурсной документации (КД), к позиции «Ведущий» установлено обязательное требование: наличие Сертификата, подтверждающего владение казахским языком на уровне не ниже С1. В составе заявки ТОО «A2 Studio» предоставлены файлы «Док Даниял.pdf» (на имя Д. Нурхамитова) и «ДОК Дуйс.pdf» (на имя Д. Калымжанова).

Официальная перекрестная проверка данных документов в государственном реестре системы проверки знаний на сайте certificate.qrt.kz выявила критическое несоответствие фактических данных:

- **Неподтверждение легитимности документа результатами официальной верификации специалиста Д. Нурхамитова**

В поданном документе указан ID 3abfce21-32f5-46d3-941b-c0c1c7572cba и уровень «С1». Однако при проверке данного идентификатора в официальной базе данных системы QRT установлено, что этот ID **фактически принадлежит сертификату другого лица — гражданина АЛМАТ ӨМІРЖАН** (приложение 4), имеющего реальный уровень **B2 (Ортадан жоғары деңгей)**. Гражданин Нурхамитов Д. под данным номером в системе не зарегистрирован.

- **Неподтверждение легитимности документа результатами официальной верификации специалиста Д. Калымжанова:**

В предоставленном сертификате «ДОК Дуйс.pdf» указан ID 3abfce32-32f5-323-941b-c0c1c7575cfce и уровень «С1». При попытке верификации данного документа на официальном портале certificate.qrt.kz система не выдает документа, из чего следует, что **сертификат с таким ID в базе данных отсутствует и никогда не регистрировался**.

- **Смысловое противоречие данных (по обоим специалистам):**

В обоих представленных документах буквенный код высшего уровня «С1» сопровожден текстовой расшифровкой «Ортадан жоғары деңгей». Однако согласно государственным стандартам систем тестирования (Казтест) и правилам самого QRT, формулировка «Ортадан жоғары деңгей» является официальным эквивалентом

среднего/продвинутого уровня B2, в то время как уровень C1 именуется исключительно как «Жоғары деңгей».

- **Внутренние арифметические и графические несоответствия (по обоим специалистам):**
  a. В документе Д. Калымжанова: В таблице результатов указано, что общий итоговый балл за весь тест составляет всего 35%, а по разделу «Оқылым» (Чтение) набрано 10% из 35% возможных. При этом в графе «Деңгейі» указан уровень «C1», что технически невозможно при 35% общего результата. Кроме того, текстовые данные прямо противоречат визуальному бар-графику в этом же документе: при вписанном результате по разделу «Оқылым» 10% из 35%, графический столбец данного раздела закрашен ровно на 100%.

  b. В документе Д. Нурхамитова: Наблюдается аналогичное критическое искажение данных. В таблице по разделу «Сұхбат» (Говорение) указан балл 21% из 35% возможных (что математически составляет лишь 60% выполнения раздела), при этом итоговый балл задекларирован как 69% с присвоением высшего уровня «C1». Более того, текстовые данные полностью опровергаются встроенной визуальной диаграммой: в то время как в таблице по разделу «Оқылым» (Чтение) указан стопроцентный результат (10% из 10% возможных), соответствующий ему графический столбец на диаграмме закрашен всего лишь на 40%.

Таким образом, представленные в заявке ТОО «A2 Studio» квалификационные документы содержат критические внутренние противоречия, не подтверждаются результатами официальной верификации в едином реестре и фактически содержат недостоверные сведения о квалификации привлекаемых трудовых ресурсов, что в соответствии со статьей 12 Закона является основанием для признания потенциального поставщика не соответствующим квалификационным требованиям.

2. В соответствии с требованиями КД (Приложение 8), для подтверждения квалификации звукорежиссера необходимо предоставить сертификат о прохождении курсов звукорежиссуры. В составе заявки ТОО «A2 Studio» (файл «Док Нурмух.pdf», стр. 3) представлен графический файл от организации «SOCIALEAVER Founder».

Данный документ **не содержит обязательных юридических реквизитов**: на нем полностью отсутствуют исходящий или серийный номер, точная дата выдачи (указан только год), печать организации и подпись уполномоченного должностного лица для дальнейшей верификации. Документ, лишенный подписи эмитента и даты, не обладает юридической силой и не может являться объективным подтверждением квалификации.

Позиция Потенциального поставщика касательно избыточности требований КД

Ранее нами уже излагались критические несоответствия в документации другого участника конкурса — ОО «Движение молодежи за будущее Казахстана». Текущая ситуация, при которой все участники конкурса имеют серьезные несоответствия в составе документов, наглядно подтверждает доводы PolyWay Studios, заявленные еще на стадии предварительного обсуждения проекта КД (Протокол № 17533403)

Избыточность требований (п. 3 ст. 11 Закона): Требование одновременного наличия коммерческих сертификатов курсов у специалистов, уже имеющих высшее профильное государственное образование (звукорежиссеры, журналисты), является

дублирующим. Согласно пункту 3 статьи 11 Закона, квалификационные требования не должны необоснованно усложнять участие потенциальных поставщиков в государственных закупках.

Бюрократический барьер в творческой сфере: Смещение фокуса комиссии на «сбор сертификатов» от непрофильных коммерческих организаций вместо оценки реального опыта и портфолио приводит к тому, что к конкурсу допускаются компании, чьи документы вызывают обоснованные вопросы на предмет легитимности. В то же время добросовестные участники рынка ограничены избыточными формальными требованиями, которые дублируют основную квалификацию и не учитывают специфику творческой среды, где определяющее значение имеют практический опыт, портфолио и реальные компетенции специалистов.

Формальный подход к формированию требований КД и оценке заявок создает ситуацию, при которой реальные цели закупок — получение качественного, профессионального видеоконтента — уступают место бюрократическому процессу рассмотрения взаимных жалоб и споров.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 25, подпунктом 1) пункта 1 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках»,

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу Потенциального поставщика PolyWay Studios обоснованной.
2. Отменить Протокол об итогах конкурса № 17066564-ОК1 по лоту № 86175392-ОК3.
3. Признать заявку ТОО «A2 Studio» (БИН 170440000186) не соответствующей квалификационным требованиям в связи с **предоставлением недостоверной информации**.
4. Рассмотреть вопрос о включении ТОО «A2 Studio» (БИН 170440000186) в Реестр недобросовестных участников государственных закупок в соответствии с п. 4 ст. 12 Закона.
5. Устранить нарушения п. 3 ст. 11 Закона путем исключения избыточных требований к творческому персоналу / материальным ресурсам из Технической спецификации.

В случае отказа в удовлетворении настоящей жалобы, ИП PolyWay Studios в соответствии с пунктом 3 статьи 25 Закона оставляет за собой право на обжалование решения в судебном порядке, а также на обращение в Департамент внутреннего государственного аудита (ДВГА) и иные уполномоченные органы для проведения проверки действий конкурсной комиссии на предмет соблюдения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках».

Руководитель
ИП PolyWay Studios

Мөрдің орны
Место печати

А.Орынтаева