Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 апреля 2026 года дело №3514-26-00-2/1004 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жолхановой Д.Б.,
при секретаре судебного заседания Тойлыбаевой А.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат Акима города Шахтинска»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Омарова Мадина

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Ивашевский А.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

5 января 2026 года, по итогам государственных закупок способом «запрос ценовых предложений», между государственным учреждением «Аппарат Акима города Шахтинска» (далее по тексту - ГУ, заказчик) и индивидуальным предпринимателем Омаровой Мадиной (далее по тексту - ИП, поставщик) заключен договор о государственных закупках № 970140002961/260013/00 поставки товара (далее по тексту - договор).

Общая сумма договора - 4 649 715 тенге.

Срок поставки товара - в течение 30 календарных дней с момента заключения договора. Тем самым, товар должен был быть поставлен не позднее 4 февраля 2026 года.

Ответчиком товар не поставлен.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 4 марта 2026 года.

ГУ обратилось в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Представитель истца иск поддержал, просил удовлетворить.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие, об отложении судебного заседания либо подключении посредством мобильного приложения к участию в судебном заседании не поступало.

Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части четвертой статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее по тексту - ГК) обязательства возникают из договора

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее по тексту - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок.

Между тем, поставщиком товар не поставлен, обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 4 марта 2026 года.

Документ подписан: Жолханова Д. Б., 27.04.2026

Дата вступления в законную силу: 05.06.2026, судья Жолханова Д. Б., 05.06.2026

В нарушение статьи 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее по тексту - ГПК), ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части первой статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 4 марта 2026 года, с иском в суд обратился 13 марта 2026 года.

При таких обстоятельствах, требование обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью первой статьи 117 ГПК с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2 163 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат Акима города Шахтинска» к индивидуальному предпринимателю Омаровой Мадине о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Омарову Мадину недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Омаровой Мадины в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Д. Жолханова**

Документ подписан: Жолханова Д. Б., 27.04.2026

Дата вступления в законную силу: 05.06.2026, судья Жолханова Д. Б., 05.06.2026

3514-26-3-1/1238