Начальнику отдела финансов акимата Шуского района Е.Е.Рахимкулову
адрес: Казахстан, г. А.ТОЛЕ БИ, ул. Толе би, д. 143, оф.

от директора ТОО "BuildPlus2030"
А.Нуртуганқызы
адрес: Жамбылская область, Меркенский район, с.Мерке, САБИТ МУКАНОВ, 14, тел: 87071587071

Жалоба

ТОО **"BuildPlus2030"** принимало участие в электронном конкурсе, проведенном способом "Открытый конкурс" (№17055141-1 и №17054935-1) на государственные закупки работ согласно конкурсной документации. Организатором конкурса является Коммунальное государственное учреждение "Отдел финансов акимата Шуского района Жамбылской области".

Согласно протоколам итогов (№17839019 и №17839013 от 03.06.2026 года), победителем по лотам № 85951817-ОК2 и 85951351-ОК2 было определено ТОО "УспехКом" Однако с данным протоколом итогов мы не согласны по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям - несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации; - непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 8, 9, 10 и 11 к конкурсной документации».потенциальный поставщик не может быть признан участником конкурса, если он либо его субподрядчик не соответствуют квалификационным требованиям, включая обладание материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору.

Согласно с п.72 Правил, Потенциальные поставщики, имеющие соответствующее разрешение (уведомление) на строительно-монтажные работы и участвующие в государственных закупках работ, не связанных со строительством (текущий или средний ремонт, реставрация, реэкспозиция

существующих объектов, благоустройство, обустройство) подтверждают обладание материальными и трудовыми ресурсами соответствующим разрешением (лицензия), выданным в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях.

Учитывая, что предметом данной закупки являются Код ТРУ - 024010.299.000003 «Работы по озеленению и сопутствующие к ним» (Работы по установке освещение, металлоконструкций и малых архитектурных форм у памятника Ерке Сылкым в г. Шу), наличие лицензии не подтверждают обладание материальными и трудовыми ресурсами.

В связи с вышеизложенным участники данного лота обязаны предоставить документы в соответствии с квалификационными требованиями.

Однако при изучении конкурсных заявок потенциальных поставщиков, указанных ниже, установлено их несоответствие квалификационным требованиям.

1. ТОО "УспехКом"

1.1 При этом установлено, что ТОО «УспехКом» представлены договоры на оказание услуг специальной техники, в том числе на автомобиль бортовой, бульдозер и поливомоечную машину, в которых отсутствует конкретная стоимость услуг либо указано «цена договорная».

Считаем, что такие договоры не соответствуют требованиям гражданского законодательства Республики Казахстан, поскольку не содержат надлежащим образом согласованного условия о цене услуг и порядке их определения.

В соответствии со статьями 385 и 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан цена по договору возмездного оказания услуг должна быть определена соглашением сторон либо договор должен содержать механизм ее определения. Указание формулировки «цена договорная» без конкретизации стоимости, тарифов, сметы либо порядка расчета не позволяет определить объем финансовых обязательств сторон.

Следовательно, представленные договоры не подтверждают надлежащим образом наличие договорных обязательств и фактическую стоимость оказываемых услуг специальной техники, что ставит под сомнение возможность их принятия в качестве подтверждающих документов.

2. ТОО "ЕрНурЖан Құрылыс-2010"

2.1. Согласно документам, представленным ТОО «Ернуржан», заявленный трактор колесный на базе САГ с мощностью двигателя не менее 37 л.с. до 50 л.с. (27,2 кВт) и длиной не более 3660 мм не соответствует требованиям.

В частности, согласно приложенным документам, представлен трактор марки «Беларус 320.4», мощность двигателя которого составляет 36 л.с., что ниже установленного требования — не менее 37 л.с.

Таким образом, представленная техника не соответствует квалификационным и техническим требованиям, установленным конкурсной документацией.

2.2. Кроме того, согласно требованиям технической спецификации, участник обязан был предоставить автопогрузчик грузоподъемностью 5 тонн.

Однако ТОО «Ернуржан» в подтверждающих документах приложен фронтальный погрузчик, который не является автопогрузчиком и не подтверждает соответствие установленным требованиям технической спецификации.

Таким образом, представленные документы не подтверждают наличие у потенциального поставщика требуемой техники в соответствии с условиями конкурсной документации.

3. ТОО «Шебер Тараз»

3.1. Установлено, что ТОО «Шебер Тараз» представлены удостоверения работников с истекшим сроком действия.

В соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан и условиями конкурсной документации документы, подтверждающие квалификацию и допуск работников, должны быть действительными на момент подачи заявки.

Таким образом, представленные удостоверения не могут быть приняты в качестве надлежащего подтверждения квалификации работников, поскольку срок их действия истек 19.05.2026 года. А срок оканчание заявки 29.05.2026г.

3.2. Представлены договоры на оказание услуг специальной техники, поливомоечную машину, в которых отсутствует конкретная стоимость услуг либо указано «цена договорная».

Считаем, что такие договоры не соответствуют требованиям гражданского законодательства Республики Казахстан, поскольку не содержат надлежащим образом согласованного условия о цене услуг и порядке их определения.

В соответствии со статьями 385 и 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан цена по договору возмездного оказания услуг должна быть определена соглашением сторон либо договор должен содержать механизм ее определения. Указание формулировки «цена договорная» без конкретизации стоимости, тарифов, сметы либо порядка расчета не позволяет определить объем финансовых обязательств сторон.

Следовательно, представленные договоры не подтверждают надлежащим образом наличие договорных обязательств и фактическую стоимость оказываемых услуг специальной техники, что ставит под сомнение возможность их принятия в качестве подтверждающих документов.

4. ТОО "ЖамбылСуБур"

4.1 Согласно представленным документам ТОО «ЖамбылСуБур» предоставлен бульдозер марки ДТ-75, эксплуатационная масса которого составляет 6,4 тонны.

Вместе с тем, согласно требованиям, эксплуатационная масса бульдозера должна составлять от 8,5 до 14 тонн.

Таким образом, представленная техника не соответствует установленным требованиям, поскольку эксплуатационная масса бульдозера ниже предусмотренного минимального показателя.

4.2 Кроме того, согласно требованиям, дорожный каток должен иметь эксплуатационную массу 8 тонн.

Однако в представленных ТОО «ЖамбылСуБур» документах указан дорожный каток эксплуатационной массой 9,5–10 тонн, что не соответствует установленным требованиям.

Таким образом, представленная техника не соответствует заявленным требованиям конкурсной документации.

4.3 Согласно требованиям технической спецификации, участник обязан был предоставить автопогрузчик грузоподъемностью 5 тонн.

Однако в подтверждающих документах приложен фронтальный погрузчик, который не является автопогрузчиком и не подтверждает соответствие установленным требованиям технической спецификации.

Таким образом, представленные документы не подтверждают наличие у потенциального поставщика требуемой техники в соответствии с условиями конкурсной документации.

5. ТОО "Жамбыл Жарык"

5.1. Согласно представленным документам ТОО «Жамбыл Жарык» в качестве мини-погрузчика указан «Polar Badger WL 50», грузоподъемность которого составляет от 1 до 1,6 тонн.

Вместе с тем, согласно требованиям, грузоподъемность мини-погрузчика должна составлять до 1 тонны.

Таким образом, представленная техника не соответствует установленным требованиям, поскольку грузоподъемность превышает предусмотренный показатель.

6. ИП "Duisenali"

6.1. ИП «**Duisenali**» представлены договоры на оказание услуг специальной техники, в том числе на автомобиль бортовой, бульдозер и поливомоечную машину, в которых отсутствует конкретная стоимость услуг либо указано «цена договорная».

Считаем, что такие договоры не соответствуют требованиям гражданского законодательства Республики Казахстан, поскольку не содержат надлежащим образом согласованного условия о цене услуг и порядке их определения.

В соответствии со статьями 385 и 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан цена по договору возмездного оказания услуг должна быть определена соглашением сторон либо договор должен содержать механизм ее определения. Указание формулировки «цена договорная» без конкретизации стоимости, тарифов, сметы либо порядка расчета не позволяет определить объем финансовых обязательств сторон.

Следовательно, представленные договоры не подтверждают надлежащим образом наличие договорных обязательств и фактическую стоимость оказываемых услуг специальной техники, что ставит под сомнение возможность их принятия в качестве подтверждающих документов.

7. ТОО "Евразия Лайн"

7.1. ТОО «**Евразия Лайн**» представлены договоры на оказание услуг специальной техники, в том числе на автомобиль бортовой, бульдозер и поливомоечную машину, в которых отсутствует конкретная стоимость услуг либо указано «цена договорная».

Считаем, что такие договоры не соответствуют требованиям гражданского законодательства Республики Казахстан, поскольку не содержат надлежащим образом согласованного условия о цене услуг и порядке их определения.

В соответствии со статьями 385 и 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан цена по договору возмездного оказания услуг должна быть определена соглашением сторон либо договор должен содержать механизм ее определения. Указание формулировки «цена договорная» без конкретизации стоимости, тарифов, сметы либо порядка расчета не позволяет определить объем финансовых обязательств сторон.

Следовательно, представленные договоры не подтверждают надлежащим образом наличие договорных обязательств и фактическую стоимость оказываемых услуг специальной техники, что ставит под сомнение возможность их принятия в качестве подтверждающих документов.

8. ТОО «Hamza Holding»

8.1. Установлено, что договор аренды компрессора, дорожного катка массой 8 тонн и бульдозера заключен между ИП «Стройтехника» и ТОО «Hamza Holding». Вместе с тем договор подписан и заверен печатью ИП «Рембаза», которое не является стороной указанного договора. Таким образом, сведения о сторонах договора содержат противоречия, поскольку в тексте договора арендодателем указано ИП «Стройтехника», тогда как подпись и печать принадлежат ИП «Рембаза». Указанное несоответствие не позволяет достоверно установить лицо, принявшее на себя обязательства по договору, что ставит под сомнение юридическую силу и надлежащее оформление данного документа.

2. Установлено, что между Искаковым Ф.А. и ТОО «Hamza Holding» заключен договор аренды мини-погрузчика грузоподъемностью от 1 до 1,6 тонны. При этом в договоре не указана стоимость аренды (сумма договора), что не позволяет определить размер обязательств сторон по оплате арендуемого имущества. Согласно статье 540 Гражданского кодекса Республики Казахстан (Особенная часть), по договору имущественного найма (аренды) имущество передается арендатору за плату во временное владение и пользование. Следовательно, условие об арендной плате является одним из основных условий договора аренды и должно быть определено сторонами в письменной форме.

В связи с отсутствием в договоре сведений о размере арендной платы нужно внести соответствующие изменения и дополнения в договор с указанием стоимости аренды и порядка расчетов между сторонами.

9. ТОО «Мерей Строй Инвест»

9.1. Установлено, что габаритные размеры представленного трактора не соответствуют требованиям технической спецификации. Таким образом, заявленная техника не отвечает установленным техническим характеристикам предмета закупки.

9.2. По позиции «бортовой автомобиль грузоподъемностью до 5 тонн» представлено транспортное средство, у которого согласно техническому паспорту собственная масса составляет 4 300 кг, а разрешенная максимальная масса — 9 575 кг. Расчетная грузоподъемность определяется как разница между разрешенной максимальной массой и собственной массой транспортного средства и составляет 5 275 кг (9 575 кг – 4 300 кг = 5 275 кг). Следовательно, грузоподъемность представленного автомобиля превышает установленное технической спецификацией ограничение в 5 тонн, что свидетельствует о несоответствии заявленной техники требованиям закупки.

9.3. Согласно технической спецификации требуется автопогрузчик грузоподъемностью 5 тонн. Вместе с тем представлен технический паспорт на автопогрузчик модели АП-4045. Согласно техническим характеристикам данной модели ее грузоподъемность составляет 4 тонны. Грузоподъемность 5 тонн предусмотрена для модификации АП-4045Р, однако документы на указанную модель в составе заявки отсутствуют. Таким образом, представленный технический паспорт подтверждает наличие автопогрузчика грузоподъемностью 4 тонны, что не соответствует требованиям технической спецификации о наличии автопогрузчика грузоподъемностью 5 тонн.

10. ТОО «Аламан строй кз»

10.1 Согласно технической спецификации требуется бортовой автомобиль грузоподъемностью до 5 тонн, зарегистрированный в Жамбылской области. Вместе с тем в представленных документах указано транспортное средство с грузоподъемностью 4 150 кг (4,15 тонны).

Таким образом, представленное транспортное средство не соответствует требованиям технической спецификации в части грузоподъемности, поскольку требуемая грузоподъемность составляет до 5 тонн, а заявленная техника имеет меньшую грузоподъемность и не обеспечивает выполнение предусмотренных объемов работ.

Таким образом, конкурсные заявки вышеуказанных потенциальных поставщиков не соответствуют квалификационным требованиям конкурсной документации в части материальных и трудовых ресурсов, достаточных для исполнения обязательств по договору о государственных закупках. Соответственно, они подлежат отклонению.

На основании изложенного просим вас провести камеральный контроль с целью выявления указанных нарушений и принять меры по пересмотру решения конкурсной комиссии.

В случае несогласия с принятым Вами решением, мы будем вынуждены обратиться в вышестоящий орган или обжаловать Ваше решение в судебном порядке.

Директор ТОО «BuildPlus2030» **А.Нұртуғанқызы**

08.06.2026