Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 апреля 2026 года дело №7527-26-00-2/5122 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Акетаева Д.А.
при секретаре судебного заседания Слэмбековой А.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску, в котором:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный аграрный исследовательский университет» (далее – НАО «Казахский национальный аграрный исследовательский университет»/ Заказчик)

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «CDEK Service» (далее – ТОО «CDEK Service»/ Поставщик)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок;
2.взыскать с ответчика в пользу истца сумму неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ (посредством видеоконференцсвязи «Whats App»):
Прокурор Цветова И.В.
Представитель истца Шерипов Р.А.
Представитель ответчика Оразбеков Е.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 января 2026 года между НАО «Казахский национальный аграрный исследовательский университет» и ТОО «CDEK Service» был заключен Договор о государственных закупках услуг №260002 (далее -Договор), по условим которого ответчик обязуется оказать услуги согласно условиям договора и обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. В частности «Услуги по пересылке регистрируемых почтовых отправлений».

Документ подписан: Акетаев Д. А., 21.04.2026
Дата вступления в законную силу: 22.05.2026, судья Акетаев Д. А., 03.06.2026
7527-26-3-1/5549

19 января 2026 года истцом в адрес ответчика через портал государственных закупок направлено сообщение об оказании услуг, а именно осуществить своевременный прием и доставку корреспонденции.

Однако, ответчик свои обязательства не исполнил, услуги не оказал.

Договор был расторгнут 27 февраля 2026 года.

Сумма неустойки составила 45 630 тенге.

Истец, ссылаясь на статью 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), подпункта 3) и 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон),), просит суд:

1. признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок;
2. взыскать с ответчика в пользу истца неустойку в размере 45 630 тенге.

В судебном заседании представитель истца Шерипов Р.А., поддержав иск, просил удовлетворить.

Представитель ответчика Оразбеков Е.Б., признал вину в нарушении сроков исполнения обязательств, возражений против иска не представил.

Прокурор дала заключение о том, что иск подлежит удовлетворению.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с подпунктом 3) и 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет с собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам; поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Согласно пункту 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу требований части 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно материалам дела, установлено, что между сторонами был заключен договор о государственных закупках от 14 января 2026 года, предметом которого является предоставление услуг по пересылке регистрируемых почтовых отправлений (внутренних и международных), со сроком поставки в течение 2026 года.

19 января 2026 года истцом в адрес ответчика через портал государственных закупок направлено сообщение об оказании услуг, а именно осуществить своевременный прием и доставку корреспонденции.

Однако, ответчик свои обязательства не исполнил.

Документ подписан: Акетаев Д. А., 21.04.2026

Дата вступления в законную силу: 22.05.2026, судья Акетаев Д. А., 03.06.2026

В этой связи, Договор между сторонами был расторгнут 27 февраля 2026 года.

В судебном заседании установлено, что ответчик не исполнил принятые на себя обязательства.

В соответствии с пунктом 2.1. Договора, общая сумма Договора определяется Приложением 1 к Договору и составляет 1 169 976 тенге и включает все расходы, связанные с оказанием Услуг, а также все налоги и сборы, предусмотренные законодательством Республики Казахстан, в том числе НДС 161 376 тенге.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3. Договора, в случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

С 20 января 2026 года (дата уведомления) по 27 февраля 2026 года (дата расторжения договора) срок просрочки составил 39 дней.

Согласно расчету истца, сумма неустойки составила 45 630 тенге из расчета (1 169 976 х 0,1% х 39 дней = 45 630 тенге).

Ответчик возражений против расчетов неустойки не представила.

В этой связи, суд считает, что иск в этой части подлежит удовлетворению, с ответчика в пользу истца подлежит взыскание суммы неустойки в размере 45 630 тенге.

В соответствии с пунктом 1 статьи 109 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежит взыскание судебных расходов по оплате суммы государственной пошлины в размере 1 369 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный аграрный исследовательский университет» - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «CDEK Service» недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Акетаев Д. А., 21.04.2026

Дата вступления в законную силу: 22.05.2026, судья Акетаев Д. А., 03.06.2026

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «CDEK Service» в пользу некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный аграрный исследовательский университет» сумму неустойки в размере 45 630 (сорок пять тысяч шестьсот тридцать) тенге, также судебные расходы по оплате суммы государственной пошлины в размере 1 369 (одна тысяча триста шестьдесят девять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «CDEK Service» в доход государства сумму государственной пошлины в размере 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

На решение может быть поданы апелляционная жалоба сторонами или (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Акетаев Д.А

Документ подписан: Акетаев Д. А., 21.04.2026

Дата вступления в законную силу: 22.05.2026, судья Акетаев Д. А., 03.06.2026

7527-26-3-1/5549