Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 марта 2026 года №3514-26-00-2/630 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Тен В.В.,
при секретаре судебного заседания Токеновой Д.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Управление активов и государственных закупок города Астаны»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «КарПром Инжиниринг»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Дорожно-строительное предприятие «Тастемир»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Кабидулла И.
Представитель ответчика Шамуратова Ж.Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

5 января 2026 года государственным учреждением «Управление активов и государственных закупок города Астаны» (далее по тексту – Истец, Организатор) объявлен открытый конкурс №15892607-1 по лоту Услуги по содержанию зданий/сооружений/помещений и прилегающих территорий №82354911-ОК1, в котором приняло участие товарищество с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «КарПром Инжиниринг» (далее – Ответчик, Поставщик).

В приложении №8 к конкурсной документации, истцом установлены квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок, в части обладания и наличия необходимых материальных и трудовых ресурсов.

ГУ «Управление активов и государственных закупок города Астаны» Тугелбай П.С.

19 января 2026 года ТОО «КарПром Инжиниринг» предоставила заявку и приложенные документы, подтверждающие материальные и трудовые ресурсы.

21 января 2026 года при рассмотрении представленной заявки потенциального поставщика ТОО «КарПром Инжиниринг» на соответствие квалификационным требованиям и тендерной документации, истцом выявлено их несоответствие и заявка отклонена.

27 января 2026 года от ТОО «BaiKAT» в адрес истца поступила жалоба о том, что ТОО «КарПром Инжиниринг» предоставил недостоверные сведения.

29 января 2026 года истец в адрес уполномоченного органа государственного учреждения «Департамент полиции города Астаны» направил запрос № 501-08-16/107 о предоставлении информации по транспортным средствам Shacman SX33186T366, ГРНЗ 045BH09, и Shacman SX3318DT366, ГРНЗ 065BH09.

4 февраля 2026 года уполномоченный орган предоставил истцу ответ, где указано, что транспортные средства Shacman SX33186T366, ГРНЗ 045BH09, и Shacman SX3318DT366, ГРНЗ 065BH09 сняты с учета 19 мая 2025 года.

Истец 6 февраля 2026 года обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, по основанию предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Ответчик в своем отзыве с иском не согласился, мотивируя тем, что по итогам опубликованного протокола № 15892607-1 от 22 января 2026 года победителем признана ТОО «АЛИ-КХ», поставщик, занявший второе место ТОО «BaiKAT». Заявка ТОО «КарПром Инжиниринг» отклонена как не соответствующая квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами. Договор аренды техники и технического паспорта, Истцом не был определен критерием, влияющим на конкурсное ценовое предложение, предусмотренных конкурсной документацией и их расчета, и определение победителя. ТОО «BaiKAT» заняло второе место и не было признано победителем. Жалоба подана не в отношении победителя конкурса, а в отношении участника, заявка которого была отклонена. Подача жалобы объективно не могла повлиять на определение победителя либо восстановить нарушенное право заявителя. Единственным возможным последствием удовлетворения доводов жалобы является создание неблагоприятных правовых последствий для Ответчика в виде включения его в Реестр недобросовестных участников государственных закупок. Транспортные средства сняты с учета 19 мая 2025 года, данный факт сам по себе не свидетельствует о предоставлении недостоверной информации. Факт снятия транспортного средства с регистрационного учета не означает, что техника не существует либо что сведения о ней являются ложными. Снятие с учета не свидетельствует о фальсификации сведений и не подтверждает предоставление недостоверной информации. Даже при ином толковании спорных обстоятельств, данные вопросы относятся к оценке соответствия квалификационным требованиям. Материальные ресурсы в рассматриваемой закупке выступали исключительно как квалификационный допуск. Они не участвовали в формуле расчета условной цены, по ним не начислялись баллы, они не влияли на

Документ подписан: Тен В. В., 01.04.2026

показатель общей условной скидки и не изменяли итоговое ранжирование участников. спорные сведения объективно не могли повлиять на конкурсное ценовое предложение. В соответствии с пунктом 2 статьи 14 Закона признание поставщика недобросовестным возможно только при наличии совокупности условий: предоставление недостоверной информации; влияние таких сведений на конкурсное ценовое предложение. Ответчик исходил из действительности заключенного договора аренды и отсутствия оснований сомневаться в правовом статусе техники. Ответчик не является собственником транспортных средств, не осуществлял его регистрацию, не имел и не мог иметь достоверной информации о снятии с учета. При этом договор аренды техники был заключён на основании представленных арендодателем документов, включая технический паспорт, действительность которых на момент подачи конкурсной заявки не была оспорена и не признана недействительной в установленном законом порядке.

В судебном заседании истец настаивал на иске, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель ответчика иск не признал, просил отказать в полном объеме, пояснения предоставил аналогичные отзыву на иск.

Товарищество с ограниченной ответственностью «Дорожно-строительное предприятие «Тастемир» в судебное заседание не явился и не подключился по видеосвязи, хотя надлежащим образом извещен о дате и времени, месте судебного заседания, ходатайств об уважительности неявки и отложении предварительного судебного заседания, а также о подключении и участии онлайн суду не представил.

Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 2 статьи 172 и части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее по тексту - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее по тексту - ГК), гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В силу статьи 9 ГК, защита гражданских прав осуществляется судом, арбитражем путем: признания прав; восстановления положения, существовавшего до нарушения права; пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; присуждения к исполнению обязанности в натуре; взыскания убытков, неустойки; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношений; признания недействительным или не подлежащим применению не соответствующего законодательству Республики Казахстан акта органа государственного управления или местного представительного либо исполнительного органа;

Документ подписан: Тен В. В., 01.04.2026

взыскания штрафа с государственного органа или должностного лица за воспрепятствование гражданину или юридическому лицу в приобретении или осуществлении права, а также иными способами, предусмотренными законодательными актами Республики Казахстан.

В соответствии с подпунктом 4) пункта 1 статьи 11 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее по тексту – Закон) одним из квалификационных требований, предъявляемых к потенциальному поставщику, является обладание материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, а также не иметь просроченной задолженности по выплате заработной платы перед работниками..

Согласно пункту 1 статьи 14 Закона потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Пунктом 2 статьи 14 Закона предусмотрено, что достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, может быть установлена уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля, в том числе на основе сведений и документов, представленных заказчиком, организатором, единым организатором, на любой стадии осуществления государственных закупок.

В силу подпункта 1) статьи 3 Закона, недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, аукционе и подтверждающих документах потенциального поставщика и (или) привлекаемого субподрядчика (соисполнителя) по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание, и не соответствующие действительности и подтверждающим документам потенциального поставщика в представленной заявке.

Пунктом 2 статьи 1 Закона предусмотрено, что Порядок установления квалификационных требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, в том числе к привлекаемым субподрядчикам (соисполнителям), определяется правилами осуществления государственных закупок.

Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком, может быть установлена заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля на любой стадии осуществления государственных закупок, в соответствии с пунктом 2 статьи 14 Закона.

Согласно пункту 1 статьи 393 ГК, договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

Документ подписан: Тен В. В., 01.04.2026

Согласно статье 380 ГК граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законодательством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 382 ГК условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законодательством.

По пункту 1 статьи 392 ГК при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Согласно статьи 6 ГК, нормы гражданского законодательства должны толковаться в соответствии с буквальным значением их словесного выражения. При возможности различного понимания слов, применяемых в тексте законодательных норм, предпочтение отдается пониманию, отвечающему положениям Конституции Республики Казахстан и основным принципам гражданского законодательства, изложенным в настоящей главе, прежде всего - в ее статье 2.

Согласно статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

В силу части 2 статьи 225 ГПК, суд разрешает дело в пределах заявленных требований.

Судом установлено, что конкурсной документацией приложением №8 предусмотрено, что поставщик обязан иметь материальные и трудовые ресурсы.

Данное обстоятельство относится к квалификационным требованиям, что согласуется с пунктом 1 статьи 11 Закона.

В рассматриваемом случае судом установлено, что ответчиком при подаче заявки для участия в конкурсе предоставлена информация по квалификационному требованию приложения №8 по пунктам 7 и 5.

Ответчик предоставил договор аренды №2 от 12 января 2026 года (далее по тексту - Договор), акт приема передачи от 12 января 2026 года, технические паспорта транспортных средств Shaanxi Sx3251dr384 ГРНЗ 685AE09, Shacman SX32488L344C ГРНЗ 051BP09, Shacman SX32488L344C ГРНЗ 037BP09, Shacman SX32488L344C ГРНЗ 036BP09, Shacman SX32488L344C ГРНЗ 042BP09, однако технические паспорта на транспортные средства Shacman SX33186T366 ГРНЗ 045BH09 и Shacman SX3318DT366 ГРНЗ 065BH09 не приложены.

Документ подписан: Тен В. В., 01.04.2026

Пункт 1. Договора относится к его предмету, в котором указываются транспортные средства Shacman SX33186T366 ГРНЗ 045BH09 и Shacman SX3318DT366 ГРНЗ 065BH09 в том числе.

На момент заключения договора, транспортная техника Shacman SX33186T366 ГРНЗ 045BH09 и Shacman SX3318DT366 ГРНЗ 065BH09 была снята с учета 19 мая 2025 года.

Согласно статьи 540 ГК, по договору имущественного найма (аренды) наймодатель обязуется предоставить нанимателю имущество за плату во временное владение и пользование. В случаях и порядке, установленных настоящим Кодексом, наниматель вправе распоряжаться нанятым имуществом. К договорам имущественного найма также относятся договоры лизинга, проката, а также иные виды договоров, связанные с передачей имущества за плату во временное пользование.

В соответствии с пунктом 1 статьи 541 ГК, в имущественный наем могут быть переданы предприятия и другие имущественные комплексы, земельные участки, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи).

В силу статьи 542 ГК, в договоре имущественного найма должны быть указаны данные, позволяющие установить имущество, подлежащее передаче нанимателю в качестве объекта имущественного найма. При отсутствии этих данных в договоре условие об объекте, подлежащем передаче в имущественный наем, считается несогласованным сторонами, а соответствующий договор - незаключенным.

В соответствии с пунктом 1 Правил государственной регистрации и учета отдельных видов транспортных средств по идентификационному номеру транспортного средства, утвержденные приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 2 декабря 2014 года № 862, зарегистрированный в Министерстве юстиции Республики Казахстан 5 января 2015 года № 10056, Правила государственной регистрации и учета отдельных видов транспортных средств по идентификационному номеру транспортного средства устанавливают единый порядок регистрации и учета транспортных средств по идентификационному номеру транспортного средства.

Согласно подпункта 1 пункта 3 Правил государственной регистрации и учета отдельных видов транспортных средств по идентификационному номеру транспортного средства, утвержденные приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 2 декабря 2014 года № 862, зарегистрированный в Министерстве юстиции Республики Казахстан 5 января 2015 года № 10056, снятие с учета транспортного средства - действия, связанные с прекращением государственной регистрации транспортных средств в связи с утратой, отчуждением транспортного средства другому лицу, а также утилизацией или вывозом на постоянное пребывание за пределы Республики Казахстан или в соответствии с иными обстоятельствами.

Подпунктом 10) пункта 3 Правил государственной регистрации и учета отдельных видов транспортных средств по идентификационному номеру транспортного средства, утвержденные приказом Министра внутренних дел

Документ подписан: Тен В. В., 01.04.2026

Республики Казахстан от 2 декабря 2014 года № 862, зарегистрированный в Министерстве юстиции Республики Казахстан 5 января 2015 года № 10056, идентификационный номер транспортного средства – индивидуальный серийный номер транспортного средства, выраженный в виде последовательных буквенно-цифровых символов, присвоенный производителем транспортного средства, позволяющий произвести идентификацию транспортного средства в ЕИС.

Таким образом, на основании вышеуказанных норм законодательства предусмотрена обязательная регистрация транспортных средств, снятие с учета имеет последствия утраты транспортного средства, установить собственника в судебном заседании не представляется возможным.

В подготовке к судебному разбирательству представитель ответчика подтвердил, что фактически транспортные средства не передавались, однако третье лицо всегда по договору аренды предоставляет транспортные средства.

На основании правовой позиции суда, в предмете договора аренды не указаны данные, позволяющие установить имущество, подлежащее передаче нанимателю в качестве объекта имущественного найма, поскольку ГРНЗ утратили юридическую силу для идентификации объекта имущественного найма. Идентификационный номер транспортного средства в договоре найма не указан, который отображается в ответе уполномоченного органа, в соответствии с этим договор аренды по статье 542 ГК, считается - незаключенным.

Согласно пункта 9 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках», в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона потенциальный поставщик или поставщик признается недобросовестным участником государственных закупок при установлении факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение. Судам необходимо отличать данный факт от непредставления либо представления ненадлежащим образом оформленного документа (документов) по квалификационным требованиям, которые согласно подпункту 1) пункта 1 статьи 10 Закона являются основанием признания потенциального поставщика не соответствующим квалификационным требованиям. Исходя из пункта 1 статьи 11 Закона, потенциальный поставщик или поставщик может быть признан недобросовестным участником государственных закупок при предоставлении недостоверной информации: по квалификационным требованиям; по документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение. В этих случаях любые недостоверные сведения, которые касаются квалификационных требований и (или) документов, влияющих на конкурсное ценовое предложение, являются основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из буквального толкования нормы материального права следует, что основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок являются недостоверные сведения, которые касаются квалификационных требований и (или) документов, влияющих на конкурсное ценовое предложение, без совокупности двух условий, то есть в случае предоставления недостоверных сведений по квалификационным требованиям и

Документ подписан: Тен В. В., 01.04.2026

сведения являются ложными, то законодатель предусматривает основание для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Все доводы представителя ответчика судом не принимаются во внимание, поскольку относятся ко второму основанию, а именно недостоверные сведения, которые касаются документов, влияющих на конкурсное ценовое предложение.

Также не принимаются во внимание доводы ответчика о том, что фактически транспортные средства имеются, поскольку в силу части 3 статьи 65 ГПК, обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Таким образом, судом установлено, что ответчик предоставил договор аренды, который по положению статьи 542 ГК считается незаключенным, транспортные средства сняты с учета, что является утратой транспортных средств по вышеуказанному нормативно – правовому акту, тем самым ответчик предоставил недостоверные сведения по квалификационным требованиям конкурса, что выражается в отсутствии транспортных средств фактически, которые относятся к ложным сведениям, при подтверждении материальных ресурсов.

Согласно пункта 5 приложения №12 заявки ответчика, достоверность всех сведений о квалификации подтверждает.

При таких обстоятельствах, учитывая требование истца с рассматриваемым иском в установленные Законом сроки, суд полагает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК, государственную пошлину в размере 2 163 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, следует взыскать с ответчика в доход бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223 - 226, 403 Гражданского процессуального кодекса, суд

Р Е Ш И Л:

Иск государственного учреждения «Управление активов и государственных закупок города Астаны» к товариществу с ограниченной ответственностью «КарПром Инжиниринг» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «КарПром Инжиниринг» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «КарПром Инжиниринг» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского

Документ подписан: Тен В. В., 01.04.2026

ГУ «Управление активов и государственных закупок города Астаны»

областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Тен В.В.

ГУ «Управление активов и государственных закупок города Астаны»\АТугелбай П.С.

Документ подписан: Тен В. В., 01.04.2026

3514-26-3-1/606