РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 февраля 2026 года дело № 1912-26-00-2/88 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Байбутаева Е.Д.
при секретаре судебного заседания Жанайдарова Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некомерческое акционерное общество «Казахский национальный женский педагогический университет», БИН 990 240 005 438

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью (ТОО) «Кан ТрХан», БИН 041 240 004 039

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
- о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Ташев И.Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

02 октября 2025 года между НАО «Казахский национальный женский педагогический университет» (далее – Истец) и ТОО «Кан ТрХан» (далее – Ответчик) заключен Договор о государственных закупках товаров № 990240005438/250721/00 на поставку товара «Кабинет учебный с материально-техническим оснащением (Лабораторный кабинет «Астрономия»), количество 1 комплект. Общая сумма Договора 17 584 000 тенге.

Договор вступил в силу со 02 октября 2025 года.

Срок действия Договора – до 31 декабря 2025 года.

Согласно условиям договора, поставка товара должна быть осуществлена в течение 90 календарных дней с даты вступления Договора в силу, т.е. до 31 декабря 2025 года.

31 декабря 2025 года в связи с невыполнением обязательств по Договору Истец посредством портала государственных закупок Истец, направив Ответчику уведомление о расторжении Договора, в одностороннем порядке расторг Договор.

Одностороннее расторжение Договора Ответчиком не оспорено.

В связи с уклонением от исполнения обязательств по Договору, Истец обратился с настоящим иском в суд с требованиями о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчиком письменный отзыв на иск не предоставлен.

В судебном заседании представитель Истца в виду неоднократной не явки ответчика обратился к суду с ходатайством о рассмотрение дела без его участия, поданные требования поддержал и пояснил, что на момент рассмотрения дела в суде обязательства по Договору не исполнены, в связи с этим, а именно наличием негативных последствий ввиду не поставки товаров, просил суд признать Ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

19 января 2026 года судом направлено сторонам извещение о дате и времени проведения подготовки к судебному разбирательству 9 февраля 2026 года.

Далее по итогам подготовки дело слушанием назначено на 17 февраля 2026 в 10.00 часов, однако Ответчик не обеспечил свое участие. В связи с чем, дело слушанием неоднократно откладывалось на 24 февраля 2026 года и на 26 февраля 2026 года в 10.00 часов.

Однако Ответчик, будучи надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела не принял участие в судебном разбирательству, причин отсутствия суду не предоставил, как и не подавал заявление о рассмотрение дела без его участия.

Его не явка судом признана не уважительной, в связи с чем, дело согласно требованиям статьи 196 части 4 ГПК рассмотрено без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 26.02.2026
Дата вступления в законную силу: 26.05.2026, судья Байбутаев Е. Д., 10.06.2026
1912-26-3-1/82

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора;

3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой данного пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу требований части 1 статьи 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Истец в установленные сроки обратился в суд с данным иском.

Ответчиком расторжение Договора в судебном порядке не оспорено, обязательства на момент рассмотрения дела в суде не исполнены.

Со стороны Ответчика какие-либо относимые и допустимые доказательства, которые послужили бы основанием для отказа в удовлетворении иска, не предоставлены.

При этом заслуживают внимания доводы представителя Истца о том, что из-за неисполнения Ответчиком взятых обязательств по договору о

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 26.02.2026
Дата вступления в законную силу: 26.05.2026, судья Байбутаев Е. Д., 10.06.2026
1912-26-3-1/82

государственных закупках наступили негативные последствия в виде отсутствия оборудованного лабораторного кабинета, срыва учебного процесса.

С учетом установленного, суд приходит к выводу, что требование о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным, в связи с чем подлежит удовлетворению.

Согласно п.30) ст.616 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» от уплаты государственной пошлины в судах освобождаются истцы – по искам о признании потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу требований статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с чем, с ответчика подлежит к взысканию в доход государства государственная пошлина в размере 2 163 тенге за требование о признании недобросоветсным участником государственных закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226, 401, 405 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский педагогический университет» к товариществу с ограниченной ответственностью «Кан ТрХан» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Кан ТрХан» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «Кан ТрХан» в доход государства на счета РГУ «УГД по городу Конаев» судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в размере 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами, прокурором внесено ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 26.02.2026
Дата вступления в законную силу: 26.05.2026, судья Байбутаев Е. Д., 10.06.2026
1912-26-3-1/82

специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицам не участвовавшим в судебном заседании с момента направления в его адрес копии решения.

Решение суда изготовлено в окончательной форме 26 февраля 2026 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 26.02.2026

Дата вступления в законную силу: 26.05.2026, судья Байбутаев Е. Д., 10.06.2026

1912-26-3-1/82