ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 апреля 2026 года дело№ 6309-26-00-2/25 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Тургамбаева Т.,
при секретаре Кадырбековой З.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Шығыс Жылу»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Абдразахов Акимхан Ыктиярович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок,
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Муканова А.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

В производстве специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области (далее – суд) на рассмотрении находилось гражданское дело по иску акционерного общества «Шығыс Жылу» к индивидуальному предпринимателю Абдразахову Акимхану Ыктияровичу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.
Решением суда от 05 февраля 2026 года иск акционерного общества «Шығыс Жылу» к индивидуальному предпринимателю Абдразахову Акимхану Ыктияровичу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворен.
Взыскано с индивидуального предпринимателя Абдразахова Акимхана Ыктияровича в пользу акционерного общества «Шығыс Жылу» сумму

неустойки в размере 2 023 (две тысячи двадцать три) тенге, а также судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 61 (шестьдесят один) тенге. Взыскано с индивидуального предпринимателя Абдразахова Акимхана Ыктияровича в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Представителем истца, подано заявление о вынесении дополнительного решения в части признании недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель истца подержал доводы, указанные в заявлении.

Ответчик, будучи надлежаще извещенным о дне и месте судебного разбирательства, в суд представителя не направили, о причинах не сообщил, об отложении дела не просил.

В силу статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) суд приступил к рассмотрению дела в его отсутствии.

Суд, исследовав представленные доказательства и установив имеющие значение для дела обстоятельства, что при вынесении судебного акта не разрешен вопрос по требования о признании недобросовестным участником государственных закупок приходит к следующему.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) части 1 статьи 236 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд, вынесший решение по делу, может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе вынести дополнительное решение в случаях, если по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было вынесено решение. В этой связи суд считает необходимым разрешить вопрос о вынесении дополнительного решения по данному вопросу.

Из материалов дела установлено, что решением суда от 05 февраля 2026 года исковые требования акционерного общества «Шығыс Жылу» к индивидуальному предпринимателю Абдразахову Акимхану Ыктияровичу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворены. Вместе с тем индивидуальный предприниматель Абдразахов Акимхан Ыктиярович не признан недобросовестным участником государственных закупок.

Суд, руководствуясь вышеуказанной нормой приходит к выводу, что заявление истца о вынесении дополнительного решения, подлежат удовлетворению, поскольку требования истца о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки судом рассмотрены и удовлетворены, однако о признания недобросовестным участником государственных закупок, не было вынесено решение.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 236 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя Абдразахова Акимхана Ыктияровича недобросовестным участником государственных закупок.

На решение могут быть поданы жалоба и (или) ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья ТургамбаевТ.

Копия верна
Судья ТургамбаевТ.

Справка: Решение вступило в законную силу «25» мая 2026 г.

Судья ТургамбаевТ.