Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 апреля 2026 года №2301-26-00-2/980 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Сейсентаева Ж.Д.,
при секретаре судебного заседания Шукаковой М.Қ., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Атырауский областной онкологический диспансер» Управления здравоохранения Атырауской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «BADEN» Сармалаева Назила Жомартовна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки в сумме 3 360 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Сагындыков А.Р.
представитель истца Утепова Г.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с итогами государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между сторонами был заключен договор за №000940001189/260040/00 от 04 февраля 2026 года.

В соответствии с условиями договора, ответчик обязался выполнить услуги по поставке кресло медицинское с момента подписания договора в течение 15 рабочих дней. Срок выполнения обязательств до 24 февраля 2026 года. Договор расторгнут в одностороннем порядке 12 марта 2026 года.

Истец обратился в суд о признании индивидуального предпринимателя «BADEN» Сармалаевой Назила Жомартовны недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки. Заявленное требование истец

Құжатқа қол қойылған: Сейсентаев Ж. Д., 17.04.2026
Заңды күшіне енген күні: 25.05.2026, судья Сейсентаев Ж. Д., 02.06.2026

ID 419654995539037164435215257117
Электронный документ сформирован в системе L8 DOCS | вх.№ 2301-26-5-21/8566

обосновал тем, что ответчик неисполнилсвои обязательства по заключенным с ними договорам.

В судебном заседании представитель истца Утепова Г.К. поддержав исковые требования просил удовлетворить иск, так как обязательства по договору не выполнены, в течение 15 рабочих дней с момента подписания договор ответчик не поставил товар, договор расторгнут.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие. Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд рассмотрел дело в его отсутствие, признав причины неявки в суд неуважительными.

Прокурор Сагындыков А.Р. в своем заключении указал об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

1.В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

По утверждению истца, ответчик не исполнил свои обязательства по договору, товар не поставлен в срок указанный в договоре, договор расторгнут 12 марта 2026 года.

В соответствии со статьей 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно части 1 статьи 68 ГПК каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности достаточности для разрешения гражданского дела.

Совокупность представленных истцом доказательств, свидетельствует об обоснованности его утверждений о том, что ответчик исполнил свои обязательства по договору.

Как регламентировано в пункте 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), Реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о

Құжатқа қол қойылған: Сейсентаев Ж. Д., 17.04.2026
Заңды күшіне енген күні: 25.05.2026, судья Сейсентаев Ж. Д., 02.06.2026

ID 419654995539037164435215257117
Электронный документ сформирован в системе L8 DOCS | вх.№ 2301-26-5-21/8566

признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском первоначально 20 марта 2026 года.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

2. Согласно пункту 9 статьи 17 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

В пункте 7.3 договора закреплено, что в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы несиполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Согласно представленным суду расчетам истец просит взыскать с ответчика неустойку в сумме 3 360 тенге за 16 дней просрочки от стоимости заявки 210 000 тенге.

Проверив расчеты истца, суд приходит к выводу о правильности их составления.

На основании изложенного, заявленное истцом требование подлежит удовлетворению, следует взыскать с ответчика в пользу истца неустойку в сумме 3 360 тенге.

В силу требований статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца надлежит взыскать стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 101 тенге, в доход государства подлежит оплата государственной пошлины в сумме 2 162 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 196, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения на праве хозяйственного ведения «Атырауский областной онкологический диспансер» Управления здравоохранения Атырауской области к индивидуальному предпринимателю «BADEN» Сармалаевой Назила Жомартовне о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 3 360 тенге удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «BADEN» Сармалаевой Назила Жомартовны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «BADEN» Сармалаевой Назила Жомартовны в пользу коммунального государственного предприятия на

Құжатқа қол қойылған: Сейсентаев Ж. Д., 17.04.2026
Заңды күшіне енген күні: 25.05.2026, судья Сейсентаев Ж. Д., 02.06.2026

ID 41965499553903716443521525711 7
Электронный документ сформирован в системе L8 DOCS | вх.№ 2301-26-5-21/8566

праве хозяйственного ведения «Атырауский областной онкологический диспансер» Управления здравоохранения Атырауской области неустойку в сумме 3 360 (три тысячи триста шестьдесят) тенге, стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 101 (сто один) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «BADEN» Сармалаевой Назила Жомартовны в доход государства стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 2 162 (две тысячи сто шестьдесят два) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сейсентаев Ж.Д.

Құжатқа қол қойылған: Сейсентаев Ж. Д., 17.04.2026

Заңды күшіне енген күні: 25.05.2026, судья Сейсентаев Ж. Д., 02.06.2026

159

ID 41965499553903716443521525711 7
Электронный документ сформирован в системе L8 DOCS | вх.№ 2301-26-5-21/8566

ЭҚАБЖ КІРІС ХАТ АЛУ ТУРАЛЫ ТҮБІРТЕК
КВИТАНЦИЯ О ПОЛУЧЕНИИ ВХОДЯЩАЕЙ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ ЕСЭДО

Кір. № ЕСЭД-801 n/a
15.06.2026

Тақырып:
ШУКАКОВА МӨЛДІР ҚАЙЫРҚЫЗЫ 980 хат

Келісілді:
Делопроизводитель , Саидова Э.

Қабылдады:
Директор, Сапарова Э. К.

Ішкі алушылар:
Делопроизводитель , Саидова Э.

Подписи0

Статус входящего документа в ЕСЭДО

Реквизиты документа	
Отправитель	Атырау облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты / Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области
Вид документа	Хат / Письмо
Исходящий номер	2301-26-5-21/8566
Количество вложений	-1
Язык документа	KZ
Краткое содержание	980 хат
Телефон исполнителя	-
Исполнитель	ШУКАКОВА МӨЛДІР ҚАЙЫРҚЫЗЫ
Исходящая дата	2026.06.12 00:00
Исходящее время	2026.06.12 18:22
Время подготовки к отправке	2026.06.12 18:22
Подписавший	СЕЙСЕНТАЕВ ЖАЛҒАС ДАУЛЕТБАЙҰЛЫ / СЕЙСЕНТАЕВ ЖАЛҒАС ДАУЛЕТБАЙҰЛЫ
Автор	СЕЙСЕНТАЕВ ЖАЛҒАС ДАУЛЕТБАЙҰЛЫ / СЕЙСЕНТАЕВ ЖАЛҒАС ДАУЛЕТБАЙҰЛЫ
Подлинник электронного документа	
Отметки о движении документа	
Документ доставлен	2026.06.12 18:48
ЭЦП подписи	
	СЕЙСЕНТАЕВ ЖАЛҒАС
БИН	160241022222
E-mail	712-2412@sud.kz
Организация	Филиал республиканского государственного учреждения "Департамента Судебной администрации Республики Казахстан по Атырауской области" - Администратор специализированного межрайонного экономического суда

Участники документа:

Утверждение
Сапарова Э. К., подписано, 10:33 15.06.2026 / Кабидуллаев М. М. - Юрист, Гос закуп

Согласование
Саидова Э., согласовано, 08:41 15.06.2026

Исполнение
Саидова Э., открыт 10:58 15.06.2026

Утепова Г. К., не начато
Есентай А., открыт 11:50 15.06.2026

Текст документа проверен на подлинность 11:51 15-06-2026