КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 апреля 2026 года Дело № 3514-26-00-2/734 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жумашеве А.К.,
при секретаре судебного заседания Садвакасове С.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием средств аудио-видео фиксации электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат Карагандинского городского маслихата»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «BEKNYAZ» в лице Масабаев Бекзада Рахметоллаұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Асембаева Г.
представитель истца Шевчук Г.Г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между Государственным учреждением «Аппарат Карагандинского городского маслихата» (далее – Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «BEKNYAZ» в лице Масабаева Бекзада Рахметоллаұлы (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг №990640001033/260004/00 от 17.01.2026 года на сумму 410 000 тенге (далее – Договор).

Согласно условиям Договора Поставщик принял на себя обязательства оказать услуги в виде «Услуги по техническому обслуживанию компьютерной/периферийной оргтехники/оборудования и их частей» (далее – Услуги) в течение 2026 года.

В соответствии с технической спецификацией к Договору Поставщик должен предоставить информацию об ответственных лицах, а также

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

обеспечить нахождение квалифицированного сотрудника на территории Заказчика в течение 4-х часов ежедневно, с 9.00 до 13.00 часов.

Поставщик при оказании услуг должен обеспечить сохранность информации Заказчика и его конфиденциальность.

Сроки оказания услуг – с даты регистрации договора в органах Казначейства по 31 декабря 2026 года.

Поставщик должен обеспечить оказание услуг в режиме работы Заказчика – с 9.00 до 13.00 в рабочие дни. По производственной необходимости режим работы может быть продлен по письменной заявке Заказчика.

Профилактическое обслуживание должно выполняться с установленной периодичностью через равные интервалы времени с целью предотвращения отказа от работы техники и преждевременного ее износа. Поставщик должен обеспечить профилактическое обслуживание оборудования согласно техническим паспортам оборудования, но не менее одного раза в месяц.

Профилактическое обслуживание производится по предварительно согласованному графику с уполномоченными представителями Заказчика. Продолжительность обслуживания одной единицы техники не должна превышать 4 часов.

Заказчик обратился с вышеуказанным иском, мотивируя тем, что Поставщик свои обязательства по Договору не исполнил и услуги не оказал. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 18 860 тенге.

Отзыв на иск не поступал.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал и просил его удовлетворить.

Ответчик, несмотря на надлежащее извещение, на судебное заседание не явился. С заявлениями в суд о подключении к судебному заседанию путем технических средств связи, об отложении судебного заседания не обращался.

Суд признал причину неявки указанного лица неуважительной и в соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) рассмотрел дело в его отсутствие.

Прокурор в заключении просит иск удовлетворить.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию 1

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Документ подписан: Жумашев А. К., 13.04.2026

Дата вступления в законную силу: 14.05.2026, судья Жумашев А. К., 11.06.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 1.1 Договора Поставщик обязуется оказать Услугу(и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанную(ые) Услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

В соответствии с пунктом 3.1. Договора Поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Судом установлено, что Поставщик Услуги в установленные Договором сроки не оказал и свои обязательства по Договору не исполнил. Акты оказанных услуг Заказчиком не утверждены и услуги не приняты.

Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке 07.03.2026 года.

Истец обратился в суд с иском 19.02.2026 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Исходя из вышеуказанных обстоятельств, суд пришел к выводу об обоснованности, законности и удовлетворении иска Заказчика о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина в размере 2 162,50 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

По требованию 2

Документ подписан: Жумашев А. К., 13.04.2026

Дата вступления в законную силу: 14.05.2026, судья Жумашев А. К., 11.06.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 ГК).

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

Судом установлено, что Поставщик свои обязательства по Договору на сумму 410 000 тенге не исполнил.

Согласно расчетам Заказчика неустойка за период с 21 января по 07.03.2026 года составляет 18 860 тенге.

Суд, проверив расчет неустойки истца, пришел к выводу об его соответствии условиям Договора и требованиям закона.

При таких обстоятельствах, иск Заказчика о взыскании суммы неустойки подлежит удовлетворению. С ответчика подлежит взысканию в пользу истца неустойка в сумме 18 860 тенге.

На основании статьи 109 ГПК с ответчика подлежат взысканию в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины в сумме 565,80 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного учреждения «Аппарат Карагандинского городского маслихата» к индивидуальному предпринимателю «BEKNYAZ» в лице Масабаева Бекзада Рахметоллаұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Документ подписан: Жумашев А. К., 13.04.2026

Дата вступления в законную силу: 14.05.2026, судья Жумашев А. К., 11.06.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Признать индивидуального предпринимателя «BEKNYAZ» в лице Масабаева Бекзада Рахметоллаұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «BEKNYAZ» в лице Масабаева Бекзада Рахметоллаұлы в пользу Государственного учреждения «Аппарат Карагандинского городского маслихата» неустойку в сумме 18 860 (восемнадцать тысяч восемьсот шестьдесят) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «BEKNYAZ» в лице Масабаева Бекзада Рахметоллаұлы в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 2 728 (две тысячи семьсот двадцать восемь) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **А.Жумашев**

Копия верна.

Судья **А.Жумашев**

справка

Решение не вступило в законную силу

Судья **А.Жумашев**

Решение вступило в законную силу «____»_____2026 года

Судья **А.Жумашев**

Документ подписан: Жумашев А. К., 13.04.2026

Дата вступления в законную силу: 14.05.2026, судья Жумашев А. К., 11.06.2026

3514-26-3-1/825