ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АТЫНАН
Ш Е Ш І М

2026 жылғы 5 наурыз Іс №1513-26-00-2/234 Ақтөбе қаласы

Ақтөбе облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты құрамында:
төрағалық етуші судья Б.А.Казтуганова,
сот отырысының хатшысы Б.С.Кожагулова отырып,
сот ғимаратында «Whatsapp» мобильдік қосымшасы арқылы ашық сот отырысында қойылған талап бойынша электрондық азаматтық істі қарады:

ТАЛАП ҚОЮШЫ:
«Ақтөбе қаласының мемлекеттік сатып алулар бөлімі» мемлекеттік мекемесі

ЖАУАПКЕР:
Жеке кәсіпкер Миргуль Нуржановна Джумагалиева

ТАЛАП ҚОЮШЫНЫҢ ТАЛАБЫ:
мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану

ДАУДЫҢ НЫСАНАСЫНА ДЕРБЕС ТАЛАПТАРЫН МӘЛІМДЕМЕЙТІН ҮШІНШІ ТҰЛҒАЛАР:
Жаксибек Оринтаевич Нысанбаев
«Ararat Group» жауапкершілігі шектеулі серіктестігі

СОТҚА ҚАТЫСҚАНДАР:
талап қоюшының өкілі О.Ж.Жарасханова
жауапкердің өкілі Н.У.Калиев
үшінші тұлға Ж.О.Нысанбаев

СИПАТТАУ БӨЛІГІ:
2025 жылғы 29 желтоқсанында «Ақтөбе қаласының мемлекеттік сатып алулар бөлімі» мемлекеттік мекемесі (әрі қарай-Бөлім) тарапынан

Құжатқа қол қойылған: Казтуганова Б. А., 10.03.2026

№15873066-1 «Ақтөбе қаласындағы қар қоймаларына құтіп ұстау жұмыстары» сатып алу 44 929 017 теңге ашық конкурстар жарияланған.

Ашық конкурсқа «Ararat Group» ЖШС-нен, жеке кәсіпкер М.Н.Джумагалиева әлеуетті өнім беруші ретінде ұсыным түскен.

Жоғарыда аталған конкурстың біліктілік талаптарына сәйкес Ақтөбе облысында тіркелген шынжыр табанды бульдозерлер-1 дана талап етілген болатын.

Жауапкермен 2026 жылғы 12 қаңтардағы №5 жалға алу шартты негізінде Ж.О.Нысанбаевтан бульдозер Т-170 маркалы мемлекеттік тіркеу нөмері №AOD413D берілген күні 2025 жылдың 29 мамырдағы көлік құралын жалға алғаны анықталды.

Сонымен қатар, «Ararat Gtoup» ЖШС аталған көлік құралын дәл сол тұлғадан 2026 жылғы 8 қаңтардағы №01/2026 жалға алу шартты бойынша жалға алғаны белгілі болды.

Осыған байланысты, жауапкер тарапынан ұсынылған конкурстық өтінім біліктілік талаптарына сәйкес келмегендіктен қабылдаудан бас тартылды.

Талап қоюшы сотқа талап қоюымен жүгініп, онда жауапкерді мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тануды сұраған, өйткені жауапкер конкурсқа өтінім берген кезде анық емес ақпаратты ұсынған.

Сот отырысында талап қоюшының өкілі талапты қуаттап, қанағаттандыруды сұраған.

Жауапкердің өкілі талаппен келісіп, алайда, талап қоюды қанағаттандырусыз қалдыруды сұрады. Мемлекетке ешқандай қаржылай зиян келтірмегенін көрсетті.

Сот отырысының уақыты мен орны туралы тиісінше хабарланғанымен үшінші тұлға «Ararat Group» ЖШС сот отырысына қатысқан жоқ, істі өзінің қатысуынсыз қарау туралы сотқа арызданбаған.

Үшінші тұлға Ж.О.Нысанбаев сотта бульдозер Т-170 маркалы көлік құралын жауапкерге жалға бермегенін айтты.

Істі негізінен қарау үшін дәлелдемелер жеткілікті болғандықтан, Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің 196-бабының (әрі қарай-АПК) талаптарын басшылыққа алып, сот істі тараптардың қатысуынсыз қарауды ұйғарды.

<u>УӘЖДЕУ БӨЛІГІ:</u>

Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінің (әрі қарай-АК) 272-бабына сәйкес міндеттеме-міндеттеме шарттары мен заң талаптарына сәйкес тиісінше орындалуға тиіс.

АПК-нің 72-бабына сәйкес, әр тарап өзінің талаптарының және қарсылықтарының негізі ретінде сілтеме жасайтын мән-жайларды дәлелдеуі тиіс.

Құжатқа қол қойылған: Казтуганова Б. А., 10.03.2026

Қазақстан Республикасының 2024 жылғы 1 шілдедегі №106-VIII «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңының (бұдан әрі-Заң) 8-бабының 4-тармағының 1-тармақшасына сәйкес мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушылардың тізілімі анық емес ақпаратты берген әлеуетті өнім берушілердің немесе өнім берушілердің тізбесін білдіреді.

Осы тармақтың бірінші бөлігінің 1) тармақшасында көрсетілген жағдайда, ұйымдастырушы, бірыңғай ұйымдастырушы, тапсырыс беруші әлеуетті өнім берушінің немесе өнім берушінің Қазақстан Республикасының мемлекеттік сатып алу туралы заңнамасын бұзу фактісі туралы өздеріне мәлім болған күннен бастап күнтізбелік отыз күннен кешіктірмей, мұндай әлеуетті өнім берушіні немесе өнім берушіні мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану туралы талап қоюмен сотқа жүгінуге міндетті.

Заңның 3-бабына сай анық емес ақпарат - біліктілік талаптары және (немесе) конкурстық баға ұсынысына әсер ететін құжаттар бойынша әлеуетті өнім берушінің және (немесе) тартылатын қосалқы мердігердің (бірлесіп орындаушының) конкурсқа, аукционға қатысуға арналған өтінімінде және растаушы құжаттарында қамтылған, сол сияқты ұсынылған өтінімде шынайы мазмұнды бұрмалайтын және шындыққа және әлеуетті өнім берушінің растаушы құжаттарына сай келмейтін түзетулер арқылы енгізілген жалған мәліметтер.

Аталған норманың талаптарының мәнісін түсінуге сәйкес анық емес ақпарат берген әлеуетті өнім берушіні мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану үшін оның біліктілік талаптары мен құжаттар бойынша анық емес ақпарат бергендігі дәлелденуі қажет және осы анық емес ақпарат конкурстық баға ұсынысына әсер еткендігі дәлелденуі қажет, сонымен қатар, шынайы мазмұнды бұрмалайтын және шындыққа және әлеуетті өнім берушінің растаушы құжаттарына сай келмейтін түзетулер арқылы енгізілген жалған мәліметтер дәлелденуі тиіс. Осы шарттардың жиынтығында әлеуетті өнім берушіні мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тануға болады, ал осы шарттың біреуі болмаған кезде мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп танудан бас тартуға жатады.

Іс құжаттарынан, жауапкер конкурсқа қатысқан кезде 2026 жылғы 12 қаңтардағы №5 жалға алу шартты негізінде Ж.О.Нысанбаевтан бульдозер Т-170 маркалы мемлекеттік тіркеу нөмері №AOD413D берілген күні 2025 жылдың 29 мамырдағы көлік құралын жалға алғаны ұсынғаны анықталды.

Алайда, «Ararat Group» ЖШС аталған көлік құралын дәл сол тұлғадан 2026 жылғы 8 қаңтардағы №01/2026 жалға алу шартты бойынша жалға алғаны белгілі болды.

Сотта үшінші тұлға Ж.О.Нысанбаев сотта бульдозер Т-170 маркалы көлік құралын жауапкерге жалға бермегенін айтты нақты көрсеткен.

Құжатқа қол қойылған: Казтуганова Б. А., 10.03.2026

Нәтижесінде, жауапкер тарапынан конкурстық өтінімде анық емес ақпарат ұсынылғаны анықталды.

Жауапкер конкурсқа қатысқан кезде құжаттарды толық нұсқада тексеру барысында алдын ала жалға берушіге тиесілі немесе тиесілі емес екені анықтау қажет.

Бұл ретте жауапкер өтінімді берер алдында, өтінімде және оған қоса берілетін құжаттарда дұрыс емес мәліметтерді ұсынғаны үшін жауапты.

Жауапкер тарапынан талап қоюшының ұсынған дәлелдемелерін жоққа шығаратын және де өз қарсылықтарын растайтын дәлелдеме құжаттарды сотқа ұсынбаған.

Талап қоюшы тарапынан осы іске қатысты, жауапкер конкурсқа қатысқан кезде анық емес ақпарат бергені туралы барлық дәлелдеме құжаттарын ұсынған.

Сот, зерттеліп анықталған мән-жайлар негізінде талап қоюшының талап қоюы қанағаттандырылып, жауапкер мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп танылуға жатады деп тұжырымдайды.

АПК-нің 117-бабына сәйкес, жауапкерден жергілікті бюджетке 2 162 теңге мөлшерінде мемлекеттік баж өндіріледі.

ҚАРАР БӨЛІГІ:

Сот АПК-нің 223-226-баптарын басшылыққа ала отырып,

ШЕШІМ ЕТТІ:

Талап қоюшы «Ақтөбе қаласының мемлекеттік сатып алулар бөлімі» мемлекеттік мекемесінің талап қоюы қанағаттандырылсын.

Жауапкер жеке кәсіпкер Миргуль Нуржановна Джумагалиеваны мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп танылсын.

Жауапкер жеке кәсіпкер Миргуль Нуржановна Джумагалиевадан жергілікті бюджетке 2 162 (екі мың бір жүз алпыс екі) теңге мөлшерінде мемлекеттік баж өндірілсін.

Сот шешіміне наразы жақтар шешім түпкілікті нысанда шығарылған күннен бастап, ал сот талқылауына қатыспаған тұлғалар өздеріне шешімнің көшірмелері жіберілген күннен бастап бір ай ішінде Ақтөбе облыстық сотының азаматтық істер жөніндегі сот алқасына Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің 403, 404-баптарына сәйкес Ақтөбе облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық сот арқылы апелляциялық шағым берілуі, прокурор апелляциялық өтінішхат келтіруі мүмкін.

Құжатқа қол қойылған: Казтуганова Б. А., 10.03.2026

Судья Б.А.Казтуганова

Құжатқа қол қойылған: Казтуганова Б. А., 10.03.2026

1513-26-3-1/230