КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 мая 2024 года дело № 3971-26-00-2/788 г. Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Абдыгали А.А.
при секретаре судебного заседания Аділбек А.
прокурор Абдрахманова З.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие «Поликлиника №2 города Костанай» Управление здравоохранения акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «UJP Service» (ЮДжиПИ сервис)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки
3. О взыскании убытков

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Третьяков С.В.
Представитель ответчика Тастанов А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

14 мая 2026 года коммунальное государственное предприятие «Поликлиника №2 города Костанай» Управление здравоохранения акимата Костанайской области (далее - Истец, Заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «UJP Service» (ЮДжиПИ сервис) (далее - Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров (далее – Договор) на оказание услуг по техническому обслуживанию маммографа - Маммо-4-«МТ» на общую сумму 1 484 800 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно технической спецификации к Договору: услуга оказывается в соответствии с нормами Приказа Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-273/2020 «Об утверждении правил осуществления сервисного обслуживания медицинских изделий в Республике Казахстан» (далее - Правила).

Срок оказания услуг в течение 20 календарных дней со дня направления заявки.

Согласно приложению 1 к Договору ответчик принял на себя обязательства выполять технический осмотр ежеквартально по 31 декабря 2024 года.

23 января 2026 года посредством веб-портала направлена заявка на оказание услуги сервисного обслуживания медицинского оборудования МТЛ: Маммографический аппарат Маммо-4МТ (1 единица) в соответствии с требованиями технической документации. Срок оказания услуги: по 13 февраля 2026 года.

Поставщик направил своего инженера к истцу. Однако требование указанное в заявке, основанное на условиях Договора и Правил, не соблюдено. У ответчика отсутствовали документы на право проведения сервисного обслуживания медицинской техники согласно спецификация и Правила. В связи с чем истец не допустил представителя ответчика к оборудованию. Заявка не была исполнена.

Представитель истца исковые требования поддержал, просил иск удовлетворить. Пояснив, что поставщик не исполнил свои обязательства так согласно п.4 Приказа, сервисное обслуживание медицинской техники 2а, **2б** и 3 классов безопасности осуществляется:

, сервисными службами, имеющими документальное подтверждение от производителя медицинской техники на право проведения сервисного обслуживания, сервисными службами производителя медицинской техники.

В соответствии с регистрационным удостоверением к медицинской технике - маммограф рентгеновский Маммо-4-МТ (№ РК-МТ-5№019103), данное оборудование относится к 2 б классу безопасности – с повышенной степенью риска.

Ответчиком не представлено документального подтверждение от производителя медицинского оборудования на право проведения сервисного обслуживания.

31 марта 2026 года Договор расторгнут в одностороннем порядке.

В феврале маммограф вышел из строя. Истец заново провел государственные закупки для восстановления работоспособности медицинского оборудования. Работоспособность восстановлена другим поставщиком (ИП LANA – Шегай Ж.С.). Истец понёс убытки на обслуживани в сумме 376072 тенге.

Документ подписан: Абдыгали А. А., 14.05.2026

Дата вступления в законную силу: 16.06.2026, судья Бекенов А. Н., 16.06.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В суде, истец увеличил исковые требования, просил взыскать неустойку 68 301 тенге предусмотренную договором и убытки 154 419 тенге. По убыткам привел ссвои основания По Договору, предусмотрен ограниченный размер неустойки не превышающий 15% от общей суммы Договора. По Договору предельный размер неустойки составляет 15% или 222720 тенге. Соответственно в рамках пп. 7) п. 3.1 и п. 13.6 Договора, а также согласно статье 351 ГК, сумма убытков не покрытая неустойкой составляет 154419 тенге (222720 – 68301 неустойка).

Представитель ответчика Тастанов А. иск не признал, пояснил, что 11.03.2026 г. и 12.03.2026 г. сообщили представителю Истца, медсестру Айжан Аманбаевну и юриста Сергея Владимировича посредствам телефонной связи, что 13 марта планирует направить инженера на сервис маммографа. Был направлен сертификат от АО «Медицинские технологии Лтд», подтверждающий прохождение обучения инженера Ивко А. работника ТОО «VIVA Master», с которым заключен договор оказания услуг от 11 марта 2026 года. Также Ответчик считает, что заключение договора о государственных закупках с ИП LANA не может служить причиной для одностороннего расторжения договора с ответчиком. Договор с ИП LANA был заключен 25.02.2026 г. по итогам государственных закупок объявленных 18.02.2025 г., при том, что Договор заключенный между Ответчиком и Истцом до настоящего времени действовал. То есть данные закупки Договор с ИП LANA не могут проводиться на стадии исполнения ранее заключенного Договора по тому же предмету закупок.

Также имеется нарушении процедуры расторжения Договора. Ответчику не был предоставлен соответствующий месячный срок, по истечении которого договор расторгается. Не отказывался и не отказывается от исполнения Договор и оказания услуг в полном объеме, так как срок оказания услуг по 31 декабря 2026 года**.**

Прокурор Абдрахманова З. дала заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований- в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо не надлежащим образом

Документ подписан: Абдыгали А. А., 14.05.2026

Дата вступления в законную силу: 16.06.2026, судья Бекенов А. Н., 16.06.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство на оказание услуг по техническому обслуживанию маммографа - Маммо-4-«МТ», в установленные договором сроки и в соответствии с требованиями Закона.

Согласно технической спецификации к Договору стороны предусмотрели обязательства Поставщика а именно : услуга оказывается в соответствии с нормами Приказа Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-273/2020 «Об утверждении правил осуществления сервисного обслуживания медицинских изделий в Республике Казахстан» (далее - Правила).

В соответствии с п.2 Правил, сервисное обслуживание медицинской техники в гарантийный и постгарантийный период является обязательным условием ее безопасной эксплуатации.

Не допускается эксплуатация медицинской техники, не обеспеченной сервисным обслуживанием, снятой с сервисного обслуживания, или эксплуатация медицинской техники персоналом, не имеющим специальной подготовки, не прошедшим обучение по использованию медицинской техники.

Согласно п.4 Приказа, сервисное обслуживание медицинской техники в Республике Казахстан осуществляется: Сервисное обслуживание медицинской техники 2а, 2**б** и 3 классов безопасности осуществляется:

сервисными службами производителя медицинской техники;

сервисными службами, имеющими документальное подтверждение от производителя медицинской техники на право проведения сервисного обслуживания.

Маммограф рентгеновский Маммо-4-МТ (№ РК-МТ-5№019103), относится к 2 б классу безопасности – с повышенной степенью риска.

Стороны при заключении Договора согласно технической спецификации предусмотрели что: «услуга оказывается согласно регламенту и Правилам осуществления сервисного обслуживания медицинских изделий в Республике Казахстан, утвержденных Приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-273/2020 (далее - Правила). Сервисное обслуживание должно

Документ подписан: Абдыгали А. А., 14.05.2026

Дата вступления в законную силу: 16.06.2026, судья Бекенов А. Н., 16.06.2026

3971-26-3-1/736

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

проводиться по заявке заказчика в течение 2026 года. Срок оказания услуг в течение 20 календарных дней со дня направления заявки. Заявки оформляются Заказчиком и направляются Поставщику в т.ч. посредством веб-портала государственных закупок. Сервисное обслуживание медицинского оборудования МТЛ: Маммографический аппарат Маммо-4МТ (Класс безопасности: 2 б – с повышенной степенью риска). Сервисное обслуживание должно проводиться по заявке заказчика в течение 2026 года. Срок оказания услуг в течение 20 календарных дней со дня направления заявки…».

По условиям Договора, ответчик взял на себя обязательства обеспечить их полное и надлежащее исполнение, что регламентировано пп.1) пунктов 3.1 Договора, а также в силу пп.3) пунктов 3.1 Договора при исполнении своих обязательств ответчик обязуется обеспечить соответствие оказываемых услуг требованиям, указанным в приложениях к Договору.

23 января 2026 года посредством веб-портала направлена заявка *на* оказание услуги сервисного обслуживания медицинского оборудования МТЛ: Маммографический аппарат Маммо-4МТ (1 единица) в соответствии с требованиями технической документации. Срок оказания услуги: по 13 февраля. В указанный срок по заявке услуга не оказана, акт приёма-передачи не подписан. В обосновании своих возражении ответчик указывает, что уведомил истца о направлении работника ТОО «VIVA Master», с которым заключен договор оказания услуг. Суд считает указанные доводы ответчика в соответствии пункта 7.8 не подтверждено о предоставлении Заказчику копии всех договоров с соисполнителями, заключенного в рамках данного Договор.

Поставщик считает, что заказчик был не вправе требовать сертификаты, поскольку провел государственные закупки способом Запроса ценовых предложений, где решающим значением является цена. Заказчику следовало провести государственные закупки путем открытого конкурса, в рамках которого они были вправе требовать наличие у поставщика определенных трудовых и материальных ресурсов.

Данный довод не может быть принят во внимание, поскольку предметом настоящего спора является неисполнение заключенных договоров, а не законность проведенных государственных закупок.

Поставщик не предоставил истцу документы, подтверждающие право осуществления сервисного обслуживания медицинского оборудования, в связи с чем, представитель поставщика не был допущен к оборудованию.

Как установлено в суде слуга поставщиком не оказана, договор о государственных закупках расторгнут истцом в одностороннем порядке 31 марта 2026 года.

Суд, учитывая вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для

Документ подписан: Абдыгали А. А., 14.05.2026

Дата вступления в законную силу: 16.06.2026, судья Бекенов А. Н., 16.06.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

заказчика, выразившиеся в ненадлежащем исполнении, негативных последствий, считает, что требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению в полном объеме.

По второму требованию.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.4 Договора предусмотрено, что в случае отказа поставщика от оказания услуг или просрочки оказания услуг на срок более одного месяца со дня истечения срока оказания услуг по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, заказчик имеет право расторгнуть Договор в одностороннем порядке с взысканием с поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Требуемый расчёта неустойки истцом соответствует условиям Договора и составляет: 1 484 800 тенге * 0,1% * 46 дней (*с 14.02.2026 по 31.03.2026 г.*) = 68301 тенге**.** В связи с не исполнением обязательств по Договору ответчиком, суд считает обоснованными требования о взыскании предъявляемой суммы неустойки и подлежащее удовлетворению.

В части требовании о взыскании убытков по основании указанных в иске, суд считает подлежащим отказу.

Так под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Суд, считает, что доводы истца, что имеется право на возмещение убытков в размере не покрытой суммы неустойки до пределов, установленных Договором. Не может быть приняты , так как суду не представлено документального подтверждения о понесенных расходах, и применяемый расчет не может расцениваться как убыток. В связи, с чем подлежит отказу.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворению части иска. Так в части требовании о

Документ подписан: Абдыгали А. А., 14.05.2026

Дата вступления в законную силу: 16.06.2026, судья Бекенов А. Н., 16.06.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

признании недобросовестным участником государственных закупок подлежит взысканию в доход государства 1966 тенге.

В соответствии со статьи 109 части1 ГПК подлежит взысканию государственная пошлина пропорционально удовлетворенной суммы по требованию неустойки иска от 68 301 тенге *3% = в сумме 2 049 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия «Поликлиника №2 города Костанай» Управление здравоохранения акимата Костанайской области к товариществу с ограниченной ответственностью «UJP Service» (ЮДжиПИ сервис) о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, убытки – удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «UJP Service» (ЮДжиПИ сервис) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «UJP Service» (ЮДжиПИ сервис) в доход государства государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «UJP Service» (ЮДжиПИ сервис) в пользу коммунального государственного предприятия «Поликлиника №2 города Костанай» Управление здравоохранения акимата Костанайской области неустойку в сумме 68 301 (шестьдесят восемь тысяч триста одна) тенге и государственную пошлину в сумме 2 049 (две тысячи сорок девять) тенге.

В остальной части иска отказать.

Апелляционную жалобу, ходатайство прокурора могут быть поданы в Костанайский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Абдыгали А.А.**

Документ подписан: Абдыгали А. А., 14.05.2026

Дата вступления в законную силу: 16.06.2026, судья Бекенов А. Н., 16.06.2026