Председателю конкурсной комиссии
по государственным закупкам
по конкурсу № 17087201-1
лот № 85057319-ОК1

от ТОО «СпецПром Технологии»
БИН 220440050917

ЖАЛОБА

на решение об отклонении конкурсной заявки ТОО «СпецПром Технологии» по лоту № 85057319-ОК1

ТОО «СпецПром Технологии» не согласно с решением конкурсной комиссии, отраженным в Протоколе итогов конкурса № 17087201-1, которым конкурсная заявка Общества была отклонена по следующему основанию:

«В графе "Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара (указываются точные характеристики)" содержатся указания "не более", что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара».

Считаем указанный вывод конкурсной комиссии необоснованным, поскольку он сделан без учета технической природы спорной характеристики и фактических сведений, содержащихся в эксплуатационной документации завода-изготовителя предлагаемого оборудования.

В соответствии с Приложением № 17 к Правилам осуществления государственных закупок Республики Казахстан в технической спецификации потенциального поставщика указываются функциональные, технические, качественные, эксплуатационные и иные характеристики предлагаемого товара с указанием точных характеристик.

Во исполнение указанного требования ТОО «СпецПром Технологии» предложило к поставке насос-дозатор НД 2,5-63/250, в технической спецификации которого указано, что оборудование предназначено для объемного напорного дозирования нейтральных и агрессивных жидкостей, в том числе с характеристикой:
«кинематическая вязкость перекачиваемой среды — не более 8 см²/с».

При этом конкурсная комиссия не учла, что показатель вязкости в данном случае не является неизменяемой конструктивной характеристикой насоса, такой как производительность, давление, мощность двигателя, частота вращения или габаритные размеры.

Кинематическая вязкость является физическим свойством самой перекачиваемой жидкости и зависит от температуры, химического состава, концентрации раствора и других факторов. В связи с этим для насосного оборудования данный показатель в технической документации производителей определяется не как одно фиксированное значение конкретной жидкости, а как диапазон допустимых значений либо предельно допустимое значение вязкости среды, при котором обеспечивается нормальная эксплуатация оборудования.

Согласно руководству по эксплуатации завода-изготовителя насоса НД 2,5-63/250, допустимая кинематическая вязкость дозируемой среды составляет от $3{,}5\times10^{-7}$ м²/с до 8×10^{-4} м²/с, что соответствует диапазону от 0,0035 до 8 см²/с.

Таким образом, значение 8 см²/с, указанное в технической документации завода-изготовителя, является точным предельно допустимым значением кинематической вязкости среды, а не точной характеристикой конкретной жидкости.

Следовательно, формулировка «не более 8 см²/с» не создает неопределенности относительно эксплуатационных возможностей предлагаемого насоса, а наоборот однозначно определяет максимально допустимое значение вязкости перекачиваемой среды, при котором изготовителем гарантируется работоспособность оборудования.

Требование конкурсной комиссии указать значение «8 см²/с» без указания предельного характера данного параметра фактически приводит к изменению смысла заводской технической документации, поскольку из такой формулировки будет следовать, что насос предназначен для работы только с жидкостью, имеющей строго определенную вязкость 8 см²/с, что технически неверно и противоречит назначению химического дозировочного насоса.

Следовательно, вывод конкурсной комиссии о невозможности установить точные характеристики предлагаемого товара является необоснованным и не подтвержден техническими данными, поскольку предельное значение вязкости определено однозначно и подтверждается руководством по эксплуатации завода-изготовителя.

Более того, конкурсной комиссией не установлено, что предлагаемый насос НД 2,5-63/250 не соответствует требованиям технической спецификации закупки, не способен выполнять требуемые функции либо имеет характеристики, ухудшающие требования заказчика. Основанием отклонения послужило исключительно толкование способа указания эксплуатационного параметра, который полностью соответствует технической документации производителя.

Согласно статье 5 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», государственные закупки осуществляются на основе принципов добросовестной конкуренции, предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в государственных закупках, открытости и прозрачности процесса государственных закупок, а также эффективного и рационального расходования государственных средств.

Указанные принципы предполагают объективную оценку конкурсных заявок исходя из их фактического соответствия требованиям закупки. Применение требований законодательства о государственных закупках должно быть направлено на установление реального соответствия либо несоответствия предлагаемого товара требованиям закупки и не может сводиться к игнорированию технической сущности характеристики, позволяющей однозначно определить эксплуатационные возможности оборудования.

При рассмотрении споров об оспаривании решений государственных органов судами оценивается не только формальное наличие отдельных выражений в документах, но и влияние соответствующих обстоятельств на возможность установления фактического соответствия требованиям законодательства и правомерность принятого решения. В рассматриваемом случае наличие словосочетания «не более» не повлекло невозможности определения технических возможностей предлагаемого оборудования, так как максимальное значение кинематической вязкости определено конкретно и подтверждено заводской документацией.

Таким образом, решение конкурсной комиссии основано на неверной оценке технического значения спорного показателя и неправильном применении требований Приложения № 17 к Правилам осуществления государственных закупок Республики Казахстан.

В случае непринятия мер по пересмотру Протокола итогов и восстановления нарушенных прав ТОО «СпецПром Технологии» оставляет за собой право обратиться в уполномоченный орган по государственному аудиту и в судебные органы Республики Казахстан.

Дополнительно сообщаем, что в случае установления уполномоченным органом либо судом факта неправомерного отклонения конкурсной заявки, действия (бездействие) должностных лиц, допустивших нарушение законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, могут повлечь административную ответственность в соответствии с пунктом 7 статьи 207 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.

На основании изложенного ПРОСИМ:

1. Пересмотреть решение конкурсной комиссии об отклонении заявки ТОО «СпецПром Технологии» по лоту № 85057319-ОК1.
2. Признать, что указание характеристики «кинематическая вязкость перекачиваемой среды — не более 8 см²/с» является технически обоснованным, соответствует руководству по эксплуатации завода-изготовителя и позволяет однозначно определить эксплуатационные возможности предлагаемого оборудования.
3. Отменить решение об отклонении конкурсной заявки ТОО «СпецПром Технологии» и допустить заявку к дальнейшему участию в конкурсе.

Приложения:

1. *Техническая спецификация ТОО «СпецПром Технологии».*
2. *Руководство по эксплуатации насоса НД 2,5-63/250 с указанием допустимой кинематической вязкости дозируемой среды от 0,0035 до 8 см²/с.*
3. *Копия Протокола итогов конкурса.*

Мухамедьяров В. Н.
Директор ТОО «СпецПром Технологии»