Исх. 18
От 24.06.2026 года

Жалоба по закупке 17108850-2

Государственное учреждение "Управление государственных закупок Восточно-Казахстанской области" провели закупку №17108850-2, Услуги по сопровождению и технической поддержке информационной системы.

1. Согласно протоколу итогов от 22 июня 2026 года наша конкурсная заявка была отклонена по следующим причинам:

- *Отклонить на основании пп.1) п.212 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации). Заявка потенциального поставщика отклонена в связи с несоответствием квалификационному требованию по наличию привлеченных трудовых ресурсов (требуемый опыт работы: психолог — 1 год). Потенциальным поставщиком в качестве трудового ресурса заявлен Сейітнұр Ж.С. Однако представленные документы (выписка из единого накопительного пенсионного фонда с указанием мест работы: ТОО «Международный инженерно-технологический университет» и АО «Академия гражданской авиации») не содержат сведений и документального подтверждения квалификации «психолог».; Автоматически отклонено веб-порталом;*
- *Отклонить на основании абзаца первого п.п.2) п. 212 Правил, утверждённых приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией).Потенциальный поставщик не выполнил требования п. 2.1 Раздела 2 Технической спецификации: в составе заявки отсутствует ссылка на временный аккаунт (тестовый доступ, логины/пароли), что сделало невозможным проверку соответствия системы техническим требованиям Заказчика с полным функционалом. Заявка не соответствует требованиям технической спецификации.;*

С данными отклонениями не согласны по следующим основаниям:

1.1 По первому пункту не согласны, так как комиссией была допущена заявка участника ТОО «We Global Kazakhstan», которым в подтверждение опыта следующих специалистов: Камышкин А.В., Бакыт А.Б., Алпамысова А., Серікбай Е., Молдахметова Г., Мырзагали Р., Адилова А., представлены послужные списки и выписка ЕНПФ.

При этом выписка ЕНПФ подтверждает исключительно факт трудовых отношений и осуществления пенсионных отчислений, однако не содержит сведений о занимаемой должности работника. Документы организации, в которой был приобретен соответствующий опыт работы (трудовой договор, приказ о приеме на работу, справка работодателя либо иные документы, подтверждающие должность специалиста), в составе заявки отсутствуют.

Таким образом, конкурсной комиссией применены различные подходы к оценке аналогичных документов участников закупки, что нарушает принципы объективности и равного отношения к потенциальным поставщикам, хотя наша компания сотруднику Сейткул Жарас прикреплял все подтверждающие документы стажа: выписка с енпф, трудовая книжка.

Данным действием Организатор закупки противоречит ст.12, п.4 Закона РК «О государственных закупках» Конкурсная документация не может содержать требования, не предусмотренные Законом или иным образом ограничивающие конкуренцию.

1.2. Не согласны с отклонением заявки по основанию отсутствия в составе заявки ссылки на временный аккаунт (тестовый доступ, логины/пароли).
Согласно пункту 2.1 Раздела 2 Технической спецификации потенциальный поставщик обязан обеспечить доступ к системе с полным функционалом, позволяющим проверить все функциональные и технические требования, предусмотренные технической спецификацией.

При этом указанная норма не содержит конкретного порядка исполнения данного требования и не предусматривает обязанность потенциального поставщика предоставлять в составе конкурсной заявки ссылку на временный аккаунт, логин, пароль либо иные идентификационные данные для входа в систему.

Таким образом, конкурсной документацией не определены:

- способ предоставления доступа к системе;
- форма предоставления доступа;
- обязанность предоставления тестового аккаунта непосредственно в составе заявки;
- последствия непредоставления логина и пароля.

Несмотря на это, конкурсная комиссия пришла к выводу о несоответствии заявки исключительно по причине отсутствия ссылки на временный аккаунт, логинов и паролей, хотя такие требования прямо не предусмотрены конкурсной документацией.

Следовательно, при рассмотрении заявки конкурсная комиссия фактически применила требования, отсутствующие в конкурсной документации, что противоречит принципам прозрачности, объективности и равного отношения к потенциальным поставщикам.

Кроме того, в Приложении 8 к конкурсной документации прямо указано, что установление квалификационных требований в иных документах не допускается. При этом требование пункта 2.1 Технической спецификации сформулировано неопределенно и допускает различные варианты его исполнения, что исключает возможность однозначного вывода о неисполнении потенциальным поставщиком указанного требования.

2. При изучении конкурсной документации конкурентов, нами было выявлено, что конкурсная документация ТОО «Codo» также подлежит отклонению по следующим основаниям:

Согласно представленным документам Качалкина Н.В. заявлена как модератор по специальности «Педагог-психолог» с опытом работы 3 года. Вместе с тем представленные документы подтверждают опыт работы в должности координатора проекта, который не является тождественным должности педагога-психолога и не подтверждает наличие требуемого специального стажа. Кроме того, согласно представленным сведениям, справке с места работы от 03.04.2026 года фактический подтвержденный стаж составляет с 01.11.2024 года, 1 год 7 месяцев, что не соответствует требованию конкурсной документации о наличии опыта работы не менее 3 лет.

3. Вместе с тем в ходе анализа программной платформы, предложенной – ТОО «We Global Kazakhstan», установлены обстоятельства, свидетельствующие о несоответствии предлагаемого программного обеспечения обязательным требованиям технической спецификации Заказчика.

Проведённое изучение функциональных возможностей системы показало отсутствие ряда предусмотренных технической спецификацией функций, а также несоответствие отдельных модулей заявленным требованиям, что ставит под сомнение возможность надлежащего исполнения обязательств по договору о государственных закупках.

В частности, выявлены следующие несоответствия:

- отсутствует функциональный модуль раннего выявления аутодеструктивного поведения обучающихся, наличие которого предусмотрено технической спецификацией;
- подсистема анализа эмоционального состояния обучающихся по голосовым данным не реализует функционал в объёме и порядке, установленном технической спецификацией;
- модуль «Кейс-менеджмент» не соответствует установленным требованиям и не обеспечивает выполнение предусмотренных технической спецификацией задач;
- выявлены иные функциональные и технические несоответствия обязательным требованиям технической спецификации Заказчика.

Таким образом, программный продукт, предложенный ТОО «We Global Kazakhstan», не соответствует ряду обязательных требований технической спецификации, что является основанием для проверки соответствия конкурсной заявки требованиям конкурсной документации и правомерности допуска данного потенциального поставщика к участию в государственных закупках.

На основании вышеизложенного просим Вас;

1. Отменить протокол итогов от 22.06.2026 года;
2. Повторно рассмотреть нашу конкурсную заявку;
3. Провести повторное рассмотрение заявок и пересмотреть итоги конкурса от 22.06.2026 года
4. Допустить конкурсную заявку ТОО «Edu Center» к конкурсу;
5. Отклонить конкурсную заявку ТОО «We Global Kazakhstan».

Директор ТОО «Edu Center» **Кәрібжан Д.Қ.**