РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 мая 2026 года Дело № 3514-26-00-2/1090 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жумашеве А.К.,
при секретаре судебного заседания Садвакасове С.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием средств аудио-видео фиксации электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Лечебно-оздоровительный комплекс «Балхаш»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Аделина» в лице Сеитова Гульден Тюлеутаевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Валиев Д.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между Товариществом с ограниченной ответственностью «Лечебно-оздоровительный комплекс «Балхаш» (далее – Заказчик, ТОО) и индивидуальным предпринимателем «Аделина» в лице Сеитовой Гульден Тюлеутаевны (далее – Исполнитель, ИП) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №140340019465/260090/00 от 05.02.2026 года на сумму 277 000 тенге (далее – Договор).

Согласно условиям Договора Поставщик принял на себя обязательства выполнить работы по монтажу дополнительных фильтров на входе циркуляционных насосов в системе топливоподачи котлов согласно Технической спецификации в течение 16 календарных дней с момента подачи заявки.

11 февраля 2026 года Заказчиком направлена заявка на выполнение работ, следовательно, срок выполнения работ истек 27 февраля 2026 года.

ТОО обратилось с вышеуказанным иском, мотивируя тем, что ИП обязательства по Договору не исполнил. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Отзыв на иск не поступал.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал и просил его удовлетворить.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Заявлений об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела без его участия не поступало, процессуальную обязанность представления письменного отзыва не выполнил. Суд определил рассмотреть дело без его участия в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В соответствии с пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Жумашев А. К., 13.05.2026

Дата вступления в законную силу: 16.06.2026, судья Буебаева Г. Т., 23.06.2026

3514-26-3-1/1285

В соответствии с пунктом 2.1. Договора Исполнитель обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору (далее – Работа), являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять выполненную(ые) Работу(ы) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Исполнителем своих обязательств по Договор.

Судом установлено, что Исполнитель свои обязательства по Договору не исполнил. Акт выполненных между сторонами не подписан, то есть никакие работы Заказчиком от Исполнителя не приняты.

В нарушение требований статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

В силу части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Таким образом, со стороны ответчика имеет место полное неисполнение принятых на себя обязательств по Договору.

Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке 02.04.2026 года.

Таким образом, истцу был причинен ущерб, и Заказчик не получил от ответчика работы согласно условиям Договора.

Истец обратился в суд с иском 16.03.2026 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Исходя из вышеуказанных обстоятельств, суд пришел к выводу об обоснованности и законности исковых требований истца и удовлетворении иска Заказчика о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина в размере 2 163 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Лечебно-оздоровительный комплекс «Балхаш» к индивидуальному предпринимателю «Аделина» в лице Сеитовой Гульден Тюлеутаевны о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Документ подписан: Жумашев А. К., 13.05.2026

Дата вступления в законную силу: 16.06.2026, судья Буебаева Г. Т., 23.06.2026

Признать индивидуального предпринимателя «Аделина» в лице Сеитовой Гульден Тюлеутаевны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Аделина» в лице Сеитовой Гульден Тюлеутаевны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **А.Жумашев**

Копия верна.

Судья **А.Жумашев**

справка

Решение не вступило в законную силу

Судья **А.Жумашев**

Решение вступило в законную силу «____»_____2026 года

Судья **А.Жумашев**

Документ подписан: Жумашев А. К., 13.05.2026

Дата вступления в законную силу: 16.06.2026, судья Буебаева Г. Т., 23.06.2026

3514-26-3-1/1285