КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3 марта 2026 года дело № 5265-25-00-2/4787 город Шымкент

Специализированный межрайонный экономический суд города Шымкент в составе:
председательствующего судьи Дербисовой А.М.
при секретаре судебного заседания Муталипове Б.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной дермато-венерологический диспансер" управления здравоохранения Туркестанской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "СнабМакс"

ТРЕБОВАНИЯ ПО ПЕРВОМУ ИСКУ:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

ИСТЕЦ ПО ВТОРОМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью "СнабМакс"

ОТВЕТЧИК ПО ВТОРОМУ ИСКУ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной дермато-венерологический диспансер" управления здравоохранения Туркестанской области

ТРЕБОВАНИЯ ПО ВТОРОМУ ИСКУ:
1.О признании расторжение договора незаконным
2.О понуждении принять товара и оплатить его стоимость

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Байымбетов Е.Е.
Представитель истца Битасов К.А.
Представитель ответчика Ахметова А.Б..

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Областной дермато-венерологический диспансер" управления здравоохранения Туркестанской области (далее – Предприятие, заказчик) проведен конкурс на приобретение товара «сыворотки».

8 сентября 2025 года между Предприятием и товариществом с ограниченной ответственностью "СнабМакс" (далее – ТОО "СнабМакс", поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №168, согласно которому последний обязался поставить товар на общую сумму 56 784 000 тенге.

Первая поставка товара, после подписания договора не более 15 календарных дней, далее до 31 декабря 2025 года в течение трех календарных дней строго с момента получения заявки от заказчика.

17 ноября 2025 года ТОО "СнабМакс" поставил товар на сумму 14 196 000 тенге.

19 ноября 2025 года ТОО "СнабМакс" поставил оставшуюся часть товара.

20 ноября 2025 года Предприятие отказалось от приема товара.

19 декабря 2025 года договор расторгнут.

Истец Предприятие обратился в суд с иском к ответчику ТОО "СнабМакс" о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскания неустойки в размере 4 940 208 тенге, указав, что поставщик поставил товар, но Предприятие отказалось от приема товара, по причине ошибки тары в виде флакона. Просил пересмотреть условия договора в части изменения цены товара, указав стоимость не за флакон, а за упаковку, содержащую 5 ампул, либо предложено расторгнуть договор по соглашению сторон. Во-вторых, ТОО "СнабМакс" не предоставил свидетельство о государственной регистрации на товар. Третьих, на маркировке товара нет информации и место нахождения организации, уполномоченной изготовителем на принятие претензий от потребителя. Четвертых, поставщик должен был предоставить заказчику образцы (пробники) готовой сыворотки, что не было сделано поставщиком.

Истец ТОО "СнабМакс" обратился в суд с иском к ответчику Предприятию о признании расторжение договора незаконным, понуждении принять товар и оплатить его стоимость, мотивируя тем, что 17 ноября 2025 года истцом во исполнения договора был поставлен товар. 19 ноября 2025 года Предприятием инициирована заявка на поставку оставшейся части товара. 19 ноября 2025 года товар доставлен по заявке. Однако акт приема-передачи отклонен заказчиком. Предприятием в адрес истца направлено письмо об инициировании расторжения договора по взаимному согласию сторон, в связи с формированием некорректной заявки со стороны заказчика. Требование о расторжении договора на основании ошибки в закупе противоречит установленным нормам, поскольку истец исполнил договор в полном объеме.

Документ подписан: Дербисова А. М., 09.03.2026
Дата вступления в законную силу: 10.06.2026, судья Сейтжанулы С., 24.06.2026
5265-25-3-1/4946

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель Предприятия поддержав исковые требования, просил удовлетворить иск по основаниям указанным в иске. Исковые требования ТОО "СнабМакс" просил отказать в удовлетворении.

Представитель ТОО "СнабМакс" поддержав свои исковые требования, просил удовлетворить иск по основаниям указанным в иске. Исковые требования Предприятия просил отказать в удовлетворении, по основаниям указанным в отзыве.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска Предприятия и отказе в удовлетворении иска ТОО "СнабМакс".

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По иску Предприятия
Требования 1,2

Согласно подпункту 3 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащем образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договором о государственных закупках.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В судебном заседании установлено, что первая партия товара на сумму 14 196 000 тенге поставлено Товариществом и принята по накладной на отпуск запасов на сторону и актом приема-передачи товара от 17 ноября 2025 года.

20 ноября 2025 года поставщик поставил товар по заявке заказчика, однако заказчик отказался от получения товара.

В соответствии с частью 2 статьи 408 Гражданского кодекса Республики Казахстан, если иное не предусмотрено договором, продавец обязан одновременно с передачей товара передать покупателю его принадлежности, а также относящиеся к нему документы (документы, удостоверяющие комплектность, безопасность, качество товара, порядок эксплуатации и т.п.), предусмотренные нормативными правовыми актами или договором.

Согласно статье 417 ГК, если продавец не передает или отказывается передать покупателю относящиеся к товару принадлежности или документы, которые он должен передать (пункт 2 статьи 408 настоящего Кодекса), покупатель вправе назначить ему разумный срок для их передачи. В случае, когда принадлежности или документы, относящиеся к товару, не переданы продавцом в указанный срок, покупатель вправе отказаться от принятия товара, если иное не предусмотрено договором.

Документ подписан: Дербисова А. М., 09.03.2026
Дата вступления в законную силу: 10.06.2026, судья Сейтжанулы С., 24.06.2026
5265-25-3-1/4946

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Пунктами 1, 4 статьи 6 Технического регламента Таможенного союза «О безопасности парфюмерно-косметической продукции», утвержденного решением комиссии таможенного союза от 23 сентября 20111 года №799 (далее - Технический регламент) предусмотрено, что перед выпуском в обращение на таможенной территории ТС парфюмерно-косметическая продукция подвергается процедуре оценки соответствия требованиям настоящего технического регламента ТС.

Государственная регистрация парфюмерно-косметической продукции, изготавливаемой на территории Таможенного союза, проводится на этапе ее постановки на производство, а парфюмерно-косметической продукции, ввозимой на территорию таможенной территории Таможенного союза - до ее ввоза на таможенную территорию Таможенного союза.

Государственную регистрацию парфюмерно-косметической продукции осуществляет орган государства – члена ТС, уполномоченный на проведение указанных работ в соответствии с законодательством этого государства (далее – регистрационный орган). Свидетельство о государственной регистрации выдается в отношении одного или нескольких названий парфюмерно-косметической продукции одного наименования и действует до внесения в это название и (или) рецептуру изменений, приводящих к изменениям показателей безопасности. Заявителями при осуществлении государственной регистрации парфюмерно-косметической продукции могут быть зарегистрированные на территории государства – члена ТС в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем или импортером (продавцом) либо уполномоченным изготовителем лицом.

Установлено, что поставляемый товар является парфюмерно-косметической продукцией компании «ELUO Co.Ltd (Корея), тем самым согласно вышеуказанным Техническим регламентом подлежал государственной регистрации с получением свидетельства о государственной регистрации.

Поставщиком предоставлена декларация о соответствии от 17 сентября 2025 года, однако данная декларация не заменяет свидетельства о государственной регистрации.

Также несостоятельно доводы ТОО "СнабМакс" о том, что требование о предоставлении свидетельства о государственной регистрации не предусмотрено технической спецификацией заказчика. Поскольку предоставление свидетельства о государственной регистрации предусмотрено действующим законодательством и является обязательным условием при поставке товара ввозимой на территорию таможенной территории Таможенного союза - до ее ввоза на таможенную территорию Таможенного союза.

Кроме того указанные требования предусмотрены оспариваемым договором. Так согласно подпункту 2) пункта 5.1 договора, поставщик предоставляет представителю Заказчика в пункте назначения товара следующие документы: копия документа об оценке соответствия Товара

Документ подписан: Дербисова А. М., 09.03.2026

Дата вступления в законную силу: 10.06.2026, судья Сейтжанулы С., 24.06.2026

5265-25-3-1/4946

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

(сертификата соответствия/декларации о соответствии/свидетельства о государственной регистрации), заверенная поставщиком, за исключением Товаров, не подлежащих обязательному подтверждению соответствия.

В соответствии с пунктом 9.2 статьи 5 Технического регламента маркировка парфюмерно-косметической продукции должна содержать следующую информацию - наименование и место нахождения организации (юридический адрес), уполномоченной изготовителем на принятие претензий от потребителя (уполномоченный представитель изготовителя или импортер), если изготовитель не принимает претензии сам на территории государства-члена ТС.

Пунктом 9.5 статьи 5 Технического регламента предусмотрено, что предусмотренная пунктом 9.2. настоящей статьи информация о парфюмерно-косметической продукции предоставляется на государственном(ых) языке(ах) государств-членов ТС, в которых осуществляется реализация парфюмерно-косметической продукции.

Установлено, что маркировке товара нет информации и место нахождения организации, уполномоченной изготовителем на принятие претензий от потребителя.

Кроме того, на маркировки товара отсутствует информация на государственном языке.

Несостоятельны доводы Товарищества о том, что маркировку могут изменить, так как указанные данные должны были быть на момент поставки товара.

На основании указанных обстоятельств договор, заказчиком расторгнут 19 декабря 2025 года по основаниям нарушения требований Закона Республики Казахстан «О государственных закупках».

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что иск №1 о признании ТОО "СнабМакс" недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению, так как истец лишился того, на что рассчитывал при заключении вышеуказанного договора.

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3. договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора.

Документ подписан: Дербисова А. М., 09.03.2026

Дата вступления в законную силу: 10.06.2026, судья Сейтжанулы С., 24.06.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Заказчиком заявлено требование о взыскании неустойки в сумме 4 940 208 тенге за 87 дней просрочки исполнение договора.

В связи с не исполнением договора сумма неустойки составила 4 940 208 тенге (56 784 000 х 0,1% х 87 дней = 4 940 208 тенге). Тем самым иск №2 в части взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

По иску ТОО "СнабМакс"
Требования №1,2

В соответствии со статьей 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно части 1 статьи 476 ГК односторонний отказ от исполнения договора (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускается в случае существенного нарушения договора одной из сторон (часть вторая пункта 2 статьи 401 настоящего Кодекса).

В силу статьи 401 ГК, существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Установлено, что поставщиком были нарушены условия поставки товара по основаниям изложенным выше.

1 декабря 2025 года заказчик посредством веб-портала направил поставщику уведомление о намерении расторгнуть договор о государственных закупках.

Поставщик не ответил на данное уведомление, и заказчиком 19 декабря 2025 года расторгнут оспариваемый договор.

Несостоятельны доводы поставщика о том, что заказчик принял часть товара и подписал акт-приема передачи и должен был принять оставшуюся часть товара, поскольку поставщиком нарушены требования, предъявляемые к поставке товара.

На основании изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу, что требования ТОО "СнабМакс" о признании расторжение договора незаконным, понуждении принять товара и оплатить его стоимость, не подлежат удовлетворению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Документ подписан: Дербисова А. М., 09.03.2026
Дата вступления в законную силу: 10.06.2026, судья Сейтжанулы С., 24.06.2026
5265-25-3-1/4946

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш И Л:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной дермато-венерологический диспансер" управления здравоохранения Туркестанской области к товариществу с ограниченной ответственностью "СнабМакс" о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "СнабМакс" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товариществу с ограниченной ответственностью "СнабМакс" в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной дермато-венерологический диспансер" управления здравоохранения Туркестанской области неустойку 4 940 208 (четыре миллиона девятьсот сорок тысяч двести восемь) тенге, государственную пошлину в размере 148 206 (сто сорок восемь тысяч двести шесть) тенге.

В удовлетворении иска товарищества с ограниченной ответственностью "СнабМакс" к государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения «Областной дермато-венерологический диспансер" управления здравоохранения Туркестанской области о признании расторжение договора незаконным, понуждении принять товара и оплатить его стоимость – отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам суда города Шымкент через специализированный межрайонный экономический суд города Шымкент в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решени

Судья Дербисова А.М.

Документ подписан: Дербисова А. М., 09.03.2026

Дата вступления в законную силу: 10.06.2026, судья Сейтжанұлы С., 24.06.2026

5265-25-3-1/4946