**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
АҚТӨБЕ ОБЛЫСЫНЫҢ
ХРОМТАУ АУДАНДЫҚ
ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚАРЖЫ
БӨЛІМІ**

031100,Ақтөбе облысы,
Хромтау қаласы22 шағын аудан,
Республика көшесі, 784
Тел.59-9-91, 59-9-90, 59-9-94, 59-5-60
e-mail: hromtau_raifo@mail.ru,
hromtaubydzhet08@mail.ru

**РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
ХРОМТАУСКИЙ РАЙОННЫЙ
ОТДЕЛЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ
АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

031100, Актюбинская область,
город Хромтау22 микрорайон,
улица Республики, 784
Тел. 59-9-91, 59-9-90, 59-9-94, 59-5-60
e-mail: hromtau_raifo@mail.ru,
hromtaubydzhet08@mail.ru

«29» 06.2026 г.
№ 294964

ТОО «Ербол-ЭЛЬ»

ГУ «Хромтауский районный отдел экономики и финансов» на Ваши жалобы от 23 июня 2026 года за № 294964 и № 294966, от 24 июня 2026 года за № 295027 и № 295029 согласно статьи 11 Закона РК «О языках в Республике Казахстан» от 11 июля 1997 года №151, сообщает следующее:

Доводы заявителя относительно подтверждения опыта выполнения аналогичных работ сообщаем следующее.

По результатам повторного рассмотрения представленных документов установлено, что доводы заявителя в части подтверждения опыта выполнения работ подлежат частичному удовлетворению.

Так, опыт выполнения работ по объекту «Средний ремонт автомобильной дороги районного значения подъезд к селу Аккемер» за 2023 год подлежит принятию в качестве подтверждения наличия опыта выполнения аналогичных работ.

Опыт выполнения работ по объекту «Средний ремонт внутрипоселковых дорог по улице имени Маншук Маметовой в селе Мартук» за 2018 год не принимается, поскольку представленные документы не соответствуют установленным требованиям конкурсной документации и не подтверждают надлежащим образом факт выполнения работ в установленном порядке.

Вместе с тем, аналогичная правовая ситуация имела место в практике нашей организации в текущем году, когда вопрос подтверждения опыта выполнения работ при отсутствии надлежащего оформления исполнительной документации, в частности при отсутствии подписи технического надзора в актах выполненных работ, являлся предметом рассмотрения в судебных инстанциях, включая кассационную.

По итогам рассмотрения кассационным судом было установлено, что отсутствие подписи технического надзора в актах выполненных работ является существенным нарушением установленного порядка оформления исполнительной документации, в связи с чем такие акты не могут быть признаны надлежащим доказательством факта выполнения работ, а

следовательно — не подлежат учету в качестве подтверждения опыта выполнения работ.

Таким образом, указанный подход подтверждается сложившейся судебной практикой и применён при рассмотрении настоящего вопроса.

В то же время опыт выполнения работ по объекту «Средний ремонт внутрипоселковых дорог села Мартук Мартукского района Актюбинской области» за 2018 год подлежит принятию в качестве подтверждения опыта выполнения аналогичных работ.

С учетом изложенного, доводы заявителя в части учета опыта выполнения аналогичных работ признаны обоснованными частично.

По результатам рассмотрения жалоб заявки ТОО «Ербол-ЭЛЬ» будут пересмотрены в установленном порядке.

В случае если Вы не удовлетворены предоставленным ответом по жалобе, напоминаем, что в соответствии со статьей 100 «Административного процедурно-процессуального кодекса РК» от 29 июня 2020 года вы вправе обжаловать жалобу в другой орган или суд, рассматривающий жалобу.

Кроме того, в соответствии с пунктом 6 статьи 25 Закона «О государственных закупках» обязателен порядок досудебного урегулирования споров, предусмотренных настоящей статьей.

Руководитель отдела **К. Тлеубаев**