Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 марта 2026 года №1912-26-00-2/83 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Данияркызы Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Qgroup-13»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Уразбаев Н.
представитель истца Мухтарова А.
представитель ответчика Тагыбаев Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между государственным учреждением «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Алматинской области» (далее – заказчик, Учрежедние) и товариществом с ограниченной ответственностью «Qgroup-13» (далее – подрядчик, Товарищество) заключены следующие договора о государственных закупках работ, не связанных со строительством:

1) №2025/55от 18 сентября 2025 года на выполнение работ «Разработка технической документации на средний ремонт

автомобильной дороги КВ-1 Капчагай-Баканас-Карой, км 280-298 Балхашского района Алматинской области», на сумму 1 214 219 тенге. Договор зарегистрирован в органах Казначейства19 сентября 2025 года.

2) №2025/56 от 18 сентября 2025 года на выполнение работ «Разработка технической документации на средний ремонт а/д областного значения "Алматы-Талгар-Байдибек би" подьезд Алматау, км 0-15 Талгарского района Алматинской области», на сумму 1 066 752 тенге. Договор зарегистрирован в органах Казначейства19 сентября 2025 года.

3) №2025/57от 18 сентября 2025 года на выполнение работ «Разработка технической документации на средний ремонт а/д областного значения КВ-51 "Кокпек-Кольжат-Дардамты-Сункар"-"Кокпек-Кольжат" км 28,6-50,6 Уйгурского района Алматинской области» на сумму 1 409 998 тенге. Договор зарегистрирован в органах Казначейства 19 сентября 2025 года.

4) №2025/58 от 18 сентября 2025 года на выполнение работ «Разработка технической документации на средний ремонт а/д обл.знач. А-2 «Гр.Р.Уз. (на Ташкент) Шымкент-Тараз-Алматы-Хоргос ч-з Кокпек, Коктал, Благовещ. с под.к гр. Р.К.», Под.к: водохран.Бартогай, км 0-16,6, с прот.16,6 км. Енбек.р-на Алм.обл.» на сумму 1 148 350 тенге. Договор зарегистрирован в органах Казначейства 19 сентября2025 года.

5) № 2025/59 от 18 сентября 2025 года на выполнение работ «Разработка технической документации на средний ремонт автомобильной дороги областного значения «КВ-61 «Байтерек (Новоалексеевка)-Койшибек Алга», км 0-14,3 Енбекшиказахского района Алматинской области (фактическая протяженность 14,140 км)» на сумму 1 024 478 тенге. Договор зарегистрирован в органах Казначейства 19 сентября 2025 года.

Согласно условиям Договоров сроки выполнения работ установлены - с момента подписания Договора 3 месяца, с получением ведомственной экспертизы.

Однако, взятые обязательства по Договорам Товариществом не были исполнены.

Истец обратился в суд с иском о признании Подрядчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 29 320 тенге, в связи с неисполнением договорных обязательств.

В отзыве ответчик указал, что до истечения срока действия Договоров истец расторг договор с экспертной организацией, по причине нецелесообразности. Тем самым истец своими действиями сделал невозможным завершение работ ответчиком. Ответчику было предложено продлить действие Договоров на 2026 год. ТОО «Qgroup-13» воспользовавшись своим правом, предусмотренным принципом свободы

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 12.03.2026

договора, отказалось от продления сроков на невыгодных для себя условиях. Просит суд отказать в удовлетворении иска.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иск, просил удовлетворить, указывая на неисполнение ответчиком взятых обязательств по Договорам.

Представитель ответчика в судебном заседании выразил несогласие с иском, просил отказать в его удовлетворении.

Прокурор дал заключение, что иск подлежит удовлетворению.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Судом установлено, что по условиям Договоров Поставщик принял на себя обязательства по разработке технической документации на средний ремонт автомобильных дорог, в течение 3-х месяцев с момента подписания Договоров, с получением ведомственной экспертизы.

Согласно, подпункту 1 пункта 4.1 Договоров, Подрядчик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Согласно подпункту 3 пункта 4.1 Договоров при исполнении своих обязательств по Договору Подрядчик обязуется обеспечить соответствие выполняемых работ требованиям, указанным в приложениях к Договору, являющихся неотъемлемой частью Договора.

Однако, Товариществом взятые обязательства по Договорам не были выполнены.

В соответствии с подпунктами 3), 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее -Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 3)

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 12.03.2026

и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу требований части 1 статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Судом установлено, что Товариществом не были разработаны технические документации на средний ремонт автомобильных дорог в установленные сроки, что указывает на неисполнение Поставщиком взятых обязательств по Договорам.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, что из-за неисполнения Поставщиком взятых обязательств по Договорам Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договоров, что привело к негативным последствиям.

Доводы представителя ответчика о том, что Заказчиком не было предоставлено техническое задание на разработку технической документации на средний ремонт автомобильной дороги, не состоятельны, поскольку материалами дела подтверждается его наличие и своевременное предоставление Поставщику.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий Договоров ответчиком, суд приходит к выводу об удовлетворении требований иска о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 12.03.2026

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 8.3 Договора, в случае полного неисполнения поставщиком обязательств по Договору заказчик удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом сумма неустойки не должна превышать 15% от общей суммы договора.

За ненадлежащее исполнение обязательств по Договору Заказчик просит взыскать с ответчика неустойку в размере 29320 тенге. Данное требование является обоснованным, подлежащим удовлетворению, поскольку обязательства по Договорам ответчиком не были исполнены.

Следует взыскать с ответчика в доход государства неустойку в размере 29320 тенге.

В силу требований статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее -ГПК) государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 3043 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Алматинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Qgroup-13» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить в полном объеме.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Qgroup-13» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Qgroup-13» в доход государства неустойку в размере 29 320 (двадцать

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 12.03.2026

девять тысяч триста двадцать) тенге, государственную пошлину в сумме 3043 (три тысячи сорок три) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 12.03.2026