ЖШС "TrioSynergy"
Қазақстан Республикасы,
г. Астана ул.Бейбитшилик 31
БИН: 110940015151;
Тел: +7 777 172 6220

TrioSynergy

ТОО «TrioSynergy»
Республика Казахстан
г. Астана ул.Бейбитшилик 31
БИН: 110940015151
Тел: +7 777 172 6220

Исх. № 73 от 30.06.2026г.

Коммунальное государственное учреждение "Единый координационный центр" государственного учреждения "Управление цифровых технологий Карагандинской области»
17159649-1

Жалоба

ТОО «TrioSynergy» не согласно с решением конкурсной комиссии о признании нашей заявки не соответствующей требованиям конкурсной документации и считает принятое решение необоснованным по следующим основаниям.
В соответствии с протоколом рассмотрения заявок конкурсной комиссией моя заявка была отклонена на основании подпункта 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 09 октября 2024 года №687.

Основанием отклонения комиссия указала несоответствие отдельных технических характеристик требованиям Приложения №13 к конкурсной документации, а именно:

- «Биты данных: 8 бит» вместо «не менее 7 и 8 бит»;
- «Точная регулировка по глубине и высоте: 25 мм» вместо «не менее 20 мм / 25 мм»;
- «Горизонтальный угол обзора 55,2°; вертикальный угол обзора от 3,2° до 42,1°» вместо «горизонтальный угол обзора в диапазоне не менее от 3,72° до 60,38°; вертикальный угол обзора в диапазоне не менее от 35,80° до 2,14°»;
- «Поддержка обработки и преобразования видеосигнала SD, HD, 2K и 4K» вместо «SD, HD, 2K»;
- «Наличие функции автоматического наклона экрана с углом наклона не более 15°» вместо «30°».

С данным решением не согласен, поскольку оно принято с нарушением требований законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, а выводы конкурсной комиссии не основаны на объективной оценке технических характеристик предлагаемого товара.

1. Необоснованное отклонение по характеристике «Биты данных»

Комиссия признала несоответствием указание характеристики «8 бит», сославшись на требование «не менее 7 и 8 бит».

При этом комиссия не привела каких-либо технических либо правовых доводов, подтверждающих, что предлагаемое оборудование не соответствует требованиям заказчика.

Формулировка технической спецификации «не менее 7 и 8 бит» является неоднозначной и допускает различное толкование. Вместе с тем указание поддержки 8-битного режима само по себе не свидетельствует о несоответствии требованиям конкурсной документации.

В нарушение принципов объективного рассмотрения заявок комиссия не исследовала техническую документацию производителя и не установила отсутствие необходимого функционала, ограничившись исключительно формальным сравнением текста.

2. Необоснованное отклонение по регулировке по глубине и высоте

Комиссия указала, что мной предложена регулировка по глубине и высоте **25 мм**, тогда как технической спецификацией предусмотрено **«не менее 20 мм / 25 мм»**.

Указанная характеристика полностью соответствует минимальным требованиям конкурсной документации.

При этом комиссия не пояснила, каким образом регулировка 25 мм может свидетельствовать о несоответствии требованию «не менее 20 мм / 25 мм».

Следовательно, данный вывод комиссии является необоснованным.

3. Необоснованная оценка углов обзора

Комиссия указала, что предложенные характеристики:

- горизонтальный угол обзора — 55,2°;
- вертикальный угол обзора — от 3,2° до 42,1°

не соответствуют требованиям технической спецификации.

Однако конкурсная комиссия не привела ни одного технического расчета, экспертного заключения либо анализа технической документации производителя, подтверждающего невозможность использования предложенного оборудования.

Более того, сама техническая спецификация заказчика содержит неоднозначную формулировку:

«Вертикальный угол обзора в диапазоне не менее от 35,80° до 2,14°».

Указанный диапазон приведен в обратном порядке — от большего значения к меньшему, что не соответствует общепринятому способу описания технических диапазонов и не позволяет однозначно определить минимальные и максимальные пределы угла обзора.

При таких обстоятельствах конкурсная комиссия была обязана дать техническую оценку характеристикам оборудования, а не ограничиваться буквальным сравнением отдельных числовых значений.

Кроме того, характеристики оборудования были указаны в полном соответствии с официальной технической документацией производителя. Потенциальный поставщик не вправе изменять либо произвольно корректировать заводские характеристики изделия.

Следовательно, вывод комиссии основан на формальном толковании технической спецификации и не подтвержден надлежащими доказательствами.

4. Необоснованное отклонение по поддержке формата 4K

Комиссия признала несоответствием указание поддержки обработки видеосигнала в форматах:

SD, HD, 2K и 4K,

тогда как технической спецификацией предусмотрена поддержка:

SD, HD, 2K.

Поддержка дополнительного формата 4K не исключает поддержку SD, HD и 2K.

Напротив, предложенное оборудование обладает более широкими функциональными возможностями.

Комиссией не приведено ни одного довода, каким образом наличие дополнительной поддержки формата 4K ухудшает характеристики оборудования либо препятствует его использованию.

Таким образом, конкурсная комиссия фактически признала несоответствием улучшенную характеристику товара, что противоречит принципам объективности и разумности при рассмотрении заявок.

5. Конкурсная документация содержит взаимоисключающие требования относительно автоматического наклона монитора

Комиссия указала, что в заявке содержится характеристика:

«Наличие функции автоматического наклона экрана с углом наклона не более 15°».

При этом в качестве основания отклонения комиссия сослалась на требование Приложения №13:

«Наличие функции автоматического наклона экрана с углом наклона 30°».

Одновременно анализ самой технической спецификации показывает, что в другом разделе Приложения №13 заказчиком установлено следующее требование:

«Диагональ не менее 21" с автоматическим подъёмом и опусканием из столешницы, с функцией автоматического наклона не менее чем до 30°».

Таким образом, конкурсная документация содержит взаимоисключающие требования относительно одного и того же функционала оборудования:

- в одном разделе требуется автоматический наклон **не более 15°**;
- в другом разделе требуется автоматический наклон **не менее 30°**.

Очевидно, что одновременно выполнить оба требования невозможно.

Следовательно, конкурсная документация содержит внутреннее противоречие, которое исключает возможность однозначного определения требований к предмету закупки.

При наличии подобных противоречий комиссия не вправе использовать одно из взаимоисключающих требований в качестве основания для отклонения заявки.

6. Нарушение требований законодательства о государственных закупках

При рассмотрении заявки комиссия ограничилась исключительно формальным сопоставлением отдельных формулировок технической спецификации без исследования технической документации производителя, без анализа функционального соответствия оборудования и без надлежащего мотивированного обоснования выводов.

В результате были признаны несоответствием характеристики, которые:

- соответствуют минимальным требованиям конкурсной документации;
- являются улучшенными по сравнению с установленными требованиями;
- либо оценены на основании технически неоднозначных и противоречивых требований самой конкурсной документации.

Такие действия противоречат принципам объективности, добросовестной конкуренции, равного отношения к потенциальным поставщикам и законности, закрепленным законодательством Республики Казахстан о государственных закупках.

На основании изложенного считаю, что решение конкурсной комиссии принято необоснованно и с нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках.

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Признать действия конкурсной комиссии по отклонению моей заявки неправомерными.
3. Признать выводы конкурсной комиссии о несоответствии моей заявки требованиям конкурсной документации необоснованными.
4. Установить факт наличия внутренних противоречий в технической спецификации заказчика относительно требований к автоматическому наклону монитора.
5. Обязать заказчика отменить протокол рассмотрения заявок в части отклонения моей заявки.
6. Обязать конкурсную комиссию провести повторное рассмотрение заявки с соблюдением требований законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и с учетом фактических технических характеристик предложенного оборудования.
7. Допустить заявку!

Подписано ЭЦП

Кошелев Н В