Товарищество
с ограниченной
ответственностью

ЦЕНТР ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
ИЗМЕНЕНИЯ К ЛУЧШЕМУ

Жауапкершілігі
шектеулі
серіктестігі

г. Астана №017-ГЗ от 1 июля 2026 год

Государственному учреждению
«Управление государственных закупок
Туркестанской области»

Государственному учреждению
«Управление образования Туркестанской
области»

**ПОЯСНЕНИЯ И ХОДАТАЙСТВО**
**О ПЕРЕСМОТРЕ ПРОТОКОЛА ИТОГОВ**
**проверки отдельных обстоятельств по жалобе ТОО «InCraft»**
**по государственной закупке №17214062-1, лот №85083279-ОК2**

ТОО «Центр цифровой трансформации» является потенциальным поставщиком, принявшим участие в государственной закупке способом открытого конкурса №17214062-1, лот №85083279-ОК2, предмет закупки: **«Услуги по пользованию программными продуктами»**.

По итогам закупки ТОО «InCraft» подана жалоба, в которой, в числе прочего, заявлены доводы о несоответствии заявки ТОО «Центр цифровой трансформации» требованиям конкурсной документации.

ТОО «Центр цифровой трансформации» считает указанные доводы необоснованными и представляет настоящие пояснения в целях защиты своих прав и законных интересов как участника закупки.

Одновременно ТОО «Центр цифровой трансформации» считает необходимым обратить внимание заказчика и организатора на отдельные обстоятельства, касающиеся конкурсной заявки самого ТОО «InCraft», которые требуют проверки при рассмотрении итогов закупки и возможно **пересмотра протокола итогов** государственной закупки.

1. Основание представления настоящих пояснений

Жалоба ТОО «InCraft» затрагивает заявку ТОО «Центр цифровой трансформации» по нескольким направлениям:

1. правовой режим программного обеспечения и наличие прав на лицензионный комплекс E-ORDA / INDIGO / ORION;
2. прохождение испытаний на соответствие требованиям информационной безопасности;
3. подтверждение наличия оперативного центра информационной безопасности;
4. доступность демонстрационного стенда.

По первым двум вопросам ТОО «Центр цифровой трансформации» просит принять во внимание официальное разъяснение ЧУ «КДС-Франчайзинг», прилагаемое к настоящему письму.

Указанное разъяснение подготовлено организацией, сопровождающей франчайзинговую сеть и правовую модель использования лицензионного комплекса E-ORDA / INDIGO / ORION. В связи с этим ТОО «Центр цифровой трансформации» не дублирует в настоящем документе детальный анализ указанных вопросов, а ссылается на позицию ЧУ «КДС-Франчайзинг» как на отдельное приложение.

Вопросы, связанные с оперативным центром информационной безопасности, демонстрационным стендом и индивидуальными документами заявки ТОО «Центр цифровой трансформации», поясняются ниже.

2. Обстоятельство, требующее проверки по заявке ТОО «InCraft»

ТОО «Центр цифровой трансформации» просит проверить заявку ТОО «InCraft» на предмет надлежащего подтверждения действующего права пользования интерактивной доской, заявленной в составе демонстрационного стенда.

Пунктом 1 раздела «Материальные ресурсы» Приложения 8 к конкурсной документации установлено требование о наличии демонстрационного стенда, представляющего собой интерактивную доску, имеющую доступ к программному обеспечению потенциального поставщика.

Следовательно, потенциальный поставщик должен подтвердить не абстрактное наличие оборудования у третьего лица, а наличие у самого потенциального поставщика материального ресурса, необходимого для функционирования демонстрационного стенда, в том числе интерактивной доски.

По имеющимся сведениям, в составе конкурсной заявки ТОО «InCraft» представлен договор аренды № BL01/18-08-2023 от 18.08.2023 года, на основании которого ТОО «InCraft» заявляет право пользования оборудованием, в том числе интерактивной доской.

Из указанного договора следует, что срок аренды имущества установлен **до 31.12.2024** года. Пунктом 8.1 договора также предусмотрено, что договор действует **до 31.12.2024 года**.

Таким образом, на дату проведения закупки №17214062-1 и подачи заявки ТОО «InCraft» срок действия договора аренды № BL01/18-08-2023 от 18.08.2023 года уже истек.

В составе заявки ТОО «InCraft» также представлено дополнительное соглашение от **05.05.2025 года** о продлении срока действия указанного договора.

Однако данное **дополнительное соглашение подписано уже после истечения срока действия договора аренды, то есть после 31.12.2024 года**.

На момент подписания дополнительного соглашения от 05.05.2025 года договор аренды № BL01/18-08-2023 от 18.08.2023 года уже не являлся действующим договором, если иное прямо не было предусмотрено самим договором либо законодательством.

Следовательно, представленное дополнительное соглашение не может автоматически подтверждать продление действующего договора аренды, поскольку на момент его подписания **отсутствовал действующий договор**, условия которого могли быть изменены путем дополнительного соглашения.

В соответствии со статьями 367, 386 и 401 Гражданского кодекса Республики Казахстан изменение условий договора и сохранение обязательственных отношений должны оцениваться с учетом срока действия договора, оснований прекращения обязательств и правил изменения договора. Изменение договора возможно в отношении действующего договорного обязательства, а после прекращения срока действия договора стороны вправе заключить новый договор либо иным надлежащим образом оформить возникновение новых обязательств.

В рассматриваемом случае в составе заявки ТОО «InCraft» представлен не новый договор аренды, заключенный после 31.12.2024 года, а дополнительное соглашение о продлении договора, срок действия которого уже истек.

При таких обстоятельствах ***представленные документы не позволяют достоверно установить, что на дату подачи конкурсной заявки и на дату рассмотрения заявки ТОО «InCraft» обладало действующим правом пользования интерактивной доской, заявленной в качестве части демонстрационного стенда***.

Данное обстоятельство имеет существенное значение, поскольку интерактивная доска является прямо указанным элементом демонстрационного стенда в квалификационных требованиях.

Если потенциальный поставщик не подтвердил действующее право пользования интерактивной доской, то не может считаться документально подтвержденным и соответствие квалификационному требованию о наличии демонстрационного стенда в установленном конкурсной документацией виде.

Таким образом, представленные ТОО «InCraft» документы требуют отдельной проверки и не позволяют безусловно подтвердить наличие у ТОО «InCraft» действующего права пользования интерактивной доской в составе демонстрационного стенда.

<u>3. По доводам ТОО «InCraft» о правовом режиме программного обеспечения и испытаниях на соответствие требованиям информационной безопасности</u>

ТОО «InCraft» заявляет доводы о якобы ненадлежащем подтверждении прав на программное обеспечение, а также о якобы неподтверждении прохождения испытаний на соответствие требованиям информационной безопасности в отношении лицензионного комплекса E-ORDA / INDIGO / ORION.

ТОО «Центр цифровой трансформации» считает указанные доводы необоснованными.

Подробные пояснения по указанным вопросам изложены в официальном разъяснении ЧУ «КДС-Франчайзинг», которое прилагается к настоящему письму.

ТОО «Центр цифровой трансформации» поддерживает позицию ЧУ «КДС-Франчайзинг» и просит учесть, что:

1. предметом закупки является услуга пользования программными продуктами, а не передача заказчику исключительных либо неисключительных прав на программное обеспечение;
2. ТОО «InCraft» смешивает требования к потенциальному поставщику на стадии участия в закупке и требования к поставщику в рамках исполнения договора;
3. договор комплексной предпринимательской лицензии подтверждает наличие у ТОО «Центр цифровой трансформации» правомочий на использование лицензионного комплекса в пределах предоставленных прав;
4. акт испытаний №KZ47VQQ00039552 выдан в отношении объекта испытаний «E-ORDA платформа быстрой автоматизации государственных услуг и функций, бизнес-процессов предприятий»;
5. квалификационное требование относится к подтверждению соответствия требованиям информационной безопасности предлагаемого ПО, а не ко всем объектам авторского права, указанным во внутреннем лицензионном комплексе;
6. INDIGO и ORION не подлежат оценке как самостоятельные объекты информатизации, требующие отдельных актов испытаний в рамках данной закупки.

Следовательно, доводы ТОО «InCraft» в данной части основаны на смешении предмета закупки, лицензионного комплекса, объекта авторского права, объекта информатизации и услуги пользования программным продуктом.

<u>4. По доводу ТОО «InCraft» о ненадлежащем подтверждении наличия ОЦИБ</u>

ТОО «InCraft» указывает, что в составе заявки ТОО «Центр цифровой трансформации» представлен приказ о создании внутреннего центра обеспечения информационной безопасности, однако, по мнению ТОО «InCraft», такой приказ не подтверждает наличие собственного либо привлеченного оперативного центра информационной безопасности.

ТОО «Центр цифровой трансформации» считает данный довод необоснованным.

Пунктом 2 раздела «Материальные ресурсы» Приложения 8 к конкурсной документации установлено, что потенциальный поставщик обязан иметь оперативный центр информационной безопасности, наличие которого подтверждается документально, а также представить документы, подтверждающие соответствие предлагаемого ПО требованиям информационной безопасности согласно законодательству Республики Казахстан.

При этом **конкурсная документация не устанавливает конкретный и закрытый перечень документов, которыми должно подтверждаться наличие ОЦИБ.**

В частности, конкурсная документация не содержит требования о том, что потенциальный поставщик обязан представить в составе заявки:

1. договор с внешним ОЦИБ;
2. лицензию внешнего ОЦИБ;
3. наименование выбранного внешнего ОЦИБ;
4. документы о взаимодействии с Национальным координационным центром информационной безопасности;
5. отдельный регламент взаимодействия с ОЦИБ;
6. отчеты, акты оказанных услуг либо иные документы, подтверждающие фактическую работу ОЦИБ за определенный период.

Следовательно, ТОО «InCraft» неправомерно подменяет требование конкурсной документации о документальном подтверждении наличия ОЦИБ собственным перечнем документов, который заказчиком и организатором закупки не устанавливался.

ТОО «Центр цифровой трансформации» отдельно обращает внимание, что деятельность по оказанию услуг оперативного центра информационной безопасности является лицензируемой. Поэтому ТОО «Центр цифровой трансформации» не утверждает, что внутренний приказ сам по себе создает внешний лицензируемый ОЦИБ либо заменяет собой лицензию субъекта, оказывающего услуги ОЦИБ.

Иная позиция была бы юридически некорректной.

Смысл представленного приказа состоит в другом.

В составе заявки ТОО «Центр цифровой трансформации» представлен приказ №ОЦИБ-001/2026 от 05.02.2026 *«О регламенте взаимодействия внутреннего центра обеспечения информационной безопасности»*.

Данным приказом на базе ТОО «Центр цифровой трансформации» создана внутренняя организационная рабочая группа, именуемая внутренним центром обеспечения информационной безопасности.

Назначение указанной внутренней рабочей группы состоит не в самостоятельном оказании лицензируемых услуг ОЦИБ третьим лицам, а в обеспечении внутреннего мониторинга, реагирования на инциденты информационной безопасности и взаимодействия с выбранным оперативным центром информационной безопасности.

Это прямо следует из содержания приказа.

В пункте 3 приказа определены основные задачи внутреннего центра, включая:

1. мониторинг событий информационной безопасности;
2. разработку, утверждение и соблюдение регламента взаимодействия с оперативным центром информационной безопасности;
3. контроль взаимодействия и результатов работы ОЦИБ;

4. контроль исполнения внутренних регламентов и процедур информационной безопасности;
5. организацию реагирования на выявленные инциденты.

В пункте 5 приказа ответственному лицу поручено организовать работу центра и обеспечить в деятельности Товарищества применение и эффективное использование выбранного ОЦИБ.

Таким образом, приказ подтверждает, что в ТОО «Центр цифровой трансформации» создана внутренняя организационная структура, предназначенная для взаимодействия с внешним / выбранным оперативным центром информационной безопасности, контроля результатов его работы и применения процедур информационной безопасности внутри Товарищества.

Довод ТОО «InCraft» о том, что приказ якобы подтверждает отсутствие ОЦИБ, является ошибочным.

Напротив, приказ подтверждает, что ТОО «Центр цифровой трансформации»:

1. определило внутреннее ответственное звено по информационной безопасности;
2. установило задачи по мониторингу событий информационной безопасности;
3. закрепило порядок взаимодействия с выбранным ОЦИБ;
4. установило контроль результатов работы ОЦИБ;
5. предусмотрело применение и эффективное использование выбранного ОЦИБ в деятельности Товарищества.

Оперативный центр информационной безопасности не функционирует в отрыве от владельца или пользователя информационной системы. Для надлежащего использования услуг ОЦИБ у самого потенциального поставщика должны быть определены ответственные лица, внутренние процедуры, порядок передачи информации, реагирования на инциденты и контроля результатов работы.

Именно эти вопросы урегулированы приказом ТОО «Центр цифровой трансформации».

ТОО «InCraft» утверждает, что в составе заявки отсутствуют документы о создании собственного ОЦИБ, его фактическом функционировании, взаимодействии с Национальным координационным центром информационной безопасности либо приобретении услуг ОЦИБ у третьего лица.

Однако такой **довод основан не на конкурсной документации, а на собственном представлении ТОО «InCraft»** о том, какие документы должны были быть представлены.

Конкурсная документация не требовала от потенциального поставщика раскрывать в составе заявки договор с внешним ОЦИБ, прикладывать лицензию внешнего ОЦИБ, раскрывать коммерческие условия взаимодействия с ОЦИБ либо представлять документы о взаимодействии с Национальным координационным центром информационной безопасности.

В условиях отсутствия в конкурсной документации конкретного перечня подтверждающих документов ТОО «Центр цифровой трансформации» представило внутренний акт работодателя, подтверждающий наличие организационного механизма взаимодействия с выбранным ОЦИБ.

Следовательно, отсутствие в составе заявки договора с внешним ОЦИБ не может само по себе рассматриваться как несоответствие квалификационному требованию, поскольку представление такого договора прямо не требовалось конкурсной документацией.

***ТОО «InCraft» фактически пытается расширить квалификационное требование после завершения процедуры подачи заявок и придать ему содержание, которого оно не имело в конкурсной документации***.

Такой подход является недопустимым, поскольку потенциальный поставщик оценивается по требованиям, установленным конкурсной документацией, а не по дополнительным условиям, сформулированным конкурентом после опубликования протокола итогов.

С учетом изложенного приказ №ОЦИБ-001/2026 от 05.02.2026 подтверждает наличие у ТОО «Центр цифровой трансформации» внутреннего организационного механизма обеспечения информационной безопасности и взаимодействия с выбранным ОЦИБ.

Довод ТОО «InCraft» о несоответствии заявки ТОО «Центр цифровой трансформации» квалификационному требованию по ОЦИБ основан на произвольном расширении конкурсной документации и подлежит отклонению.

5. По доводу ТОО «InCraft» о недоступности демонстрационного стенда

ТОО «InCraft» указывает, что ТОО «Центр цифровой трансформации» представило ссылку на демонстрационный стенд https://smartakimat.com/ru и учетные данные для синтетически созданных ролей, однако при последующей проверке ссылка якобы была недоступна, отображалась ошибка HTTP ERROR 500, в связи с чем ТОО «InCraft» делает вывод об отсутствии фактического доступа к демонстрационному стенду.

ТОО «Центр цифровой трансформации» считает данный довод необоснованным.

Пунктом 1 раздела «Материальные ресурсы» Приложения 8 к конкурсной документации установлено требование о наличии демонстрационного стенда, представляющего собой интерактивную доску, имеющую доступ к программному обеспечению потенциального поставщика с активными синтетически созданными пользовательскими ролями, отвечающими требованиям технической спецификации.

В составе заявки ТОО «Центр цифровой трансформации» представлено официальное письмо в адрес конкурсной комиссии, в котором указаны сведения о демонстрационном стенде.

В указанном письме ТОО «Центр цифровой трансформации» предоставило:

1. ссылку для доступа к демонстрационному стенду: https://smartakimat.com/ru;
2. синтетически созданные пользовательские роли;
3. учетные данные для ролей «Повар», «Методист», «Заведующая», «Врач», «Бухгалтер»;

4. сведения об интерактивной доске как части демонстрационного стенда, заявленной комплектом подтверждающих документов на интерактивную панель OEM Mobile Smart Display 32;
5. указание на то, что свидетельства о государственной регистрации прав, сведения из Государственного реестра, договоры, соглашения, акты и свидетельства представлены в конкурсной заявке соответствующими электронными копиями.

Следовательно, ТОО «Центр цифровой трансформации» представило конкурсной комиссии именно тот документ, который был предусмотрен конкурсной документацией: официальное письмо с указанием активной учетной записи для доступа к функционирующему демонстрационному стенду, а также сведения о синтетически созданных пользовательских ролях и интерактивной панели.

**Конкурсная документация не содержит требования о том, что потенциальный поставщик обязан поддерживать демонстрационный стенд в публичном доступе после завершения этапа рассмотрения заявок**, после опубликования протокола итогов либо в период последующего обжалования закупки.

После завершения этапа рассмотрения заявок и опубликования протокола итогов работа демонстрационного стенда ТОО «Центр цифровой трансформации» была приостановлена.

Такое приостановление не свидетельствует о том, что на этапе рассмотрения заявки конкурсной комиссией демонстрационный стенд отсутствовал или не функционировал.

Скриншот ошибки HTTP ERROR 500, полученный ТОО «InCraft» после опубликования протокола итогов и при самостоятельной попытке доступа к демонстрационному стенду, не доказывает отсутствие функционирующего демонстрационного стенда **на момент рассмотрения заявки** конкурсной комиссией.

**ТОО «InCraft» не является конкурсной комиссией** и не наделено полномочиями самостоятельно проверять демонстрационные стенды других потенциальных поставщиков после завершения этапа рассмотрения заявок.

Кроме того, ТОО «InCraft» указывает, что если конкурсная комиссия фактически осуществляла вход в демо-стенды, то должны быть представлены видеозапись экрана, сведения о дате и времени входа, использованных учетных данных, проверенных ролях и модулях.

Указанное требование полностью отсутствует в конкурсной документации.

Ни конкурсная документация, ни Правила осуществления государственных закупок не предусматривают обязанности конкурсной комиссии оформлять проверку демонстрационного стенда путем видеозаписи экрана, составления технических логов, фиксации перечня проверенных ролей, модулей и сценариев.

Следовательно, отсутствие таких материалов не может использоваться как доказательство несоответствия заявки ТОО «Центр цифровой трансформации» требованиям конкурсной документации.

Таким образом, довод ТОО «InCraft» о невозможности проверки соответствия посредством демонстрационного стенда основан на попытке самостоятельной проверки после завершения этапа рассмотрения заявок и не подтверждает несоответствие заявки ТОО «Центр цифровой трансформации» требованиям конкурсной документации.

6. Итоговая позиция

ТОО «Центр цифровой трансформации» считает, что доводы ТОО «InCraft» в части заявки ТОО «Центр цифровой трансформации» не подтверждают несоответствие заявки требованиям конкурсной документации.

ТОО «InCraft» фактически пытается заменить требования конкурсной документации собственным перечнем документов и процедур, которые не были установлены заказчиком и организатором.

В частности:

1. по вопросам правового режима лицензионного комплекса и акта испытаний ТОО «InCraft» смешивает предмет закупки, объект авторского права, объект информатизации и внутренний лицензионный комплекс;
2. по ОЦИБ ТОО «InCraft» требует конкретный набор документов, хотя конкурсная документация не устанавливала закрытого перечня документов для подтверждения наличия ОЦИБ;
3. по демонстрационному стенду ТОО «InCraft» пытается использовать результат самостоятельной проверки после протокола итогов как доказательство несоответствия заявки, хотя конкурсная документация не требовала поддержания демонстрационного стенда в публичном доступе после завершения этапа оценки заявок.

При этом конкурсная заявка самого ТОО «InCraft» требует проверки в части подтверждения действующего права пользования интерактивной доской, заявленной в составе демонстрационного стенда.

7. С учетом изложенного просим

ТОО «Центр цифровой трансформации» просит:

1. принять настоящее письмо и прилагаемые документы к рассмотрению;
2. проверить заявку ТОО «InCraft» на предмет надлежащего документального подтверждения действующего права пользования интерактивной доской, заявленной в составе демонстрационного стенда;
3. при проверке учесть срок действия договора аренды № BL01/18-08-2023 от 18.08.2023 года и правовые последствия подписания дополнительного соглашения от 05.05.2025 года после истечения срока действия указанного договора;
4. при подтверждении отсутствия надлежащего документального подтверждения действующего права пользования интерактивной доской пересмотреть решение конкурсной комиссии в части допуска ТОО «InCraft» к участию в закупке;

5. учесть официальное разъяснение ЧУ «КДС-Франчайзинг» по вопросам правового режима лицензионного комплекса E-ORDA / INDIGO / ORION и прохождения платформой E-ORDA испытаний на соответствие требованиям информационной безопасности;
6. признать доводы ТОО «InCraft» в части заявки ТОО «Центр цифровой трансформации» необоснованными;
7. оставить жалобу ТОО «InCraft» без удовлетворения в части требований об отклонении заявки ТОО «Центр цифровой трансформации».

*Приложения:*

*Официальное разъяснение ЧУ «КДС-Франчайзинг» по доводам жалобы ТОО «InCraft»*

Директор ТОО “Центр цифровой трансформации”

Дина Халенова

ЧУ «КДС-Франчайзинг»
Республика Казахстан, 010000,
г. Астана, ул.Куйши Дина, дом 17, офис 302
БИН 190 240 016 258

**Получатель:**
**ГУ «Управление государственных закупок Туркестанской области»**
БИН 150240013345
**ГУ «Управление образования Туркестанской области»**
БИН 160240017052

**Копия:**
**ТОО «INTELLIGENT IT»**
БИН 200640034245
**ТОО «Центр цифровой трансформации»**
БИН 181140034352

**Отправитель:**
**ЧУ «КДС-Франчайзинг»**
БИН 190240016258

# ОФИЦИАЛЬНОЕ РАЗЪЯСНЕНИЕ
## по доводам жалобы ТОО «InCraft» по государственной закупке №17214062-1, лот №85083279-ОК2

ЧУ «КДС-Франчайзинг» является некоммерческой организацией, созданной и действующей в форме учреждения в соответствии со ст.107 ГК РК и ст. 10 Закона РК «О некоммерческих организациях». В рамках своей уставной деятельности заявитель осуществляет экспертную деятельность в сфере информационных технологий и выступает субъектом общественного контроля.

В рамках осуществления **общественного мониторинга государственных закупок**, предусмотренного Законом Республики Казахстан «О государственных закупках», проанализирована государственная закупка, размещённая на веб-портале государственных закупок: №17214062-1, лот №85083279-ОК2, предмет закупки: **«Услуги по пользованию программными продуктами»**.

В результате анализа выявлена апелляционная жалоба ТОО «InCraft» по указанной государственной закупке, которая содержит доводы, непосредственно затрагивающие деятельность ЧУ «КДС-Франчайзинг», правовой статус лицензионного комплекса **E-ORDA / INDIGO / ORION**, права участников франчайзинговой сети (в том числе ТОО «INTELLIGENT IT» и ТОО «Центр цифровой трансформации»), а также результаты испытаний платформы **E-ORDA** на соответствие требованиям информационной безопасности.

ЧУ «КДС-Франчайзинг» считает необходимым представить настоящее официальное разъяснение, поскольку доводы ТОО «InCraft» в указанной части основаны на **подмене понятий, выборочном толковании конкурсной документации и неправильном смешении различных правовых режимов**.

## 1. КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ ПОЗИЦИИ ЧУ «КДС-ФРАНЧАЙЗИНГ»

По результатам анализа жалобы ТОО «InCraft» ЧУ «КДС-Франчайзинг» считает доводы заявителя в части правового статуса лицензионного комплекса и прохождения испытаний на соответствие требованиям информационной безопасности **необоснованными**.

ТОО «InCraft» неправомерно смешивает:

1. **предмет государственной закупки**;
2. **программное обеспечение, предлагаемое для оказания услуги**;
3. **объект информатизации**;
4. **программу для ЭВМ как объект авторского права**;
5. **внутренний лицензионный комплекс**;
6. **договор комплексной предпринимательской лицензии**;
7. **передачу прав конечному заказчику**;
8. **правовой статус участников франчайзинговой сети**.

Такое смешение приводит ТОО «InCraft» к ошибочному выводу о якобы ненадлежащем подтверждении прав на программное обеспечение и якобы отсутствии прохождения испытаний на соответствие требованиям информационной безопасности.

**ЧУ «КДС-Франчайзинг» считает, что указанные доводы не подтверждают несоответствие заявок ТОО «INTELLIGENT IT» и ТОО «Центр цифровой трансформации» требованиям конкурсной документации и не могут являться основанием для пересмотра протокола итогов закупки.**

Дополнительно обращаем внимание, что подобное процессуальное поведение ТОО «InCraft» **не является единичным**. Ранее судом уже давалась оценка действиям ТОО «InCraft», выразившимся в **злоупотреблении процессуальными правами**, с наложением денежного взыскания на ТОО «InCraft». Копия соответствующего судебного акта прилагается.

В связи с чем, просим отнестись критически к доводам апелляционной жалобы ТОО «InCraft» и рассмотреть детальные пояснения, представленные далее в настоящем документе.

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

## 2. О КОМПЕТЕНЦИИ ЧУ «КДС-ФРАНЧАЙЗИНГ» ПО РАССМАТРИВАЕМЫМ ВОПРОСАМ

ЧУ «КДС-Франчайзинг» является организацией, осуществляющей развитие франчайзинговой сети поставщиков, внедряющих и сопровождающих программные продукты правообладателей, включая лицензионный комплекс **E-ORDA / INDIGO / ORION**.

ТОО «INTELLIGENT IT» и ТОО «Центр цифровой трансформации» являются участниками соответствующей франчайзинговой сети и обладают правами, предоставленными им на основании договоров комплексной предпринимательской лицензии.

Доводы ТОО «InCraft» в части:

1. правового режима лицензионного комплекса;
2. объема прав участников франчайзинговой сети;
3. правомерности использования **E-ORDA / INDIGO / ORION**;
4. прохождения платформой **E-ORDA** испытаний на соответствие требованиям информационной безопасности;

**непосредственно относятся к компетенции ЧУ «КДС-Франчайзинг»**.

При этом вопросы, связанные с оперативным центром информационной безопасности, демонстрационным стендом и иными индивидуальными документами заявок потенциальных поставщиков, относятся к компетенции соответствующих потенциальных поставщиков и подлежат пояснению ими самостоятельно.

**Настоящее письмо не является дополнением к заявкам потенциальных поставщиков, заменой документов заявок либо представлением новых документов от имени потенциальных поставщиков.** Настоящее письмо содержит разъяснение ЧУ «КДС-Франчайзинг» по вопросам, относящимся к правовому режиму лицензионного комплекса, франчайзинговой модели и результатам испытаний платформы **E-ORDA**.

Прилагаемые выписки из договоров предоставляются ЧУ «КДС-Франчайзинг» как стороной соответствующих договоров и направляются исключительно для разъяснения правовой природы лицензионного комплекса, объема прав франчайзи и несостоятельности доводов ТОО «InCraft».

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

## 3. КАСАТЕЛЬНО ПРЕТЕНЗИЙ ТОО «INCRAFT» О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ И ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВАХ

### 3.1. О неправильном толковании ТОО «InCraft» требований конкурсной документации

В апелляционной жалобе ТОО «InCraft» указывает:

«*Представленные ТОО «INTELLIGENT IT» документы не подтверждают наличие у потенциального поставщика ни права собственности, ни исключительных имущественных прав на программное обеспечение, как того требует конкурсная документация*».

Также ТОО «InCraft» указывает:

«*Согласно п. 7.5 технической спецификации (Приложение 16 к конкурсной документации) и квалификационным требованиям (Приложение 8 к конкурсной документации) Поставщик должен владеть ПО на праве собственности и подтвердить это договором передачи прав на объект интеллектуальной собственности, свидетельством о внесении сведений в Государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом, и лицензионным договором о предоставлении исключительных имущественных прав*».

Перечисленные доводы являются **необоснованными**, поскольку ТОО «InCraft» смешивает:

1. требования к **потенциальному поставщику** на стадии участия в конкурсе;
2. требования к **поставщику** в рамках исполнения договора;
3. документы, подтверждающие передачу имущественных прав;
4. право собственности на программное обеспечение;
5. сервисную модель оказания услуги пользования программным продуктом.

В Приложении 8 к конкурсной документации, в разделе «Материальные ресурсы», указано требование о наличии демонстрационного стенда и перечень подтверждающих документов:

«*Демонстрационный стенд, представляющий собой интерактивную доску, имеющую доступ к программному обеспечению потенциального*

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

*поставщика с активными синтетически созданными пользовательскими ролями, отвечающие требованиям технической спецификации к конкурсной документации и используемые для консультаций и обучения пользователей (услугополучателей). Подтверждается путем предоставления официального письма в адрес конкурсной комиссии, с указанием в письме активной учетной записи для доступа к функционирующему демо-стенду потенциального поставщика для оценки соответствия технической спецификации, документации на интерактивную доску, а также свидетельства о государственной регистрации прав на объект авторского права, свидетельство о внесении сведений в Государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом и договором передачи имущественных прав*».

Из буквального содержания указанного квалификационного требования следует, что оно требует представления определенного набора документов, связанных с объектом авторского права и передачей имущественных прав.

**При этом Приложение 8 не содержит прямого требования о том, что потенциальный поставщик на стадии участия в конкурсе должен являться собственником программного обеспечения.**

Пункт 7.5 технической спецификации действительно содержит формулировку:

«*Поставщик должен владеть ПО на праве собственности. Подтверждением будет являться Договор передачи прав на объект интеллектуальной собственности, Свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом, Лицензионный договор о предоставлении исключительных имущественных прав*».

Однако ТОО «InCraft» умалчивает и скрывает существенный контекст: данный блок расположен в разделе **«Требования к поставщику в рамках исполнения договора»**, а также применяется к потенциальному поставщику **только в случае определения его победителем** и заключения с ним договора, где прямо указано:

«*Отклонение потенциального поставщика за не указание и непредставление указанных сведений не допускается*».

Следовательно, ТОО «InCraft» неправомерно пытается использовать требование, относящееся к поставщику и исполнению договора, как основание для отклонения потенциальных поставщиков на стадии рассмотрения заявок.

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

**Требования, отнесенные конкурсной документацией к исполнению договора, не могут произвольно превращаться в основание для отклонения заявки потенциального поставщика на стадии допуска.**

При оценке доводов заявителя необходимо исходить из **буквального содержания конкурсной документации**, а не из произвольного толкования, выгодного ТОО «InCraft».

### 3.2. О наличии у франчайзи прав на использование лицензионного комплекса

Представленные ЧУ «КДС-Франчайзинг» выписки из договоров комплексной предпринимательской лицензии подтверждают наличие у ТОО «INTELLIGENT IT» и ТОО «Центр цифровой трансформации» правомочий на использование лицензионного комплекса **E-ORDA / INDIGO / ORION** в объеме, необходимом для оказания услуг. Необходимо отметить, что эти же документы были предоставлены в составе конкурсных заявок по информации от самих потенциальных поставщиков и доводам жалобы ТОО «InCraft».

Выписка из договора №19/06-45.2026 подтверждает предоставление ТОО «INTELLIGENT IT» прав на использование лицензионного комплекса.

Выписка из договора №19/06-47.2026 подтверждает предоставление аналогичных прав ТОО «Центр цифровой трансформации».

При этом само название и содержимое договоров прямо указывает на их назначение и правовую природу:

> ***«Договор комплексной предпринимательской лицензии по вопросам передачи комплекса исключительных имущественных прав».***

Кроме того, пункт 3.1 выписок прямо предусматривает **передачу исключительных имущественных прав** на лицензионный комплекс для осуществления определенных действий, включая использование программ, оказание технической поддержки, подключение объектов автоматизации, сопровождение, обучение, предоставление подписки и обновлений.

Таким образом, утверждение ТОО «InCraft» о том, что документы якобы не подтверждают наличие прав, **не соответствует содержанию выписок из договоров**.

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

### 3.3. О неправильном выводе ТОО «InCraft» о «взаимоисключающих» правах

В жалобе ТОО «InCraft» указывает:

«*ЧУ «КДС-Франчайзинг» передало права на один и тот же лицензионный комплекс, включающий программы для ЭВМ «E-ORDA», «INDIGO», «ORION» - двум различным юридическим лицам, принявшим участие в настоящей Закупке и допущенным конкурсной комиссией: ТОО «INTELLIGENT IT» и ТОО «Центр цифровой трансформации*».

Также ТОО «InCraft» указывает:

«*В обоих случаях объем переданных прав является идентичным: территория действия прав - Республика Казахстан, Туркестанская область, рынок реализации - B2B и B2G, объем функциональных модулей - без ограничений, дата вступления прав в силу - с момента подписания договоров от 19 июня 2026 года*».

Из указанных обстоятельств ТОО «InCraft» делает вывод о якобы взаимоисключающем характере документов.

**ЧУ «КДС-Франчайзинг» считает такой вывод юридически несостоятельным.**

Договоры, заключенные с ТОО «INTELLIGENT IT» и ТОО «Центр цифровой трансформации», являются договорами комплексной предпринимательской лицензии.

Законодательство Республики Казахстан допускает модель комплексной предпринимательской лицензии, при которой несколько участников франчайзинговой сети могут внедрять, сопровождать и обслуживать один и тот же программный продукт в конкурентной среде, в пределах предоставленных им прав.

**Наличие нескольких поставщиков франчайзи, работающих с одним программным продуктом, не означает недействительность их прав.**

Напротив, **это является обычной моделью рынка программного обеспечения**, когда один и тот же программный продукт внедряется и сопровождается несколькими независимыми партнерами, интеграторами или франчайзи.

Данная модель не устраняет конкуренцию, а наоборот, **обеспечивает возможность конкуренции** между несколькими независимыми участниками, которые обладают правами на использование одного и того же программного

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

продукта в пределах предоставленных им договоров. Для сравнения аналогичная модель работы применяется поставщиками программной платформы «1С:Предприятие».

### 3.4. О неправильном толковании ТОО «InCraft» статьи 966 Гражданского кодекса РК

ТОО «InCraft» ссылается на подпункт 2) пункта 2 статьи 966 Гражданского кодекса Республики Казахстан и указывает:

> «*Согласно пп.2) п.2 статьи 966 Гражданского кодекса РК, исключительная лицензия предполагает предоставление права использования объекта интеллектуальной собственности без сохранения за лицензиаром возможности его использования и без права выдачи лицензий другим лицам*».

Однако ТОО «InCraft» приводит норму выборочно и делает из нее расширительный вывод, который не следует из буквального содержания статьи 966 ГК РК.

Статья 966 ГК РК дословно предусматривает:

> «*По лицензионному договору сторона, обладающая исключительным правом на результат интеллектуальной творческой деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар), предоставляет другой стороне (лицензиату) право временно использовать соответствующий объект интеллектуальной собственности* ***определенным способом***».

Пункт 2 статьи 966 ГК РК предусматривает:

> «*Лицензионный договор* ***может предусматривать*** *предоставление лицензиату:*

1. *права использования объекта интеллектуальной собственности с сохранением за лицензиаром возможности его использования и права выдачи лицензии другим лицам (простая, неисключительная лицензия);*
2. *права использования объекта интеллектуальной собственности без сохранения за лицензиаром возможности его использования и без права выдачи лицензии другим лицам (исключительная лицензия);*
3. *других не противоречащих законодательным актам условий использования объекта интеллектуальной собственности*».

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

Из буквального содержания указанной нормы следует, что законодательство допускает различные модели лицензионных отношений, включая:

1. простую лицензию;
2. исключительную лицензию;
3. **иные не противоречащие законодательству условия использования объекта интеллектуальной собственности**.

Ключевое значение имеет не произвольное толкование ТОО «InCraft», а буквальные слова закона: **«определенным способом»**, **«может предусматривать»**, **«других не противоречащих законодательным актам условий»**.

**Закон не устанавливает, что любое использование в договоре слов «исключительные имущественные права» автоматически означает полную уступку исключительного права или абсолютную монополию одного лица на весь программный продукт.**

Права используются в том объеме, тем способом, на той территории, на тех рынках и с теми ограничениями, которые установлены договором.

Следовательно, вывод ТОО «InCraft» о невозможности существования нескольких участников франчайзинговой сети, работающих с одним программным продуктом, основан не на буквальном содержании закона, а на произвольном, юридически некорректном и выгодном заявителю толковании.

### 3.5. О неправильном толковании ТОО «InCraft» статьи 31 Закона РК «Об авторском праве и смежных правах»

ТОО «InCraft» также ссылается на пункт 2 статьи 31 Закона Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах» и указывает:

> «*Авторский договор о передаче исключительных прав разрешает использование произведения определенным способом и в установленных договором пределах только лицу, которому эти права передаются, и дает такому лицу право запрещать подобное использование произведения другим лицам*».

Однако и данная норма не подтверждает выводы ТОО «InCraft».

Статья 31 Закона Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах» дословно предусматривает:

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

«*Имущественные права автора, указанные в статье 16 настоящего Закона,* ***могут быть уступлены полностью или частично****, а также могут быть переданы для использования по авторскому договору о передаче исключительных прав или по авторскому договору о передаче неисключительных прав*».

Пункт 2 статьи 31 указанного Закона предусматривает:

«*Авторский договор о передаче исключительных прав разрешает использование произведения* ***определенным способом*** *и* ***в установленных договором пределах*** *только лицу, которому эти права передаются, и дает такому лицу* ***право запрещать*** *подобное использование произведения другим лицам*».

Пункт 4 статьи 31 указанного Закона предусматривает:

«*Права, передаваемые по авторскому договору, считаются неисключительными,* ***если в договоре прямо не предусмотрено иное***».

Из буквального содержания статьи 31 следует, что права могут передаваться:

1. полностью;
2. частично;
3. для использования определенным способом;
4. в пределах, установленных договором.

**ТОО «InCraft» игнорирует ключевую часть нормы: «определенным способом» и «в установленных договором пределах».**

Именно договор определяет:

1. способы использования объекта интеллектуальной собственности;
2. территорию использования;
3. рынки реализации;
4. объем функциональных модулей;
5. специальные ограничения;
6. запрет на дальнейшую передачу прав третьим лицам;
7. иные условия использования лицензионного комплекса.

При оценке доводов заявителя необходимо исходить из **буквального содержания норм законодательства**, а не из расширительного толкования ТОО «InCraft».

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

**ТОО «InCraft» ошибочно трактует договоры как полную уступку исключительного права или как абсолютную исключительную лицензию, исключающую существование других участников франчайзинговой сети.**

Между тем выписки из договоров прямо свидетельствуют, что речь идет о договорной модели, ограниченной способами использования, территорией, рынками, архитектурой лицензионного комплекса и запретом на выполнение функций лицензионного брокера.

### 3.6. О запрете на выполнение функций лицензионного брокера

В жалобе ТОО «InCraft» указывает:

«*Более того, в представленных выписках прямо указано, что лицензиаты не вправе выполнять функции лицензионного брокера и передавать исключительные либо неисключительные права на лицензионный комплекс третьим лицам. Следовательно, ТОО «INTELLIGENT IT» и ТОО «Центр цифровой трансформации» не обладают самостоятельным объемом правомочий правообладателя или владельца ПО, а имеют лишь ограниченное производное право использования лицензионного комплекса*».

Данный довод также является **необоснованным**.

Запрет на выполнение функций лицензионного брокера означает, что участники франчайзинговой сети не вправе самостоятельно передавать третьим лицам исключительные или неисключительные права на лицензионный комплекс.

Однако предметом рассматриваемой закупки является не передача заказчику исключительных или неисключительных прав на программное обеспечение, а **оказание услуги пользования программными продуктами**.

Техническая спецификация прямо предусматривает:

«*Поставщик не передает Заказчику программное обеспечение, товар и иные программные продукты*».

Также техническая спецификация предусматривает:

«*Заключение договора и всех приложений к нему не предполагает передачу исключительных имущественных прав и иных любых авторских прав Заказчику или иным любым третьим лицам*».

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

Следовательно, запрет на лицензионное брокерство не подтверждает доводы ТОО «InCraft», а напротив, **опровергает их**.

**Поставщики не передают заказчику исключительные или неисключительные права на программное обеспечение. Они оказывают услугу пользования программными продуктами в удаленном доступе.**

Таким образом, довод ТОО «InCraft» о том, что представленные документы являются взаимоисключающими, основан на **подмене понятий** и не соответствует фактическому содержанию договоров комплексной предпринимательской лицензии.

## 4. КАСАТЕЛЬНО ПРЕТЕНЗИЙ ТОО «INCRAFT» ОБ ИСПЫТАНИЯХ НА СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

### 4.1. О фактическом содержании квалификационного требования

В жалобе ТОО «InCraft» указывает:

«*В соответствии с п.2 раздела «Материальные ресурсы» квалификационных требований (Приложение 8 к конкурсной документации) потенциальный поставщик обязан представить документы, подтверждающие соответствие предлагаемого ПО требованиям информационной безопасности согласно законодательству РК*».

В данной части ТОО «InCraft» действительно ссылается на существующее требование конкурсной документации. Однако ТОО «InCraft» неправильно определяет объем данного требования.

В пункте 2 раздела «Материальные ресурсы» Приложения 8 указано:

«*Потенциальный поставщик обязан иметь оперативный центр информационной безопасности, наличие которого подтверждается документально, а также документы, подтверждающие соответствие* ***предлагаемого ПО*** *требованиям информационной безопасности согласно законодательству РК*».

Ключевым является словосочетание **«предлагаемого ПО»**.

Следовательно, потенциальный поставщик обязан представить документы, подтверждающие соответствие требованиям информационной безопасности **того программного обеспечения, которое предлагается заказчику в рамках конкретной закупки**.

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

**Конкурсная документация не требует представления документов на все объекты авторского права, которые перечислены во внутреннем договоре комплексной предпринимательской лицензии.**

**Конкурсная документация не требует представления отдельных актов испытаний на каждый элемент лицензионного комплекса.**

**Конкурсная документация требует подтверждения соответствия требованиям информационной безопасности <u>только предлагаемого ПО</u>.**

### 4.2. О том, что предлагаемым ПО является платформа E-ORDA

Техническая спецификация использует сокращение **«ПО»** для обозначения программного обеспечения, посредством которого оказывается услуга заказчику.

ЧУ «КДС-Франчайзинг» как организация, сопровождающая франчайзинговую сеть и правовую модель использования лицензионного комплекса, поясняет, что в рамках рассматриваемой закупки предлагаемым программным обеспечением является **платформа E-ORDA** как функционирующий объект информатизации.

Именно **E-ORDA** является платформой, на базе которой обеспечивается оказание услуги пользования программными продуктами.

Именно **E-ORDA** является объектом информатизации, который проходил испытания на соответствие требованиям информационной безопасности.

Именно по **E-ORDA** представлен акт испытаний № KZ47VQQ00039552 от 12.07.2021.

Акт испытаний выдан в отношении объекта испытаний:

«*E-ORDA платформа быстрой автоматизации государственных услуг и функций, бизнес-процессов предприятий*».

В заключении акта указано, что по результатам проведенных испытаний указанный объект соответствует требованиям информационной безопасности.

**Следовательно, документ, подтверждающий соответствие предлагаемого ПО требованиям информационной безопасности, представлен именно в отношении того объекта, который предлагается для оказания услуги заказчику, то есть платформы E-ORDA.**

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

### 4.3. О том, что испытания проходят объект информатизации, а не юридическое лицо

В жалобе ТОО «InCraft» указывает:

«*ТОО «INTELLIGENT IT» и ТОО «Центр цифровой трансформации» представили один и тот же акт испытаний № KZ47VQQ00039552 от 12 июля 2021 года, который выдан исключительно в отношении объекта испытаний «E-ORDA платформа быстрой автоматизации государственных услуг и функций, бизнес-процессов предприятий». В заключении акта также указано соответствие требованиям информационной безопасности именно объекта «E-ORDA»*».

Указанное обстоятельство **не подтверждает нарушение**.

Напротив, оно подтверждает корректность представленного документа.

**Испытания на соответствие требованиям информационной безопасности проводятся не в отношении каждого потенциального поставщика и не в отношении каждого участника франчайзинговой сети, <u>а в отношении объекта информатизации</u>.**

Поскольку ТОО «INTELLIGENT IT» и ТОО «Центр цифровой трансформации» работают с одним и тем же программным продуктом в рамках франчайзинговой модели, использование одного и того же акта испытаний по платформе **E-ORDA** является закономерным.

**Испытания проходит объект информатизации, а не компания, подавшая заявку на участие в закупке.**

### 4.4. О неправильном смешении ТОО «InCraft» платформы, конфигурации и лицензионного комплекса

В жалобе ТОО «InCraft» указывает:

«*При этом заявленный в рамках Закупки лицензионный комплекс включает не только «E-ORDA», но и самостоятельные объекты авторского права - программы для ЭВМ «INDIGO» и «ORION», что прямо следует из представленных выписок лицензионных договоров и свидетельств о государственной регистрации прав на указанные объекты. Однако документы о прохождении испытаний/аттестации на соответствие требованиям информационной безопасности в отношении «INDIGO» и «ORION» в составе заявок отсутствуют*».

Данный довод основан на подмене понятий.

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

ТОО «InCraft» неправомерно отождествляет:

1. **лицензионный комплекс**;
2. **объект авторского права**;
3. **конфигурацию платформы**;
4. **объект информатизации**;
5. **предлагаемое ПО по конкретной закупке**.

Лицензионный договор – это документ, который определяет общий объем прав, предоставленных франчайзи для осуществления деятельности в рамках франчайзинговой сети. Такой договор может включать несколько объектов авторского права и несколько способов использования.

Однако наличие объекта авторского права в лицензионном договоре **не означает**, что каждый такой объект является самостоятельным предметом оказания услуги в конкретной государственной закупке либо самостоятельным объектом информатизации, требующим отдельного акта испытаний.

**В рамках закупки предлагается не самостоятельная поставка трех отдельных объектов информатизации E-ORDA, INDIGO и ORION, а услуга пользования программным обеспечением на базе платформы E-ORDA в соответствующей функциональной конфигурации.**

### 4.5. О понятии конфигурации платформы E-ORDA

ЧУ «КДС-Франчайзинг» считает необходимым отдельно пояснить вопрос о конфигурации платформы.

В выписках из договоров комплексной предпринимательской лицензии указано, что **INDIGO** является конфигурацией платформы **E-ORDA**, а **ORION** реализует сервисные задачи в отношении других продуктов.

Конфигурация платформы не является самостоятельным объектом информатизации в том же смысле, что и платформа.

**Конфигурация представляет собой отраслевой набор настроек, модулей, справочников, бизнес-правил, пользовательских ролей, форм, маршрутов обработки данных и функциональных сценариев, работающих на базе платформы.**

Иными словами, конфигурация определяет, **как именно платформа применяется в конкретной отраслевой или функциональной области**.

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

Платформа **E-ORDA** является функционирующей технологической основой, обеспечивающей работу программного продукта как объекта информатизации.

Конфигурация **INDIGO** отражает отраслевое применение платформы **E-ORDA** для процессов дошкольного образования.

Сервисный компонент **ORION** реализует вспомогательные экспертно-аналитические задачи в отношении других продуктов.

**Само по себе упоминание INDIGO и ORION в выписке из договора комплексной предпринимательской лицензии не означает, что в рамках конкретной закупки поставляются три самостоятельных объекта информатизации, каждый из которых обязан проходить отдельные испытания на соответствие требованиям информационной безопасности.**

Следовательно, вывод ТОО «InCraft» о необходимости отдельных актов испытаний по INDIGO и ORION основан на неправильном понимании архитектуры платформы, правовой природы лицензионного комплекса и буквального содержания квалификационных требований.

### 4.6. О заявителе акта испытаний

В жалобе ТОО «InCraft» указывает:

«*Кроме того, в акте испытаний организацией-заявителем указано ТОО «КДС-Азия», тогда как по представленным выпискам лицензионных договоров права ТОО «INTELLIGENT IT» и ТОО «Центр цифровой трансформации» переданы от ЧУ «КДС-Франчайзинг». Документы, подтверждающие правовую связь, правопреемство либо передачу соответствующих прав или результатов испытаний от ТОО «КДС-Азия» к ЧУ «КДС-Франчайзинг», в материалах заявок отсутствуют*».

Данный довод является **необоснованным**.

Акт испытаний удостоверяет результат испытаний объекта информатизации, а не квалификационный статус организации-заявителя.

В акте испытаний объектом испытаний указана платформа **E-ORDA**. Соответствие требованиям информационной безопасности установлено именно в отношении **E-ORDA** как объекта информатизации.

Конкурсная документация не содержит требования о том, чтобы акт испытаний был выдан именно на имя потенциального поставщика, ЧУ «КДС-Франчайзинг» или иного конкретного участника.

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

Требование сформулировано как подтверждение соответствия **предлагаемого ПО** требованиям информационной безопасности.

Такой документ имеется и прилагается к настоящему письму.

**Следовательно, наличие в акте испытаний организации-заявителя ТОО «КДС-Азия» не означает, что результаты испытаний являются персональным правом указанного юридического лица и не могут подтверждать соответствие самого объекта информатизации E-ORDA требованиям информационной безопасности.**

### 4.7. Итоговый вывод по доводу об информационной безопасности

В жалобе ТОО «InCraft» указывает:

«*Следовательно, представленный акт испытаний не подтверждает прохождение испытаний/аттестации всего заявленного лицензионного комплекса «E-ORDA», «INDIGO», «ORION», а также не позволяет надлежащим образом соотнести результаты испытаний с правами, заявленными указанными потенциальными поставщиками настоящей Закупки*».

Также ТОО «InCraft» указывает:

«*Таким образом, ТОО «INTELLIGENT IT» и ТОО «Центр цифровой трансформации» не подтвердили соответствие предлагаемого ПО требованиям информационной безопасности в объеме, установленном конкурсной документацией*».

ЧУ «КДС-Франчайзинг» категорически не согласно с указанными выводами. ТОО «InCraft» подменяет **предлагаемое ПО** всем лицензионным комплексом.

Однако квалификационные требования говорят не о лицензионном комплексе, не обо всех объектах авторского права и не обо всех внутренних элементах договора, а именно о **предлагаемом ПО**.

**Предлагаемым ПО является платформа E-ORDA.**

**По платформе E-ORDA представлен акт испытаний № KZ47VQQ00039552 от 12.07.2021.**

**В акте указано, что E-ORDA соответствует требованиям информационной безопасности.**

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

Следовательно, требование конкурсной документации в части подтверждения соответствия предлагаемого ПО требованиям информационной безопасности выполнено.

## 5. О НЕДОБРОСОВЕСТНОМ ХАРАКТЕРЕ ПРЕТЕНЗИЙ И ДОВОДОВ ТОО «INCRAFT»

ЧУ «КДС-Франчайзинг» считает, что жалоба ТОО «InCraft» построена на последовательной **подмене понятий** и **выборочном толковании документов**.

ТОО «InCraft» смешивает:

1. договор комплексной предпринимательской лицензии и договор государственной закупки;
2. лицензионный комплекс и предмет закупки;
3. объект авторского права и объект информатизации;
4. платформу и конфигурацию платформы;
5. внутренний объем прав франчайзи и услугу пользования программным обеспечением в удаленном доступе;
6. заявителя акта испытаний и объект, прошедший испытания;
7. требования к поставщику в рамках исполнения договора и требования к потенциальному поставщику на стадии допуска.

В результате ТОО «InCraft» делает выводы, которые не следуют ни из конкурсной документации, ни из договоров комплексной предпринимательской лицензии, ни из акта испытаний.

**ЧУ «КДС-Франчайзинг» также обращает внимание, что подобное процессуальное поведение ТОО «InCraft» не является единичным. Ранее судом уже давалась оценка действиям ТОО «InCraft», выразившимся в злоупотреблении процессуальными правами, с наложением денежного взыскания. Копия судебного акта прилагается.**

В связи с этим доводы ТОО «InCraft» подлежат критической оценке на предмет их фактической обоснованности, правовой состоятельности и недопустимости использования процедуры обжалования для искусственного устранения конкурирующих участников закупки.

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

## 6. В СВЯЗИ С ИЗЛОЖЕННЫМ ПРОСИМ

С учетом изложенного ЧУ «КДС-Франчайзинг» просит:

1. Принять настоящее официальное разъяснение к сведению при рассмотрении жалобы ТОО «InCraft» по закупке №17214062-1, лот №85083279-ОК2.
2. **Критически оценить доводы ТОО «InCraft»** в части правового статуса лицензионного комплекса **E-ORDA / INDIGO / ORION** и прохождения испытаний на соответствие требованиям информационной безопасности.
3. Учесть, что доводы ТОО «InCraft» основаны на смешении различных правовых и технических понятий и **не подтверждают несоответствие заявок ТОО «INTELLIGENT IT» и ТОО «Центр цифровой трансформации» требованиям конкурсной документации**.
4. **Не допустить использования процедуры обжалования для искусственного устранения участников франчайзинговой сети ЧУ «КДС-Франчайзинг» из конкурентной процедуры государственных закупок.**
5. Оставить доводы ТОО «InCraft» в указанной части без удовлетворения.

## 7. О ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ

ЧУ «КДС-Франчайзинг» считает, что распространение ТОО «InCraft» необоснованных утверждений о недействительности прав участников франчайзинговой сети, отсутствии прохождения испытаний платформой **E-ORDA** и якобы неправомерности допуска потенциальных поставщиков наносит вред деловой репутации правообладателя, ЧУ «КДС-Франчайзинг» и участников франчайзинговой сети.

**В случае дальнейшего распространения указанных необоснованных утверждений либо использования процедуры обжалования для искусственного устранения участников франчайзинговой сети ЧУ «КДС-Франчайзинг» оставляет за собой право использовать все предусмотренные законодательством Республики Казахстан способы защиты нарушенных прав и законных интересов, включая обращение в суд.**

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

**Приложения:**

1. Выписка из договора комплексной предпринимательской лицензии №19/06-45.2026 от 19.06.2026 между ЧУ «КДС-Франчайзинг» и ТОО «INTELLIGENT IT».
2. Выписка из договора комплексной предпринимательской лицензии №19/06-47.2026 от 19.06.2026 между ЧУ «КДС-Франчайзинг» и ТОО «Центр цифровой трансформации».
3. Акт испытаний № KZ47VQQ00039552 от 12.07.2021 по объекту информатизации «E-ORDA платформа быстрой автоматизации государственных услуг и функций, бизнес-процессов предприятий».
4. Определение суда города Астаны от 03.06.2026 по делу №7199-26-00-4а/804.

**Директор**
**ЧУ«КДС-Франчайзинг»** **Е.В.Щербатов**

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

**Приложение 1**



**ВЫПИСКА ИЗ ДОГОВОРА КОМПЛЕКСНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЛИЦЕНЗИИ ПО ВОПРОСАМ ПЕРЕДАЧИ КОМПЛЕКСА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ**

**г.Астана** **«22» июня 2026 года**

**ДОГОВОР КОМПЛЕКСНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЛИЦЕНЗИИ ПО ВОПРОСАМ ПЕРЕДАЧИ КОМПЛЕКСА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ № 19/06-45.2026**

**г. Астана** **«19» июня 2026 г.**

**ЧУ "КДС - Франчайзинг"**, именуемое в дальнейшем **«Комплексный лицензиар»**, в лице **директора Щербатова Евгения Владимировича** , действующего(-ей) на основании Устава, с одной стороны, и **ТОО «INTELLIGENT IT»**, именуемое в дальнейшем **«Комплексный лицензиат»**, в лице **директора Акишевой Анары Закариевны**, действующего(-ей) на основании устава, с другой стороны, далее именуемые – Стороны, заключили настоящий договор (далее - Договор) о нижеследующем:

**2. ПРЕДМЕТ И СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА**

2.1. Комплексный лицензиар, обладающий правом распоряжаться лицензионным комплексом автора, предоставляет Комплексному лицензиату право использовать лицензионный комплекс, в который входят следующие объекты интеллектуальной собственности:

– программа для ЭВМ **«E-ORDA: платформа быстрой автоматизации государственных услуг и функций, бизнес-процессов предприятий»**, согласно свидетельству о государственной регистрации прав на объект авторского права **№2310 от 16.07.2018** (далее – Программа для ЭВМ E-ORDA);

– программа для ЭВМ **««INDIGO: Электронный детский сад (конфигурация платформы E-ORDA для автоматизации задач и государственных услуг дошкольного образования центральных и местных исполнительных органов, дошкольных организаций образования, а также иных организаций и гражданского общества, вовлеченных в сферу дошкольного образования и воспитания)»»**, согласно свидетельству о государственной регистрации прав на объект авторского права **№2312 от 16.07.2018** (далее – Программа для ЭВМ INDIGO);

- программа для ЭВМ **«ORION: Экспертно-аналитический мониторинг (подсистема платформы E-ORDA для сопряжения отраслевых конфигураций платформы с технологиями AI для проактивного сопровождения процессов на соответствие НПА)»**, согласно

как для себя

Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ "КДС -Франчайзинг", 2026©



как для себя

Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

свидетельству о государственной регистрации прав на объект авторского права **№30719 от 29.11.2022** (далее – Программа для ЭВМ ORION);

совместно именуемые «Программа для ЭВМ», определенными способами, на определенной территории, в объеме и на условиях, предусмотренных настоящим Договором.

2.2. Права по Договору передаются Комплексному лицензиату и вступают в силу **с момента подписания Договора**.

2.3. Действие передаваемых по настоящему Договору прав ограничивается территорией (границами) **Республика Казахстан, Туркестанская область** установленной уполномоченным органом по состоянию на дату подписания настоящего Договора.

2.4. Действие передаваемых по настоящему Договору прав ограничивается следующими рынками реализации продукции: **рынок B2B и B2G;**

2.5. Права на Программу для ЭВМ передаются в объемах использования следующих функциональных модулей: **без ограничения**

## 3. ОБЪЕМ И СПОСОБЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ

3.1. По настоящему Договору Комплексный лицензиар передает Комплексному лицензиату исключительные имущественные права на **Программа для ЭВМ E-ORDA, Программа для ЭВМ INDIGO**, Программа для **ЭВМ ORION**, (далее – Лицензионный комплекс), для осуществления и разрешения следующих действий:

3.1.1. предоставлять в возмездное и безвозмездное использование третьим лицам программные модули Программы для ЭВМ;

3.1.2. копировать, устанавливать, использовать, отображать, запускать или иным способом работать с Программой для ЭВМ;

3.1.3. адаптировать структуру базы данных Программы для ЭВМ для использования ее сторонним программным обеспечением (программы для ЭВМ);

3.1.4. оказывать техническую поддержку Программы для ЭВМ, в том числе осуществлять требуемые консультации для пользователей, использующих Программу для ЭВМ;

3.1.5. воспроизводить Программу для ЭВМ в любой форме, любым способом;

3.1.6. подключать к Программе для ЭВМ новые объекты автоматизации на территории и в объемах, согласно ограничениям раздела 2, в том числе заполнять паспорта объектов автоматизации на необходимых языках, обрабатывать и загружать фотографии, заполнять различные реестры, администрировать учетные

Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ "КДС -Франчайзинг", 2026©


Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

записи пользователей и выполнять любые иные действия, необходимые для подключения нового объекта автоматизации;

3.1.7. сопровождать объекты автоматизации, подключенные к Программе для ЭВМ на территории и в объемах, согласно ограничений раздела 2, в том числе консультировать пользователей по вопросам эксплуатации Программы для ЭВМ, контролировать работоспособность ее модулей, восстанавливать работоспособность при ее нарушении в результате системных сбоев, обновлять уже установленную Программу для ЭВМ, организовывать резервирование прикладных данных, устранять последствия неверных действий пользователей над прикладными данными (при наличии технической возможности) и выполнять любые иные действия, необходимые для обеспечения устойчивой работы подключенных объектов автоматизации в ходе их эксплуатации;

3.1.8. проводить обучение, курсы повышения квалификации, аттестацию и экзаменацию, а также иные любые учебно-методические мероприятия для пользователей, работающих с Программой для ЭВМ;

3.1.9. обеспечивать работоспособность sms, email-шлюзов и иных шлюзов Программы для ЭВМ, в том числе выполнять оплату услуг соответствующего сервисного провайдера, предоставляющего сервисы работы с такими шлюзами;

3.1.10. предоставлять подписку и регулярные обновления Программы для ЭВМ.;

3.1.11. оказывать услуги по экспертно-аналитическому сопровождению процессов деятельности организаций образования, реализующих образовательные программы дошкольного воспитания и обучения, и уполномоченных организаций, осуществляющих контрольные, надзорные и обеспечивающие функции дошкольной сферы;

3.1.12. оказывать услуги по сопровождению процессов подачи заявлений на получение государственных услуг

3.2. Исключительные имущественные права на **Программа для ЭВМ E-ORDA** передаются **только для совместного** использования с Программами для **ЭВМ** – Программа для **ЭВМ INDIGO**, Программа для **ЭВМ ORION** и не подразумевают прав и возможностей для самостоятельного использования каждого из продуктов (ввиду особенностей архитектуры, где второй из указанных продуктов является частным случаем настройки первого продукта, то есть его «конфигурацией», третий из указанных продуктов реализует сервисные задачи в отношении и интересах других продуктов).

3.3. Лицензионный комплекс предоставляется Комплексному лицензиату без права выполнения функций лицензионного брокера, в частности без возможности передачи исключительных или неисключительных прав на Лицензионный комплекс третьим лицам.

Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ "КДС -Франчайзинг", 2026©



Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

## 4. ПОСТАВКА ПЛАТФОРМЫ E-ORDA

4.1. Комплексный лицензиат имеет право осуществлять самостоятельную (изолированную, отдельную) поставку Программы для ЭВМ E-ORDA своему конечному контрагенту (заказчику) в качестве нематериального актива (товара) для:

1) создания единой комплексной интегрированной среды контрагента, обеспечивающей работу множества прикладных конфигураций одновременно;

2) доступа контрагента к исторически-накопленным сведениям с помощью какой-либо из прикладных конфигураций;

3) обновления программных продуктов (нематериальных активов), снятых с производства, по которым Программа для ЭВМ E-ORDA является правопреемником.

4.2. Поставка Программы для ЭВМ E-ORDA в виде нематериального актива (товара) должна сопровождаться запросом к Комплексному лицензиару и последующей передачей конечному контрагенту (заказчику) лицензионного пакета, формируемого Комплексным лицензиаром в соответствии с действующим законодательством, специально для конкретного контрагента.

4.3. Поставка Программы для ЭВМ E-ORDA в виде нематериального актива (товара) осуществляется в соответствии с комплектацией (тарифный план) и стоимостью, определяемой Комплексным лицензиаром.

## 13. АДРЕСА И РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

**КОМПЛЕКСНЫЙ ЛИЦЕНЗИАР:**

**наименование:**
ЧУ «КДС-Франчайзинг»

**бин/иин:**
190 240 016 258 (бин)

**адрес юридической регистрации:**
Казахстан, г. Астана, район Алматы, улица Куйши Дина дом 17,офис 302 , почтовый индекс 010000

**адрес фактической регистрации:**
Казахстан, г. Астана, район Алматы, улица Куйши Дина дом 17,офис 302 , почтовый индекс 010000

**контактные телефоны:**
+7 701 913 2540

**адрес для электронной переписки:**

**КОМПЛЕКСНЫЙ ЛИЦЕНЗИАТ:**

**наименование:**
ТОО «INTELLIGENT IT»

**бин/иин:**
200 640 034 245 (бин)

**адрес юридической регистрации:**
Казахстан, г. Астана, район Нура, проспект Кабанбай батыра ,дом 19, офис 1, почтовый индекс 010000

**адрес фактической регистрации:**
Казахстан, г. Астана, район Нура, проспект Кабанбай батыра ,дом 19, офис 1, почтовый индекс 010000

**контактные телефоны:**
+7 777 550 0777 (рабочий), +7 777 550 0777 (подписант)

**адрес для электронной переписки:**

Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ "КДС -Франчайзинг", 2026©



Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

+7 701 913 2540 (whatsapp) intelligentit2020@gmail.com

**Директор ЧУ "КДС-Франчайзинг"** **Директор ТОО «INTELLIGENT IT»**

**Щербатов Е.В.** **Акишева А.З.**

**м.п** **м.п**

**Выписка верна**

**Директор Щербатов Евгений Владимирович**

**Подпись _____ / Щербатов Е.В.**

**«22» июня 2026 г.**

**Оригинал документа хранится в юридическом отделе ЧУ «КДС-Франчайзинг»**

Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ "КДС -Франчайзинг", 2026©



Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

**Приложение 2**



**ВЫПИСКА ИЗ ДОГОВОРА КОМПЛЕКСНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЛИЦЕНЗИИ ПО ВОПРОСАМ ПЕРЕДАЧИ КОМПЛЕКСА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ**

**г.Астана** **«23» июня 2026 года**

**ДОГОВОР КОМПЛЕКСНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЛИЦЕНЗИИ ПО ВОПРОСАМ ПЕРЕДАЧИ КОМПЛЕКСА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ № 19/06-47.2026**

**г. Астана** **«19» июня 2026 г.**

**ЧУ "КДС - Франчайзинг"**, именуемое в дальнейшем **«Комплексный лицензиар»**, в лице **директора Щербатова Евгения Владимировича** , действующего(-ей) на основании Устава, с одной стороны, и **ТОО «Центр цифровой трансформации»**, именуемое в дальнейшем **«Комплексный лицензиат»**, в лице **Директора Халеновой Дины Жаналиновны**, действующего(-ей) на основании устава, с другой стороны, далее именуемые – Стороны, заключили настоящий договор (далее - Договор) о нижеследующем:

**2. ПРЕДМЕТ И СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА**

2.1. Комплексный лицензиар, обладающий правом распоряжаться лицензионным комплексом автора, предоставляет Комплексному лицензиату право использовать лицензионный комплекс, в который входят следующие объекты интеллектуальной собственности:

– программа для ЭВМ **«E-ORDA: платформа быстрой автоматизации государственных услуг и функций, бизнес-процессов предприятий»**, согласно свидетельству о государственной регистрации прав на объект авторского права **№2310 от 16.07.2018** (далее – Программа для ЭВМ E-ORDA);

– программа для ЭВМ **««INDIGO: Электронный детский сад (конфигурация платформы E-ORDA для автоматизации задач и государственных услуг дошкольного образования центральных и местных исполнительных органов, дошкольных организаций образования, а также иных организаций и гражданского общества, вовлеченных в сферу дошкольного образования и воспитания)»»**, согласно свидетельству о государственной регистрации прав на объект авторского права **№2312 от 16.07.2018** (далее – Программа для ЭВМ INDIGO);

- программа для ЭВМ **«ORION: Экспертно-аналитический мониторинг (подсистема платформы E-ORDA для сопряжения отраслевых конфигураций платформы с технологиями AI для проактивного сопровождения процессов на соответствие НПА)»**, согласно

как для себя

Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ "КДС -Франчайзинг", 2026©



как для себя

Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

свидетельству о государственной регистрации прав на объект авторского права **№30719 от 29.11.2022** (далее – Программа для ЭВМ ORION);

совместно именуемые «Программа для ЭВМ», определенными способами, на определенной территории, в объеме и на условиях, предусмотренных настоящим Договором.

2.2. Права по Договору передаются Комплексному лицензиату и вступают в силу **с момента подписания Договора**.

2.3. Действие передаваемых по настоящему Договору прав ограничивается территорией (границами) **Республика Казахстан, Туркестанская область** установленной уполномоченным органом по состоянию на дату подписания настоящего Договора.

2.4. Действие передаваемых по настоящему Договору прав ограничивается следующими рынками реализации продукции: **рынок B2B и B2G;**

2.5. Права на Программу для ЭВМ передаются в объемах использования следующих функциональных модулей: **без ограничения**

## 3. ОБЪЕМ И СПОСОБЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ

3.1. По настоящему Договору Комплексный лицензиар передает Комплексному лицензиату исключительные имущественные права на **Программа для ЭВМ E-ORDA, Программа для ЭВМ INDIGO**, Программа для **ЭВМ ORION,** (далее – Лицензионный комплекс), для осуществления и разрешения следующих действий:

3.1.1. предоставлять в возмездное и безвозмездное использование третьим лицам программные модули Программы для ЭВМ;

3.1.2. копировать, устанавливать, использовать, отображать, запускать или иным способом работать с Программой для ЭВМ;

3.1.3. адаптировать структуру базы данных Программы для ЭВМ для использования ее сторонним программным обеспечением (программы для ЭВМ);

3.1.4. оказывать техническую поддержку Программы для ЭВМ, в том числе осуществлять требуемые консультации для пользователей, использующих Программу для ЭВМ;

3.1.5. воспроизводить Программу для ЭВМ в любой форме, любым способом;

3.1.6. подключать к Программе для ЭВМ новые объекты автоматизации на территории и в объемах, согласно ограничениям раздела 2, в том числе заполнять паспорта объектов автоматизации на необходимых языках, обрабатывать и загружать фотографии, заполнять различные реестры, администрировать учетные

Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ "КДС -Франчайзинг", 2026©


Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

записи пользователей и выполнять любые иные действия, необходимые для подключения нового объекта автоматизации;

3.1.7. сопровождать объекты автоматизации, подключенные к Программе для ЭВМ на территории и в объемах, согласно ограничений раздела 2, в том числе консультировать пользователей по вопросам эксплуатации Программы для ЭВМ, контролировать работоспособность ее модулей, восстанавливать работоспособность при ее нарушении в результате системных сбоев, обновлять уже установленную Программу для ЭВМ, организовывать резервирование прикладных данных, устранять последствия неверных действий пользователей над прикладными данными (при наличии технической возможности) и выполнять любые иные действия, необходимые для обеспечения устойчивой работы подключенных объектов автоматизации в ходе их эксплуатации;

3.1.8. проводить обучение, курсы повышения квалификации, аттестацию и экзаменацию, а также иные любые учебно-методические мероприятия для пользователей, работающих с Программой для ЭВМ;

3.1.9. обеспечивать работоспособность sms, email-шлюзов и иных шлюзов Программы для ЭВМ, в том числе выполнять оплату услуг соответствующего сервисного провайдера, предоставляющего сервисы работы с такими шлюзами;

3.1.10. предоставлять подписку и регулярные обновления Программы для ЭВМ.;

3.1.11. оказывать услуги по экспертно-аналитическому сопровождению процессов деятельности организаций образования, реализующих образовательные программы дошкольного воспитания и обучения, и уполномоченных организаций, осуществляющих контрольные, надзорные и обеспечивающие функции дошкольной сферы;

3.1.12. оказывать услуги по сопровождению процессов подачи заявлений на получение государственных услуг

3.2. Исключительные имущественные права на **Программа для ЭВМ E-ORDA** передаются **только для совместного** использования с Программами для **ЭВМ** – Программа для **ЭВМ INDIGO**, Программа для **ЭВМ ORION** и не подразумевают прав и возможностей для самостоятельного использования каждого из продуктов (ввиду особенностей архитектуры, где второй из указанных продуктов является частным случаем настройки первого продукта, то есть его «конфигурацией», третий из указанных продуктов реализует сервисные задачи в отношении и интересах других продуктов).

3.3. Лицензионный комплекс предоставляется Комплексному лицензиату без права выполнения функций лицензионного брокера, в частности без возможности передачи исключительных или неисключительных прав на Лицензионный комплекс третьим лицам.

Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ "КДС -Франчайзинг", 2026©


Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

## 4. ПОСТАВКА ПЛАТФОРМЫ E-ORDA

4.1. Комплексный лицензиат имеет право осуществлять самостоятельную (изолированную, отдельную) поставку Программы для ЭВМ E-ORDA своему конечному контрагенту (заказчику) в качестве нематериального актива (товара) для:

1) создания единой комплексной интегрированной среды контрагента, обеспечивающей работу множества прикладных конфигураций одновременно;

2) доступа контрагента к исторически-накопленным сведениям с помощью какой-либо из прикладных конфигураций;

3) обновления программных продуктов (нематериальных активов), снятых с производства, по которым Программа для ЭВМ E-ORDA является правопреемником.

4.2. Поставка Программы для ЭВМ E-ORDA в виде нематериального актива (товара) должна сопровождаться запросом к Комплексному лицензиару и последующей передачей конечному контрагенту (заказчику) лицензионного пакета, формируемого Комплексным лицензиаром в соответствии с действующим законодательством, специально для конкретного контрагента.

4.3. Поставка Программы для ЭВМ E-ORDA в виде нематериального актива (товара) осуществляется в соответствии с комплектацией (тарифный план) и стоимостью, определяемой Комплексным лицензиаром.

## 13. АДРЕСА И РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

**КОМПЛЕКСНЫЙ ЛИЦЕНЗИАР:**

**наименование:**
ЧУ «КДС-Франчайзинг»

**бин/иин:**
190 240 016 258 (бин)

**адрес юридической регистрации:**
Казахстан, г. Астана, район Алматы, улица Куйши Дина дом 17,офис 302 , почтовый индекс 010000

**адрес фактической регистрации:**
Казахстан, г. Астана, район Алматы, улица Куйши Дина дом 17,офис 302 , почтовый индекс 010000

**контактные телефоны:**
+7 701 913 2540

**адрес для электронной переписки:**

**КОМПЛЕКСНЫЙ ЛИЦЕНЗИАТ:**

**наименование:**
ТОО «Центр цифровой трансформации»

**бин/иин:**
181 140 034 352 (бин)

**адрес юридической регистрации:**
Казахстан, г. Астана, район Нура, проспект Кабанбай батыра ,дом 19, офис 2, почтовый индекс 010000

**адрес фактической регистрации:**
Казахстан, г. Астана, район Нура, проспект Кабанбай батыра ,дом 19, офис 2, почтовый индекс 010000

**контактные телефоны:**
+7 777 550 0777 (рабочий), +7 777 550 0777 (подписант)

**адрес для электронной переписки:**

Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ "КДС -Франчайзинг", 2026©



Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

| | |
|---|---|
| +7 701 913 2540 (whatsapp) | +7 777 550 0777 (whatsapp) |
| **Директор ЧУ "КДС-Франчайзинг"** | **Директор ТОО «Центр цифровой трансформации»** |
| **Щербатов Е.В.** | **Халенова Д.Ж.** |
| **м.п** | **м.п** |

**Выписка верна**

**Директор Щербатов Евгений Владимирович**

**Подпись _____/Щербатов Е.В.**
**«23» июня 2026 г.**
**Оригинал документа хранится в юридическом отделе**
**ЧУ «КДС-Франчайзинг»**

Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ "КДС -Франчайзинг", 2026©



Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

**Приложение 3**

Акт испытаний № KZ47VQQ00039552
12.07.2021 г.

В соответствии с Заявкой от 30.06.2021 г. на основании подпункта 11-1) статьи 7-1 Закона Республики Казахстан «Об информатизации» Комитет по информационной безопасности Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан выдал настоящий Акт по результатам проведения испытаний на соответствие требованиям информационной безопасности о том, что были проведены испытания

E-ORDA платформа быстрой автоматизации государственных услуг и функций, бизнес-процессов предприятий
(наименование ОИ)
Основное: г. Нур-Султан, улица Жанайдара Жирентаева, 11; Резервное: г. Павлодар, улица 1 Мая, д. 325
(фактическое местоположение серверного и сетевого оборудования)
Иманасова Ирина Валерьевна
(наименование владельца объекта испытаний)
Товарищество с ограниченной ответственностью "КДС-Азия"
(наименование организации-заявителя / Ф.И.О. (при наличии) заявителя)
в составе следующих работ:
1) Протокол анализа исходных кодов № 009/А-2-21 от 04.05.2021 г., наименование поставщика: АО "ГТС" ;
2) Протокол испытания функций информационной безопасности № 009/Ф-2-21 от 04.05.2021 г., наименование поставщика: АО "ГТС" ;
3) Протокол нагрузочного испытания № 009/Н-1-21 от 10.03.2021 г., наименование поставщика: АО "ГТС" ;
4) Протокол обследования сетевой инфраструктуры № 009/С-2-21 от 05.05.2021 г., наименование поставщика: АО "ГТС"
5) Протокол обследование процессов обеспечения информационной безопасности № 009/П-2-21 от 11.05.2021 г., наименование поставщика АО "ГТС" .

Заключение

На основании проведенных испытаний E-ORDA платформа быстрой автоматизации государственных услуг и функций, бизнес-процессов предприятий
(наименование объекта испытаний)
соответствует требованиям информационной безопасности.

Приложение: Анкета-вопросник о характеристиках объекта испытаний

Комитет по информационной
безопасности Министерства цифрового развития,
инноваций и аэрокосмической промышленности
Республики Казахстан

**Председатель комитета** **Абдикаликов Руслан Кенжебекович**
Ф.И.О. (при наличии)

Бұл құжат ҚР 2003 жылдың 7 қаңтарындағы «Электронды құжат және электронды сандық қол қою» туралы заңның 7 бабы, 1 тармағына сәйкес қағаз бетіндегі заңмен тең. Электрондық құжат www.elicense.kz порталында құрылған.Электрондық құжат түпнұсқасын www.elicense.kz порталында тексере аласыз.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» равнозначен документу на бумажном носителе. Электронный документ сформирован на портале www.elicense.kz. Проверить подлинность электронного документа вы можете на портале www.elicense.kz.


Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

2

Бұл құжат ҚР 2003 жылдың 7 қаңтарындағы «Электронды құжат және электронды сандық қол қою» туралы заңның 7 бабы, 1 тармағына сәйкес қағаз бетіндегі заңмен тең.
Электрондық құжат www.elicense.kz порталында құрылған.Электрондық құжат түпнұсқасын www.elicense.kz порталында тексере аласыз.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» равнозначен документу на бумажном носителе. Электронный документ сформирован на портале www.elicense.kz. Проверить подлинность электронного документа вы можете на портале www.elicense.kz.

Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

**Приложение 4**

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

3 июня 2026 года дело №7199-26-00-4а/804 город Астана

Судебная коллегия по административным делам суда города Астаны в составе:

председательствующего судьи Абдрахмановой Г.Т.,

с участием представителя истца Жумакановой Р.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением мобильной видеоконференцсвязи электронное административное дело по иску товарищества с ограниченной ответственностью «InCraft» к государственному учреждению «Отдел образования Карабалыкского района» Управления образования акимата Костанайской области о признании незаконным и отмене протокола об итогах №84066342-ОК1 от 24 февраля 2026 года,

поступившее по частной жалобе представителя истца на определение специализированного межрайонного административного суда города Астана от 21 апреля 2026 года,

УСТАНОВИЛА:

ТОО «InCraft» (далее – Товарищество) обратилось в суд с вышеназванным иском к ГУ «Отдел образования Карабалыкского района» Управления образования акимата Костанайской области (далее – Отдел).

Определением специализированного межрайонного административного суда города Астаны от 21 апреля 2026 года иск возвращен по основанию, предусмотренному подпунктом 4) части второй статьи 138 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК), как поданный лицом, не имеющим права на предъявление иска.

Одновременно с возвращением иска определением суда от 21 апреля 2026 года на Товарищество наложено денежное взыскание в порядке части третьей статьи 127 АППК вследствие злоупотребления процессуальными правами.

В частной жалобе представитель истца просит определение суда о наложении денежного взыскания отменить, поскольку судом допущены нарушения норм процессуального права, при этом обращает внимание на то, что иск подан в суд ввиду затронутых законных интересов.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав доказательства и изучив доводы частной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с положениями части третьей статьи 1, части первой статьи 168 АППК в административном судопроизводстве применяются положения Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), если иной порядок не предусмотрен АППК. Порядок апелляционного обжалования и производство административного дела в суде апелляционной инстанции определяются правилами ГПК.

Частью первой статьи 427 ГПК предусмотрены основания к отмене либо изменению судебного акта в апелляционном порядке.

Такие нарушения судом первой инстанции допущены.

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Согласно подпункту 3) статьи 123 АППК денежное взыскание является мерой процессуального принуждения, применяемой на лицо, злоупотребляющее процессуальными правами или не выполняющее процессуальных обязанностей, в том числе в случаях представления доказательств, исполнения поручений с нарушением установленного судом срока без уважительных причин, если это привело к затягиванию рассмотрения административного дела (часть третья статьи 127 АППК).

Основанием для применения в отношении Товарищества меры процессуального принуждения послужил факт предъявления заведомо необоснованного иска с вовлечением в орбиту судопроизводства участников процесса, поскольку истец не подавал электронную заявку на участие в конкурсе, следовательно, не являлся потенциальным поставщиком и не обладал правом оспаривания протокола итогов государственной закупки.

Данные выводы суда судебная коллегия, исходя из установленных обстоятельств, признает правильными, поскольку в силу статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) правом обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта) обладает потенциальный поставщик.

Однако Товарищество не подавало электронную заявку на участие в конкурсе, тем самым, не является потенциальным поставщиком, при этом фактически не согласно с положениями технической спецификации.

Судом первой инстанции обоснованно отмечено, что злоупотребление истцом процессуальными правами заключается в том, что он, достоверно зная, что не является участником (потенциальным поставщиком) государственной закупки, настаивал на необоснованном иске, что создало условия для необоснованного вовлечения всех участников процесса в орбиту судопроизводства.

Таким образом, указанные действия направлены на злоупотребление процессуальными правами.

Доводы жалобы относительно реализации истцом права на судебную защиту, судебной коллегией не принимаются во внимание, поскольку реализация права на судебную защиту не является абсолютной, злоупотребление процессуальными правами не отвечает задаче административного судопроизводства на справедливое, беспристрастное и своевременное разрешение административных дел с целью эффективной защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических лиц, прав и законных интересов юридических лиц в публично-правовых отношениях.

С учетом вышеуказанных обстоятельств суд первой инстанции правомерно применил к ответчику меру процессуального принуждения в виде денежного взыскания, реализуя предоставленные суду дискреционные полномочия, направленные на справедливое, беспристрастное и своевременное разрешение административных дел с целью эффективной защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод и

Құжатқа қол қойылған: Абдрахманова Г. Т., 03.06.2026

7199-26-3-1-2/804

Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



законных интересов физических лиц, прав и законных интересов юридических лиц в публично-правовых отношениях.

Таким образом, доводы частной жалобы не опровергают выводы суда, сделанные в обжалуемом определении, как следствие, подлежат признанию несостоятельными.

При изложенных обстоятельствах, оснований для отмены судебного акта о наложении денежного взыскания, предусмотренных нормами гражданского процессуального законодательства, не имеется.

Руководствуясь частью первой статьи 168 АППК, подпунктом 1) части шестой статьи 429 ГПК, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение специализированного межрайонного административного суда города Астана от 21 апреля 2026 года по данному делу оставить без изменения, частную жалобу – без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня оглашения и не подлежит обжалованию (пересмотру) в кассационном порядке.

Председательствующий Г. Абдрахманова

Құжатқа қол қойылған: Абдрахманова Г. Т., 03.06.2026

7199-26-3-1-2/804

как для себя
Документ, его структура, содержимое и логотипы являются интеллектуальной собственностью правообладателя, охраняются законом «Об авторском праве и смежных правах» Республики Казахстан и не подлежат свободному использованию, копированию и тиражированию без разрешения правообладателя. ЧУ «КДС-Франчайзинг», 2026©