Товарищество с ограниченной ответственностью "Green Connect Solution Kazakhstan" (Грин Коннект Солюшн Казахстан)
БИН 120940010757

Исх.№30
Дата 02.07.2026 г.

Кому: РГУ "Комитет государственного казначейства Министерства финансов Республики Казахстан"

ВОЗРАЖЕНИЕ
на обращение ТОО «Promservice Integrator» и ТОО «ПРЕФЕКТУРА»

Объявление: № 17159029-1 от 10.06.2026 г.
Лот: № 82142303-ОК1
Протокол об итогах № 18000154 от 29.06.2026 г.
Организатор: Республиканское государственное учреждение "Комитет государственного казначейства Министерства финансов Республики Казахстан"
Настоящим ТОО «Green Connect Solution Kazakhstan» выражает свое уважение и считает необходимым представить возражения относительно обращения нижеуказанных компании:
1) ТОО «Promservice Integrator»

Прежде всего считаем необходимым отметить, что доводы, изложенные в обращении ТОО «Promservice Integrator», носят исключительно предположительный характер, не подтверждены какими-либо объективными доказательствами и основаны на субъективных выводах заявителя.

В соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственных закупках» государственные закупки осуществляются на принципах добросовестной конкуренции, равного отношения ко всем потенциальным поставщикам, открытости, прозрачности и недопущения необоснованного ограничения конкуренции.

Вместе с тем содержание обращения фактически направлено на продвижение продукции итальянского производителя, а также на создание условий, при которых участие в закупке смогут принимать исключительно поставщики данного бренда.

Товарищество с ограниченной ответственностью "Green Connect Solution Kazakhstan" (Грин Коннект Солюшн Казахстан)
БИН 120940010757

Следует отметить, что действующее законодательство Республики Казахстан в сфере государственных закупок не предусматривает преимущества какого-либо бренда или производителя. Если техническая спецификация не содержит требования о поставке товара конкретной торговой марки либо производителя, потенциальные поставщики вправе предлагать любой товар, полностью соответствующий установленным техническим, функциональным и качественным характеристикам.

Само по себе совпадение отдельных технических характеристик с характеристиками оборудования определенного производителя не означает, что закупке подлежит исключительно продукция данного производителя. Иной подход противоречил бы требованиям законодательства о государственных закупках и существенно ограничивал бы конкуренцию.

Кроме того, заявитель просит обязать участников представлять авторизационные письма производителей либо официальных дилеров. Следует отметить, что конкурсная документация по рассматриваемой закупке такого требования не содержит.

После завершения конкурса предъявление к участникам дополнительных требований, которые отсутствовали в конкурсной документации, недопустимо и нарушает принципы равного отношения ко всем участникам закупки.Установление подобных требований после подведения итогов противоречило бы законодательству Республики Казахстан о государственных закупках, поскольку изменяло бы условия участия в закупке уже после завершения приема конкурсных заявок.

Отдельного внимания заслуживает предложение заявителя обязать Заказчика проводить приемку товара по разработанному им перечню критериев. Порядок приемки товара, проверки его комплектности, технических характеристик и соответствия условиям договора уже урегулирован законодательством Республики Казахстан, а также условиями договора о государственных закупках. Заказчик самостоятельно осуществляет приемку поставляемого товара в пределах предоставленных ему законом полномочий. Потенциальный поставщик, не являющийся стороной договора, не вправе давать Заказчику обязательные указания относительно порядка осуществления приемки товара либо определять

перечень мероприятий, которые Заказчик обязан проводить.
Фактически указанная часть обращения представляет собой попытку вмешательства в исполнение договора о государственных закупках и выходит за пределы прав потенциального поставщика, предусмотренных Законом Республики Казахстан «О государственных закупках».
Особо обращаем внимание, что заявитель не представил ни одного доказательства, подтверждающего несоответствие предложенного нами оборудования требованиям технической спецификации.
В обращении отсутствуют:

- заключения специалистов;
- официальные ответы производителя;
- результаты технической экспертизы;
- документы, подтверждающие недостоверность сведений, представленных нашей компанией;
- иные доказательства, позволяющие сделать вывод о несоответствии предлагаемого оборудования.

Все изложенные доводы основаны исключительно на предположениях, выраженных словами «предполагаем», «вызывает сомнения», «необходимо установить», что само по себе не является основанием для признания конкурсной заявки несоответствующей требованиям конкурсной документации.

Наша компания представила конкурсную заявку в полном соответствии с требованиями конкурсной документации и действующего законодательства Республики Казахстан.
Все сведения, содержащиеся в конкурсной заявке, являются достоверными, а предлагаемое оборудование соответствует технической спецификации Заказчика.

В случае поставки товара Заказчик, как и по любому договору о государственных закупках, вправе проверить соответствие поставляемого оборудования условиям договора, технической спецификации и требованиям законодательства.

При этом подобная проверка осуществляется в рамках законодательства и не может проводиться по требованиям или указаниям

участников закупки.
На основании изложенного считаем, что обращение ТОО «Promservice Integrator» не содержит достаточных правовых и фактических оснований для пересмотра итогов конкурса либо признания конкурсной заявки ТОО «Green Connect Solution Kazakhstan» несоответствующей требованиям конкурсной документации.

2) ТОО «ПРЕФЕКТУРА»

ТОО «Green Connect Solution Kazakhstan» не согласно с доводами, изложенными в обращении ТОО «ПРЕФЕКТУРА», и считает их необоснованными по следующим основаниям.
Прежде всего обращаем внимание, что все выводы заявителя основаны исключительно на собственных предположениях и не подтверждены какими-либо документальными доказательствами.
Заявитель утверждает, что сведения о наименовании товара, производителе и стране происхождения являются противоречивыми. Вместе с тем ни Законом Республики Казахстан «О государственных закупках», ни конкурсной документацией не предусмотрено, что само по себе указание определенного наименования товара при указании производителя и страны происхождения свидетельствует о предоставлении недостоверных сведений.
Фактически заявитель предлагает конкурсной комиссии сделать вывод о несоответствии заявки исключительно на основании собственных предположений относительно происхождения обозначения «TechnoAlpin TR10», не представив при этом ни одного официального документа, подтверждающего свои доводы.
Следует отметить, что заявителем не представлены:

- документы, подтверждающие регистрацию обозначения «TechnoAlpin TR10» в качестве объекта исключительных прав применительно к рассматриваемым правоотношениям;

- документы, подтверждающие, что использование указанного обозначения другими производителями невозможно либо запрещено;
- официальные ответы правообладателя;
- заключения компетентных органов либо специалистов.

Таким образом, доводы заявителя носят исключительно предположительный характер.

Кроме того, заявитель просит конкурсную комиссию истребовать у производителя дополнительные документы, официальные письма, подтверждения правообладателя, а также направлять запросы дилерам и представителям производителя.

Считаем данные требования неправомерными.

В соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственных закупках» конкурсная комиссия рассматривает заявки участников исключительно на соответствие требованиям конкурсной документации. После окончания срока приема заявок не допускается предъявление к участникам дополнительных требований и документов, которые конкурсной документацией не предусмотрены.

Следовательно, требования заявителя об обязательном представлении официальных писем производителя, подтверждений правообладателя, авторизационных документов и иных дополнительных материалов не основаны на требованиях конкурсной документации и фактически направлены на изменение условий конкурса после завершения приема заявок.

Кроме того, заявитель предлагает конкурсной комиссии самостоятельно обращаться к официальным представителям, дилерам и поставщикам оборудования для выяснения обстоятельств, которые не предусмотрены конкурсной документацией.

Законодательство Республики Казахстан о государственных закупках не возлагает на конкурсную комиссию обязанность проводить подобные проверки по инициативе других участников закупки.

Отдельно обращаем внимание, что заявитель фактически исходит из презумпции недостоверности сведений, представленных нашей компанией, несмотря на отсутствие каких-либо доказательств.

Между тем именно лицо, заявляющее о недостоверности представленных сведений, обязано подтвердить свои доводы соответствующими доказательствами, чего сделано не было.

На основании изложенного считаем, что обращение ТОО «Promservice Integrator» и ТОО «ПРЕФЕКТУРА» не содержит достаточных

правовых и фактических оснований для признания заявки ТОО «Green Connect Solution Kazakhstan» несоответствующей требованиям конкурсной документации.

Просим оставить доводы заявителей без удовлетворения, а результаты рассмотрения конкурсных заявок — без изменения, поскольку они приняты в соответствии с требованиями Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», принципами добросовестной конкуренции, равноправия участников и объективной оценки конкурсных заявок.

Директор

ТОО «Green Connect Solution Kazakhstan»

(Грин Коннект Солюшн Казахстан) **ПОДПИСАНО ЭЦП** **Карабаев И.М.**