«DAMU ENERGY»
ЖАУАПКЕРШІЛІГІ ШЕКТЕУЛІ
СЕРІКТЕСТІГІ

DAMU ENERGY

ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«DAMU ENERGY»

Қазақстан Республикасы
010000, Астана қаласы, Жұмабаев даңғылы, 31/1
8 (7172) 33-10-97, 8-777-323-00-01
damu_energy@mail.ru

01000, Republic of Kazakhstan,
Astana, Zhumabaev Avenue 31/1
8 (7172) 33-10-97, 8-777-323-00-01
damu_energy@mail.ru

Республика Казахстан
010000, г. Астана, проспект Жумабаева 31/1
8 (7172) 33-10-97, 8-777-323-00-01
damu_energy@mail.ru

Шығ./Исх № 01-39/26_____
«02» июля 2026 года

**Конкурсной комиссии ГУ Департамент
по чрезвычайным ситуациям города
Шымкента МЧС РК**

О несоответствии конкурсных заявок требованиям конкурсной документации и необходимости проверки достоверности представленных авторизационных документов

В ходе изучения конкурсных заявок ТОО «ASTAK Group» и ТОО «MANSURY», представленных в рамках конкурса № 17161411-1 «Стенд для гидравлических испытаний воздушных баллонов», были выявлены обстоятельства, свидетельствующие о возможном несоответствии конкурсных заявок требованиям конкурсной документации, а также признаки, требующие дополнительной проверки достоверности представленных авторизационных документов.

1. О несоответствии конкурсных заявок требованиям технической спецификации заказчика

Технической спецификацией заказчика прямо установлено требование о том, что потенциальный поставщик обязан представить на электронный конкурс техническую спецификацию **с указанием точной модели, страны происхождения и завода-изготовителя предлагаемой к поставке установки**.

Вместе с тем анализ конкурсных заявок ТОО «ASTAK Group» и ТОО «MANSURY» показал, что указанное требование выполнено не в полном объеме.

Так, в графе «Наименование товара с указанием марки и (или) товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа» обоими участниками указано:

«Стенд для проведения гидравлических испытаний стальных и металлокомпозитных баллонов HTG».

При этом участниками указано лишь обозначение «HTG», тогда как техническая спецификация заказчика требует указания именно точной модели предлагаемого оборудования. Согласно официальному каталогу производителя **Brandschutztechnik Müller GmbH** оборудование данной линейки выпускается в различных исполнениях (в том **числе HTG 500, HTG digital, HTG 500/60** и другие). В связи с этим из конкурсных заявок невозможно определить, какая именно модификация оборудования предлагается к поставке, а следовательно, невозможно проверить соответствие именно этой модели требованиям технической спецификации заказчика и сопоставить заявленные технические характеристики с характеристиками конкретного изделия.

Следовательно, из конкурсных заявок невозможно определить, какая именно модель оборудования предлагается к поставке, а также установить, к какой именно модификации относятся указанные участниками технические характеристики.

Учитывая, что технической спецификацией заказчика предусмотрена обязанность указания **точной модели** предлагаемого оборудования, представленные конкурсные заявки не позволяют однозначно идентифицировать предмет закупки и проверить соответствие предлагаемого товара требованиям технической спецификации.

Кроме того, техническая спецификация предусматривает, что при отсутствии национальных и межгосударственных стандартов потенциальный поставщик обязан указывать **фактические функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики** предлагаемого товара.

Однако при отсутствии указания точной модели невозможно установить, что приведенные технические характеристики действительно относятся к конкретному оборудованию, предлагаемому участниками закупки, поскольку различные модификации испытательных стендов производителя обладают различными техническими характеристиками, комплектацией и функциональными возможностями.

Таким образом, конкурсные заявки ТОО «ASTAK Group» и ТОО «MANSURY» не позволяют достоверно определить предмет поставки и проверить соответствие предлагаемого оборудования требованиям технической спецификации заказчика.

2. О наличии признаков, требующих проверки достоверности авторизационных писем

При изучении авторизационного письма компании Arkona Trade sp. z o.o. от 23.06.2026 № 2306, представленного в составе конкурсной заявки ТОО «ASTAK Group», а также авторизационного письма Arkona Trade sp. z o.o. от 23.06.2026 № 2406, представленного в составе конкурсной заявки ТОО «MANSURY», были выявлены обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения в неизменности содержания указанных документов и требующие дополнительной проверки со стороны Организатора закупки.

В результате технического анализа оригинальных PDF-документов установлено, что текст обоих писем выполнен неоднородно.

Основная часть текста документов выполнена шрифтом **Calibri**, тогда как фрагмент:

«Стенда для гидравлического испытания воздушных баллонов»

оформлен шрифтом **Times New Roman Bold** и представляет собой отдельный текстовый объект внутри PDF-документа, несмотря на то, что расположен непосредственно в середине предложения. При этом окружающий текст выполнен единым шрифтом Calibri.

Использование различных шрифтов и отдельных текстовых объектов в пределах одного предложения не является характерным для официальных документов и может свидетельствовать о внесении изменений в содержание документа на этапе его подготовки до формирования PDF-файла.

Дополнительно установлено, что оба авторизационных письма имеют практически идентичное содержание.

В частности:

- оформлены одной компанией — Arkona Trade sp. z o.o.;
- имеют одну дату выдачи — 23.06.2026;
- содержат практически идентичный текст;
- подписаны одним и тем же лицом;
- содержат одинаковые формулировки;
- содержат одинаковую грамматическую ошибку в предложении:

«Стандартный гарантийный срок производителя наименование компании составляет 24 месяца...»

Различия между документами касаются исключительно:

- наименования участника закупки;
- его реквизитов;
- исходящего номера письма.

Учитывая, что указанные документы представлены двумя различными участниками одной процедуры государственных закупок, а также принимая во внимание выявленные одинаковые особенности оформления и структуры документов, имеются объективные основания для проверки происхождения и достоверности представленных авторизационных писем.

Настоящим обращением **не утверждается**, что представленные документы являются поддельными либо что между участниками имел место антиконкурентный сговор.

Вместе с тем совокупность выявленных обстоятельств объективно свидетельствует о наличии признаков, требующих дополнительной проверки в целях обеспечения принципов законности, добросовестной конкуренции, равного отношения ко всем участникам закупки и объективной оценки конкурсных заявок.

В связи с изложенным просим Организатора закупки:

1. Проверить соблюдение участниками требований технической спецификации заказчика в части обязательного указания **точной модели** предлагаемого оборудования.
2. Дать правовую оценку соответствию конкурсных заявок требованиям конкурсной документации в части возможности идентификации предлагаемого товара.
3. Провести проверку достоверности представленных авторизационных писем.
4. Направить соответствующие запросы в адрес Arkona Trade sp. z o.o. и производителя Brandschutztechnik Müller GmbH.
5. Проверить, являлась ли Arkona Trade sp. z o.o. официальным партнером, представителем либо уполномоченной организацией Brandschutztechnik Müller GmbH на дату выдачи авторизационных писем.
6. Проверить, выдавались ли авторизационные письма:
   - № 2306 от 23.06.2026 — ТОО «ASTAK Group»;
   - № 2406 от 23.06.2026 — ТОО «MANSURY», именно в редакции, представленной в составе конкурсных заявок.
7. Проверить подлинность подписи директора Olga Szlachtina и факт подписания указанных документов данным должностным лицом.
8. Проверить наличие полномочий Arkona Trade sp. z o.o. на выдачу авторизационных писем от имени либо в интересах Brandschutztechnik Müller GmbH.
9. Проверить, не использовались ли указанные письма ранее в иных закупках с изменением предмета поставки либо иных существенных условий.
10. Истребовать у участников оригиналы электронных писем, которыми данные авторизационные письма были получены, включая полный заголовок сообщения (Message Header), сведения об отправителе, дату и время отправки, а также первоначальные вложения.
11. Запросить у Arkona Trade sp. z.o.o. письменное подтверждение факта выдачи указанных авторизационных писем и копии исходных файлов документов.
12. Проверить, были ли авторизационные письма подготовлены отдельно каждому участнику либо изготовлены на основе единого шаблона с последующим изменением отдельных реквизитов.

В случае если участниками закупки не будут представлены оригиналы электронных писем, подтверждающих получение авторизационных писем непосредственно от Arkona Trade sp. z.o.o., либо если Arkona Trade sp. z.o.o. или производитель Brandschutztechnik Müller GmbH не подтвердят факт выдачи указанных документов, просим дать правовую оценку возможности признания данных документов неподтвержденными и не отвечающими требованиям конкурсной документации.

Кроме того, просим дать правовую оценку соблюдению участниками требований технической спецификации заказчика в части обязательного указания **точной модели** предлагаемого оборудования, поскольку отсутствие такой информации препятствует объективной идентификации предмета закупки и проверке соответствия предлагаемого товара установленным требованиям.

Директор ТОО «Damu Energy» **Хакимов Д.Ж.**

Исп.: Д.Хакимов
Тел.: +7-777-323-00-01