Возражение на жалобу

Доводы заявителя являются необоснованными по следующим основаниям.

Согласно Приложению 7 к конкурсной документации заказчиком установлено квалификационное требование о наличии материального ресурса **«бортовые грузоподъёмник»** в количестве 1 единицы. При этом конкурсная документация **не содержит определения данного материального ресурса**, не устанавливает его технические характеристики, грузоподъемность, наличие крановой установки, подъемного механизма либо иных обязательных конструктивных особенностей.

Следовательно, конкурсная документация не позволяет однозначно определить, какой именно вид техники должен быть представлен потенциальным поставщиком.

Победителем представлены:

- договор аренды и свидетельство о регистрации автомобиля **ГАЗ 3302**;
- договор аренды на **погрузчик с бортовым поворотом Komatsu SK714**.

Автомобиль **ГАЗ 3302** относится к грузовым автомобилям с бортовой платформой (бортовая «Газель») и предназначен для перевозки грузов. Конкурсная документация не содержит требования о том, что транспортное средство должно быть оборудовано краном-манипулятором либо иным грузоподъемным механизмом.

Кроме того, представленный погрузчик **Komatsu SK714** является специализированной грузоподъемной техникой, предназначенной для погрузочно-разгрузочных работ. Представление данной техники дополнительно подтверждает наличие у победителя необходимых материальных ресурсов для выполнения работ.

Фактически доводы заявителя основаны на собственном толковании термина «бортовой грузоподъёмник». Однако конкурсная документация такого толкования не содержит. После окончания срока подачи заявок изменение содержания квалификационного требования либо его расширительное толкование в отношении одного из участников недопустимо.

Таким образом, победителем представлены документы, подтверждающие наличие материальных ресурсов, а доводы жалобы не свидетельствуют о нарушении требований законодательства Республики Казахстан о государственных закупках.

Просим жалобу оставить без удовлетворения.