РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 января 2026 года дело № 1912-26-00-2/41 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Галымова Д.М.,
при секретаре судебного заседания Қойтан А.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некомерческое акционерное общество «Казахский национальный женский педагогический университет»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Кан ТрХан»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Уразбаев Н.
представитель истца Ташев И.Д.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

02 октября 2025 года между НАО «Казахский национальный женский педагогический университет» (далее – Истец) и ТОО «Кан ТрХан» (далее – Ответчик) заключен Договор о государственных закупках № 990240005438/250723/00 на оборудование физико-технической научно-исследовательской лаборатории на общую сумму 20 384 000 тенге.

Договор вступил в силу со 02 октября 2025 года.

Срок действия Договора – до 31 декабря 2025 года.

Документ подписан: Галымов Д. М., 06.02.2026
Дата вступления в законную силу: 16.04.2026, судья Галымов Д. М., 02.07.2026
1912-25-3-1/3767

Согласно условиям договора, поставка товара должна быть осуществлена в течение 60 календарных дней с даты вступления Договора в силу, т.е. до 1 декабря 2025 года.

02 декабря 2025 года в связи с невыполнением обязательств по Договору Истец посредством портала государственных закупок направил Ответчику уведомление о расторжении Договора в одностороннем порядке.

02 декабря 2025 Ответчик ознакомился с уведомлением.

18 декабря 2025 года Договор расторгнут в одностороннем порядке. Одностороннее расторжение Договора Ответчиком не оспорено.

В связи с уклонением от исполнения обязательств по Договору, Истец обратился с настоящим иском в суд с требованиями о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

Ответчиком письменный отзыв на иск не предоставлен.

В судебном заседании представитель Истца иск поддержал, суду пояснил, что на момент рассмотрения дела в суде обязательства по Договору не исполнены.

14 января 2026 года судом направлено сторонам извещение о дате и времени проведения подготовки к судебному разбирательству.

В свою очередь, при попытке связаться с Ответчиком по контактному номеру, указанному в Договоре и Исковом заявлении, лицо владеющее номером суду сообщило, что ранее работало в ТОО «Кан ТрХан» в качестве исполнительного директора, но на данный момент отношения к ТОО не имеет, от участия в подготовке и в самом судебном заседании отказалось.

Таким образом, Ответчик, будучи надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела не принял участие в подготовке к судебному разбирательству, не явился в суд, причин отсутствия суду не предоставил, как и не подавал заявление о рассмотрение дела без его участия.

Его не явка судом признана не уважительной, в связи с чем, дело согласно требованиям статьи 196 части 4 ГПК рассмотрено без его участия.

Прокурор дал заключение о том, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои

Документ подписан: Галымов Д. М., 06.02.2026
Дата вступления в законную силу: 16.04.2026, судья Галымов Д. М., 02.07.2026
1912-25-3-1/3767

обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора;

3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой данного пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу требований части 1 статьи 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Истец в установленные сроки обратился в суд с данным иском.

Ответчиком расторжение Договора в судебном порядке не оспорено, обязательства на момент рассмотрения дела в суде не исполнены.

В ходе подготовки к судебному разбирательству и на самом судебном заседании Ответчиком какие-либо относимые и допустимые доказательства, которые послужили бы основанием для отказа в удовлетворении иска, не предоставлены.

При этом заслуживают внимания доводы представителя Истца о том, что из-за неисполнения Ответчиком взятых обязательств по договору о государственных закупках наступили негативные последствия в виде отсутствия оборудованного лабораторного кабинета, срыва учебного процесса.

С учетом установленного, суд приходит к выводу, что требование о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным, в связи с чем подлежит удовлетворению.

Документ подписан: Галымов Д. М., 06.02.2026
Дата вступления в законную силу: 16.04.2026, судья Галымов Д. М., 02.07.2026
1912-25-3-1/3767

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае полного неисполнения поставщиком обязательств по Договору заказчик удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

За ненадлежащее исполнение обязательств по Договорам Заказчик просит взыскать с ответчика неустойку по Договору за 17 календарных дней в размере 346 528 тенге из расчета: с 02.12.2025 по 18.12.2025 включительно = 17 календарных дней, ставка пени: 0,1% в день, соответственно 20 384 000 × 0,1% × 17 = 346 528 тенге.

Данное требование является обоснованным, подлежащим удовлетворению, поскольку обязательства по Договору ответчиком не были исполнены.

Следует взыскать с ответчика в пользу истца неустойку по Договору в размере 346 528 тенге.

Согласно п.30) ст.616 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» от уплаты государственной пошлины в судах освобождаются истцы – по искам о признании потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу требований статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с чем, с ответчика подлежит к взысканию в доход государства государственная пошлина в размере 1966 тенге за требование о признании недобросоветсным участником государственных закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Следует взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в сумме 10 396 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Документ подписан: Галымов Д. М., 06.02.2026
Дата вступления в законную силу: 16.04.2026, судья Галымов Д. М., 02.07.2026
1912-25-3-1/3767

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский педагогический университет» к товариществу с ограниченной ответственностью «Кан ТрХан» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить в полном объеме.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Кан ТрХан» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Кан ТрХан» в пользу НАО «Казахский национальный женский педагогический университет» неустойку (пеню) за просрочку исполнения обязательств по Договору в размере 346 528 (триста сорок шесть тысяч пятьсот двадцать восемь) тенге, расходы по уплате государственной пошлины в размере 10 396 (десять тысяч триста девяносто шесть) тенге.

Взыскать с ТОО «Кан ТрХан» в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1966 (тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Галымов Д.М.**

Документ подписан: Галымов Д. М., 06.02.2026

Дата вступления в законную силу: 16.04.2026, судья Галымов Д. М., 02.07.2026